

教师主体课堂教学评价能力的审视与培养

覃 兵 唐 巧

【摘 要】课堂教学评价是进行有效教学、提升教学质量的重要手段。然而,当前所实施的评价往往侧重于以教师的教学活动为评价对象,具有强烈的外部评价色彩,对于教师自身作为教学主体所实施的课堂评价活动及其应具备的评价能力关注不够。本文首先探讨了教师主体课堂教学评价能力的重要性,并分析了目前教师主体课堂教学评价能力存在的问题,最后,提出加强教师的自我反思、积极实施教师主体课堂教学评价能力培训、完善以听评课为主的校本教研制度等培养策略。

【关键词】教师主体;课堂教学评价能力;审视;培养

【中图分类号】G424.21 【文献标识码】A 【文章编号】1674-1536(2011)01-0026-04

作为教育评价的重要组成部分,课堂教学评价已经引起了广大教育管理者和研究者的重视。有效的课堂教学评价能够充分调动学生的学习主动性和积极性,促进教师和学生有效互动,从而提高教育教学质量。然而,当前的课堂教学评价主要是以教师为评价客体,通过制订一定的评价指标体系,对教师的课堂教学活动及其教学能力进行评判,具有强烈的管理和外部评价色彩。目前,我们对于教师自身作为教学主体所实施的课堂评价活动及其应具备的评价能力关注不够,评价促进教学的功能难以真正得以实现。事实上,好的教师不仅应该是教学专家,更应该是评价专家。为解决这一问题,本文尝试围绕教师主体的课堂教学评价能力展开探索。

一、教师主体课堂教学评价能力的重要性

在课堂教学中,教师是“教”的主体,学生是“学”的主体;一堂有效的课堂教学,既要关注教师的“教”,又要重视学生的“学”。“在班级授课制下,课堂教学是教学的基本组织形式。在现今条件下,它在整个教学活动中仍居于中心环节的地位,提高教学质量主要靠提高课堂的教学质量。”^[1]课堂教学评价是提高课堂教学质量的重要手段,教师作为教学活动中“教”的主体,同时也应该处于课堂教学评价的主体地位,并在这一评价过程中发挥重要作用。因此,课堂教学能力是教师一项不可或缺的能力,教师课堂教学能力的缺乏对学生、课堂教学以及自己的专业成长都会产生不良的影响。

1.教师主体课堂教学评价能力是其专业发展的

支撑

教师专业发展是当前教师职业发展的趋势,包括专业精神、专业能力、专业知识等方面的发展。推进教师的专业发展,我们除了要开展宏观的理论探讨,还需要就教师的诸多教学能力展开微观研究和培养,否则,教师的专业发展永远只能是理论上的分析。从目前的研究情况来看,教师教学评价能力是教师诸多教学能力中被忽视的一种,也是亟需研究的一种。

良好的课堂教学评价能力有利于教师的自我提高,能够为其专业发展提供支持。评价能力是教师专业发展的重要因素,教师在课堂上对学生的评价是教师将所学评价理论及时转化为教育实践行为的过程,能帮助教师将理论和实践结合起来,形成一股提升教学艺术的合力。同时,通过课堂评价,教师可以发现教学中存在的问题,从而寻找解决问题的方法,这就促使教师在教学策略和课堂评价方式上不断创新。教师课堂评价能力也可以提高教师的教学反思能力,这是教师专业发展必不可少的。

2.教师主体课堂教学评价能力是教学活动有效进行的重要条件

课堂教学中,只有当教师的“教”和学生的“学”之间能够很好地连接起来时,教学活动才能够有效地开展和深入,而不至于陷入“教师一套,学生一套”的无效教学的境地。教师良好的课堂教学评价能力是使教师“教”和学生“学”产生连接的一个非常重要的因素。

(1)教师的课堂教学评价对学生具有及时诊断

覃 兵/湖南师范大学教育科学学院副教授,教育学博士后,主要从事课程与教学论、教师教育研究。(长沙 410081)
唐 巧/湖南师范大学教育科学学院职业技术教育专业硕士生。

的功能。通过在课堂上对学生进行评价,教师能够了解学生在课堂学习中知识技能的掌握情况,察觉学生情感、态度和价值观的变化,知晓学生的学习兴趣和学习动机,从而能对学生进行综合判断,并及时采取相应的教学策略。

(2)教师的课堂教学评价对学生具有及时激励的功能。通过课堂教学评价,学生能够及时了解自己的进步情况,从而激发自己的成就动机,调节状态,改进方法,努力做到更好。

(3)教师的课堂教学评价对学生具有导向功能。教师对学生进行课堂评价时,往往会根据课堂教学的目的形成一套潜在的、灵活的评价指标和评价标准,并据此对学生课堂发展的水平进行价值判断。学生为了在课堂评价中取得良好的结果或达到其他目的,会致力于满足评价标准的要求,规范自己的行为,纠正自己在学习过程中偏离教学和教学评价标准的行为。

3.教师主体课堂教学评价能力是提升教学质量的保证

教师能够根据课堂教学评价获得的反馈信息灵活地调节和控制课堂教学活动,使之在按教学计划实施的过程中不断生成、不断升华。一方面,教师作为教学活动的设计者和实施者,只有参与课堂教学评价,才能充分阐述自己的观点和依据,分析实际教学效果与预期设想之间的关系,纯粹的外部评价往往容易忽视教师的教育意图和初衷;另一方面,在课堂教学过程中,教师可以通过提问、随堂测验、上黑板演练和课堂观察等方式对学生进行即时评价,快速了解学生的学习效果、学习积极性和学习动机、学生更易于接受什么样的教学方法、学生对于什么样的知识更感兴趣等信息,从而改善教学方法,完善教学效果,提高教学质量,最终优化教学过程和目标。

同时,教师课堂教学评价不仅具有组织教学的作用,更重要的是,它是一种教育活动,是教师教学活动的基本环节,是实施教育活动的途径之一。学生都有“向师性”,都渴望从教师那里了解到教师对自己的评价,教师一句鼓励的话会让学生感受到无形的力量,获得前进的动力。教师主体良好的课堂教学评价能力能够促进师生之间的互动,有利于良好师生关系的形成,在很大程度上也有利于教学质量的提高。

二、教师主体课堂教学评价能力存在的问题

教师主体课堂教学评价能力是教师教学能力的重要构成部分,它发挥着调节和优化课程教学的作用。然而,当前教师课堂评价能力还存在着诸多问题,笔者拟从以下三个方面进行分析。

1.课堂即时评价能力有待提高

即时评价,是指教师根据教学目标达成度以及学生在课堂中的行为表现,对学生立即作出的评价。即时评价具有真实性、情境性与随意性,可以为教师的教学活动快速提供反馈信息,也是师生互动的一种表现。课堂中教师正确运用即时评价可以提高课堂教学的有效性。

在实际的课堂教学中,教师的即时评价能力有待提高。通常,教师习惯性地按照自己预先准备的教案来进行教学,面对课堂教学中出现的非预期事件,他们不能灵活运用即时评价,尤其是在评价时机上把握不好。而且,即时评价的方式单一,多采用即兴提问的方式和小练习、小作业的方式来进行,评价过程中受教师个人素质的影响,评价反馈简单化,主要用“好”或“很好”来表达。与此同时,随着近年来对学生教学主体地位的强化,教师课堂即时评价往往表现为泛化和过多的表扬、无原则的激励。这种没有目标、片面、随意的激励无法对学生起到促进作用,反而有可能对学生产生消极影响,以至于使得学生无法应对学习中的挫折,致使即时评价功能未能得到有效的实现。

此外,教师课堂即时评价的内容往往侧重于知识,对于学生的心理素质、情感体验、学习兴趣、道德需求、价值观等方面,即时评价虽然有所涉及,但只是一笔带过,往往是从维持课堂教学秩序的角度来进行。因此,教师从多个角度和不同侧面更真实地反映学生的进步、促进学生全面发展的即时评价能力还有待加强。

2.课堂教学评价语言能力亟需增强

教师课堂评价用语,是指教师在课堂教学中,根据学生的课堂表现,实施即时评价所使用的语言。教师在课堂教学中使用评价语的目的是希望自己的评价语能够起到启发、激励或鞭策学生的教育效果,从而提高课堂教学的质量。从评价理论层面来说,“教师的口述点评占据了主要地位,这种

口述点评主要有四种:赏识性语言、启发性语言、激励性语言和幽默性语言”^[2]。

然而,由于课堂教学活动是一个动态过程,某些教师对各种因素的变化把握不准,在评价语言的选择和使用上没有实现评价的激励功能。如在课堂上对那些不能正确回答问题的学生,有些教师开口就会说:“没见过你这么笨的,这么简单的问题都回答不出来。”由于学生观存在问题,一些教师在肢体评价语言的使用中漠视或无视某些学生的存在,如没有眼神交流、身体背对这些学生等。一些教师对平时成绩很好的学生会一味地赞扬,这容易使他们滋生骄傲的情绪。实际上,课堂评价应该是一种前瞻性评价,它着眼于明天,侧重于发展,是一种面向未来、向前看的评价,教师应习惯用动态的眼光看待学生,看到学生的潜力、学生的趋势、学生的后劲,让学生生活在对未来的希望和憧憬之中。

3. 获取、处理和反馈课堂评价信息的能力亟需提高

教育评价实际上是依据评价目的,对评价信息进行搜集、处理、分析并作出解释的过程,获取和处理评价信息是得出正确评价结论的关键部分。

“教师必须熟知各种评价方法所提供的评价数据和信息,并对各种评价方式的特点、优势和局限性做到心中有数,尤其是要知道如何根据教学计划选择评价方法,以及如何对评价方法进行评估。”^[3]然而,教师在进行课堂教学评价时,或受制于自身能力,或是在获取和处理评价信息的过程中由于方法的选择不当,导致评价信息不全面、不真实。分析处理不当,评价结论自然不能反映评价对象的真实情况。

一般而言,教师可以通过测验法、观察法、访谈法、问答法,也可以使用新课改形成的表现评定法和成长记录袋来获取课堂评价信息。但在实际的课堂教学过程中,教师习惯用各种测验来了解学生的学习情况,测验的成绩就是学生好坏的绝对标准。殊不知,通过这种方式获得的评价信息并不能反映学生的真实水平,得出的评价结论会抹杀学生的个性,不利于学生的身心发展。事实上,由于很多教师习惯性地照本宣科,实施任务式的教学,忙于传授知识,缺乏充分的师生互动,无暇观察学生的参与度以及学生对自己教学的认可度,缺乏记录评价信息的

习惯,从而使得评价信息不全或失真。

教师在课堂中处理评价信息时由于需要在较短时间内作出反应,分析往往不够全面,只看到表面现象,以零碎片断的信息来评价学生。比如,一些教师总是评价学生上课时心不在焉,其实这只是学生的外在表现,教师还应该深入分析学生为什么会有这种表现,是自己的课讲得不好,还是学生有什么心事,然后再根据实际情况提出解决的办法。

三、教师主体课堂教学评价能力的培养策略

教师的课堂教学评价能力不强,严重影响了课堂教学评价的有效性,也阻碍了教师个体的专业性发展。因此,探讨教师主体课堂教学评价能力的培养策略是非常有必要的。

1. 加强教师的自我反思以促进其专业发展

当前,培养教师的反思能力已经成为教师教育的主要内容,世界各国都力图使教师成为教育教学行为的反思者和策略的改进者。自我反思是教师专业成长的“催化剂”,是教师教育智慧的“凝固剂”。课堂是教师专业发展的主阵地,加强课堂教学评价中教师的自我反思,能够有效地提高教师的课堂教学评价能力,促进教师个体的专业发展。

(1) 充分调动教师自我反思的积极性

我们可以从以下几个方面入手。首先,教师要形成对课堂教学评价中自我反思的正确认识。自我反思是教师自主成长的核心因素和动力源泉。叶澜教授曾指出,“反思在一个教师专业化成长的进程中具有决定性的作用。不会反思的教师,他的教学能力和水平至多只是经验的累积;能够不断反思的教师,他的教育智慧就会随之不断增长”^[4]。在教学评价中不断反思,是教师进行自我教育的主要方式之一。在反思的过程中,教师会意识到自己在评价过程中所存在的问题,从而促使自己不断学习教育评价的相关理论,并结合已有的评价标准体系,按照自己在教育教学实践中反思出来的结果试着制订一套行之有效的课堂教学评价实施模式,包括评价时机、评价方法的选择、评价语言的运用、评价语言的个性化、评价信息的迅速分析与处理、评价结论的反馈方式选择,等等。

其次,营造推动教师自我反思的氛围。当前,许多教师在教学中总有一种对外部教学评价的焦虑,

生怕一节课发挥不理想就被判定为教学水平较差。在这种紧张的状态下,教师在实施课堂教学评价时根本无暇顾及自我反思,而是表现出对来自外部教学评价的迎合,被动接受其他人所提出的意见,甚少考虑自身的特点、教学评价方法与教学内容的适切性、学生的特征等因素。事实上,与外部评价者相比,教师最了解自己,最清楚自己的工作背景和工作对象,最知道自己在工作中的优势和困难,因而最具有发言权。此外,为教师营造自我反思的氛围至关重要。笔者认为,应实施发展性教师评价,给予被评教师应有的安全感与自尊感,只有这样,教师的自我反思才有可能落到实处。

(2)提高教师自我反思的能力

伯莱克认为,“反思是立足于自我之外的批判的考察自己行动及情境的能力,被称为批判性反思”^[5]。教师只有具备一定的自我反思的能力,才能主动收集课堂教学活动中的各种信息,分析自身的教学理念是否正确、教学方法是否到位、学生的学习兴趣如何等,不断优化教育教学行为。

教师可以通过多种方式进行反思,如积极进行观察,学习自我反思的榜样;多进行教师的自我对话,教师自己设置问题,不断反问自己在教学评价过程中有没有进行客观的评价、有没有参照合理的评价指标体系、有没有调控自己的评价心理等;坚持写自我反思日记,记录自己的成长轨迹,分析自己的优势与不足,促进自己的专业化发展;不断进行自我反思总结,根据总结记录不断调整自己的反思方式,提高自己的反思能力,等等。

2.积极实施教师主体课堂教学评价能力的培训

教师主体课堂教学评价能力的培养,除了自我培养和自我反思之外,还应该通过系统组织的评价能力提升培训活动来推动。

当前,许多教师并没有系统参与过课堂教学评价的培训,他们认为备好课、自身素质较高,课堂教学评价肯定就进行得好;自身其他教学能力没有问题,教学评价能力也就没有问题了。事实上,课堂教学评价是一项专业性很强的活动,教师主体应具有一定的教学评价的专业知识和教学工作的实践经验,只有接受过评价培训的人才能有效地进行评价。

(1)教师主体课堂教学评价能力培训的内容

①加强教育理念和教学评价理论方面的培训。

教师的教育理念是影响教师主体课程教学评价能力的重要因素,教师具有什么样的教育理念,就会实施什么样的课堂教学评价。因此,我们应注重对教师进行教育理念培训,实现教师的教育观、知识观、学生观、教学观、教师自身角色的转变,理清有效教学与无效教学的区别,进而在此基础上发挥对评价实践的指导作用。同时,应注重对教师进行教学评价理论培训。掌握相应的评价知识是培养教师课堂评价能力的必要条件,评价知识应包括课堂教学评价的特点、功能、内容、原则、标准体系,以及发展性学生评价理论等方面的内容。

②注重教师主体课堂教学评价方法的培训。教师主体课堂教学评价活动是动态运用评价方法的过程,其评价能力是在运用评价方法的过程中得以体现的。因此,必须对教师加强评价方法的培训,培养他们熟练选择与教学相匹配的评价方法的能力、熟练开发评价方法的能力、正确使用评价信息的能力、评估和解释评价结果的能力,等等。具体来说,教师主体课堂教学评价的方法多种多样,“除了考试和测验以外,教师要重视并善于选择使用开放式的评价方法,如观察、问答、问卷调查、自我报告、成长记录袋、表现性评价等,坚持量化评价与质性评价相结合,定期评价与日常评价相结合”^[6]。其中,教师观察力的培养尤为重要。“观察力始终贯穿于教师的知觉活动之中,并给教师的评价提供依据,它标志着一个教师对学生心理特征的知觉水平和评价能力起点的高度。”^[7]教师在教学活动中,要通过观察了解学生的知识掌握水平、知识接受程度等各方面的情况以及每个学生特有的兴趣、专长及性格特点。

(2)教师主体课堂教学评价能力培训的方法

除了教师的自我反思之外,我们可以通过有组织的教师继续教育培训和微格教学来提高教师的课堂教学评价能力。其中,微格教学是建立在教育理论、视听理论和技术的基础上,系统训练教师专业技能的一种较为先进的培训方法。通过教师自我分析、指导教师和学员一起讨论评议,不断进行总结,适当调整评价方法、评价心态、评价标准等,可以强化训练教师的教学评价技能。

3.完善以听课和评课为主的校本教研制度

教师主体课堂教学评价能力的培养还可以通过校本教研来进行,尤其是听课、评课(下转第38页)

教参,加之大部分教师缺乏专业训练,开发的难度可想而知。因此,评价者一方面要鼓励开发者对融合项目的目标、内容、实施过程和效果等进行自我反思,另一方面要在融合项目开发理念和技术上多给予指导,帮助开发者不断进步。

2.评价不够全面。综合实践活动融合项目评价要注意全面性:内容方面,要留心评价是否囊括项目确定前的需求评价、项目执行中的诊断评价及项目结束后的效果评价三个方面;形态方面,要注意融合项目是否整合了信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践,以及劳动技术教育四大指定领域;功能方面,要关注融合项目是否兼顾了认知、情感态度、动作技能、过程与方法等课程目标;流程方面,要考量融合项目开发是否全面考虑了设计、实施、评价等阶段;主体方面,要考察项目开发中是否倾听了家长、学生、教师、专家等的意见。只看重自己关注的部分,而不从整体上进行评价,这是不全面的。

3.资料收集不够充分。材料收集是项目评价的基础工作。综合实践活动融合项目评价需要评价者占有较为丰富的材料,没有大量的感性资料,就很难

对融合项目作出理性的评价。在实践中,评价者对资料收集不够重视,倾向于根据自己的价值观念或经验进行“悬空”判断。这类问题表现在:评价之前缺乏扎实的调研工作,收集资料的方法单一,不能综合运用查阅资料、个别访谈、开座谈会、实地考察、问卷调查、现场考评、追踪调查、数据统计等多种方法收集材料。

总之,综合实践活动融合项目评价,是一种针对综合实践活动融合设计和实施的全新的课程评价体系,对指导综合实践活动融合项目的开发与推动综合实践活动指定领域的融合设计和实施具有重要的意义。

参考文献:

- [1] 教育部.综合实践活动指导纲要·总则[Z].桂林:广西师范大学出版社,2005.254.
- [2] 陈玉琨.教育评价学[M].北京:人民教育出版社,1998.249.
- [3] 邹开煌.求索综合实践活动常态化之路[M].厦门:厦门大学出版社,2007.148~154.

责任编辑/林洁

(上接第29页)活动,是教师在日常教学活动中经常性的、不可缺少的教研活动。当前,学校的听评课活动主要包括专家小组听评课和常规的学校听评课。其中,常规的学校听评课是教师间的一种群体性教研活动。

事实上,教师通过参与听课可以学习其他教师是如何对课堂教学作出合理评价的、采取了哪些合适的评价方法、在评价过程中注意了哪些问题,之后再实施评价。为了使听评课的功能得到有效发挥,听课教师要及时与上课教师以及其他同行进行交流讨论,以实现教师之间的专业合作,提高教师的教学技能以及评价能力。“通过听别的教师的公开课或常态课,教师相互观摩课堂教学,同时记下所观察到的情景,发现新的问题等,然后彼此交换意见,提出改进措施,可以达到共同提高、共同发展的目的。”^[8]通过这种交流,教师会在无形之中提高自己的课堂教学评价水平。教师听评课的能力,从实质上讲也

是一种课堂教学评价能力。因此,学校应建立健全听评课制度,使听评课成为日常教学活动的一部分,使其正规化。

参考文献:

- [1] 侯光文.教育评价概论[M].石家庄:河北教育出版社,1996.426.
- [2] 董国英.教师课堂评价语言刍议[J].河北广播电视大学学报,2007(1):77.
- [3][6] 俎媛媛.发展性学生评价对教师教学评价能力的要求[J].现代教育论丛,2006(6):52~53.
- [4] 陈芳.中学教师自我评价的研究[D].大连:辽宁师范大学,2006.6.
- [5] 申继亮.教学反思与行动研究[M].北京:北京师范大学出版社,2006.56~60.
- [7] 申继亮.中小学教师评价学生能力的现状与对策[J].教育理论与实践,2004(5):28.
- [8] 杨素君.教研活动中教师如何听好课与评好课[J].教育探索,2009(1):95.

责任编辑/林洁