



河北大学
HEBEI UNIVERSITY

密 级:

分 类 号:

学校代码: 10075

学 号: 20181003

硕士学位论文

高中职业生涯规划教育研究

学位申请人: 张梦月

指 导 教 师: 徐亚清 副教授

学 位 类 别: 管理学硕士

学 科 专 业: 教育经济与管理

院 系 名 称: 管理学院

答 辩 日 期: 二〇二一年五月

Thesis for the Degree of Master

Evaluation Index System Construction and Empirical Study of Professional Degree Graduate Education Practice Base

Candidate: Zhang Mengyue

Supervisor: Professor.Xu Yaqing

Category of Academic Degree: Master of Management

Specialty: Educational economy and management

College: Management Department

Date of Oral Defense: June, 2021

河北大学 学位论文独创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得河北大学或其他教育机构的学位或证书所使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了致谢。

作者签名：张梦月 日期：2021年6月16日

学位论文使用授权声明

本人完全了解河北大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。学校可以公布论文的全部或部分内容，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存论文。

本学位论文属于

1、限制公开 ☐，在_____年_____月_____日限制期满后适用本授权声明。

2、不限制公开 ☒。

(请在以上相应方格内打“√”)

作者签名：张梦月 日期：2021年6月16日

导师签名：徐西青 日期：2021年6月16日

保护知识产权声明

本人为申请河北大学学位所提交的题目为（高中职业生涯规划教育研究）的学位论文，是我个人在导师（徐亚清）指导并与导师合作下取得的研究成果，研究工作及取得的研究成果是在河北大学所提供的研究经费及导师的研究经费资助下完成的。本人完全了解并严格遵守中华人民共和国为保护知识产权所制定的各项法律、行政法规以及河北大学的相关规定。

本人声明如下：本论文的成果归河北大学所有，未经征得指导教师和河北大学的书面同意和授权，本人保证不以任何形式公开和传播科研成果和科研工作内容。如果违反本声明，本人愿意承担相应法律责任。

声明人：张梦月 日期：2021 年 6 月 16 日

摘 要

新高考改革的宏观背景下,职业生涯规划教育作为学校提供给学生的一项服务与职能,在提升学生自我认知、教育认知、职业认知中发挥着不可替代的作用。建立以学生为本、倡导学生个性化发展为核心的职业生涯规划教育体系势在必行。本研究基于对河北省石家庄市三所普通高中的 320 名学生和 107 名教师实地调研,采用混合研究范式,即量化实证分析和质性访谈资料相结合。运用 spss26.0 进行数据统计分析,调查了石家庄市普通高中职业生涯规划教育实施的现状以及出现的问题,并剖析了问题的成因,进一步提出普通高中职业生涯规划教育实施对策和建议。

现状调查研究发现:职业生涯规划教育实施内容仍然偏向帮助学生选课和填报志愿,在培养学生的职业认知和生涯抉择能力方面较弱;实施途径主要是校内课程,而校外实践资源匮乏;教师职业生涯辅导各个维度能力不均衡;不同学科教师 and 不同教龄教师在职业生涯规划辅导能力中存在差异;学生职业生涯规划教育认知中职业认知较差,并且希望通过社会实践的形式参与到职业生涯规划教育中来。结合质性访谈资料分析三所高中在职业生涯规划教育实施中存在的问题。通过分析发现,石家庄市三所学校职业生涯规划教育主要问题在于五个方面:实施主体参与意愿不强,投入时间少;实施方式单一,缺乏校外实践;实施内容缺乏系统性和全面性设计;实施师资保障不足,教实施评价机制缺失,教育动力不足。

为改善职业生涯规划教育现状,本研究建议:完善职业生涯规划教育保障体系;建立全程化职业生涯规划教育指导体系;加强高中教师职业生涯辅导教育与培训;构建职业生涯规划教育评价体系。

关键词 普通高中 职业生涯规划教育 实施现状

Abstract

Under the macro background of the new college entrance examination reform, career planning education, as a service and function provided to students by the school, plays an irreplaceable role in enhancing students' self-awareness, educational cognition, and career cognition. It is imperative to establish a career planning education system centered on students and advocating the individualized development of students. This research is based on a field survey of 320 students and 107 teachers in three ordinary high schools in Shijiazhuang City, Hebei Province, using a mixed research paradigm, that is, a combination of quantitative empirical analysis and qualitative interview data. Use spss26.0 to carry out statistical analysis of data, investigate the current and emerging problems in the implementation of career planning education in ordinary high schools in Shijiazhuang, analyze the causes of the problems, and further put forward the countermeasures and suggestions for the implementation of career planning education in ordinary high schools.

Investigation and research on the status found that: the implementation content of career planning education is still biased towards helping students choose courses and fill in their volunteers, and is weak in cultivating students' career cognition and career decision-making ability; implementation methods are mainly on-campus courses and lack of off-campus practical resources; The abilities of various dimensions of career counseling are not balanced; teachers of different disciplines and teachers of different ages have differences in career planning counseling capabilities; students have poor career cognition in career education cognition, and hope to participate in career planning through social practice Coming in education. Analyze the problems existing in the implementation of career planning education in the three high schools based on qualitative interview data. Through analysis, it is found that the main problems of career planning education in the three schools in Shijiazhuang City are in five aspects: the implementation subject is not willing to participate and invests little time; the implementation method is single and lacks off-campus practice; the implementation content lacks systematic and comprehensive design; implementation Insufficient teacher

guarantee, lack of evaluation mechanism for teaching implementation, and insufficient motivation for education.

In order to improve the current situation of career planning education, this research proposes: perfect the career planning education guarantee system; establish a full-course career planning education guidance system; strengthen the career guidance education and training of high school teachers; build a career planning education evaluation system.

Keywords Ordinary high school career planning implementation status

目 录

第一章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 新高考改革推动职业生涯规划教育的实施	1
1.1.2 普通高中职业生涯规划教育面临诸多问题	2
1.1.3 学生职业生涯规划能力薄弱	2
1.2 研究意义	3
1.2.1 理论意义	3
1.2.2 实践意义	3
1.3 研究思路与研究方法	4
1.3.1 研究思路	4
1.3.2 研究方法	4
1.4 研究的创新点	5
1.5 文献综述	5
1.5.1 国内研究综述	5
1.5.2 国外研究综述	8
第二章 概念界定和理论基础	12
2.1 概念界定	12
2.1.1 职业生涯规划	12
2.1.2 职业生涯规划教育	12
2.2 理论基础	13
2.2.1 舒伯生涯发展理论	13
2.2.2 人—职匹配理论	15
2.2.3 多元智能理论	16
第三章 高中职业生涯规划教育现状研究	17

3.1 调查设计·····	17
3.1.1 问卷的设计·····	17
3.1.2 访谈的设计·····	22
3.2 调查对象·····	22
3.3 研究的实施·····	22
3.3.1 问卷的发放·····	22
3.3.2 访谈的实施·····	23
3.4 研究结果分析·····	24
3.4.1 教师问卷分析·····	24
3.4.2 学生问卷分析·····	31
第四章 职业生涯规划教育中存在的问题·····	36
4.1 教师参与意愿不强,投入时间少·····	36
4.2 实施形式单一,缺乏校外实践·····	37
4.3 内容缺乏系统性和全面性设计·····	37
4.4 师资保障不足,教师专业能力欠缺·····	38
4.5 评价机制缺失,教育动力不足·····	39
第五章 影响职业生涯规划教育实施的原因·····	41
5.1 “成绩至上”的现实环境·····	41
5.2 职业生涯规划教育保障体系不完善·····	41
5.2.1 缺乏社会组织的支持·····	41
5.2.2 缺乏资金的投入·····	42
5.3 职业生涯规划教育体系不完善·····	42
5.3.1 职业生涯规划教育目标空泛·····	42
5.3.2 未真正纳入普通高中课程体系·····	43
5.4 缺乏专业教师队伍·····	43
5.5 激励与评估制度不够完善·····	44
第六章 改善职业生涯规划教育的对策建议·····	45
6.1 完善职业生涯规划教育保障体系·····	45

6.1.1 联动社会资源力量·····	45
6.1.2 加大职业生涯教育资金的投入·····	45
6.2 建设全程化职业生涯规划教育指导体系·····	46
6.2.1 明确高中职业生涯规划教育的目标·····	46
6.2.2 设计覆盖高中全阶段的职业生涯规划教育内容·····	46
6.3 注重教师自身专业水平的提升·····	47
6.3.1 打造强有力的教师团队·····	47
6.3.2 提升职业生涯辅导咨询能力和学业规划能力·····	47
6.4 健全职业生涯规划评价体系·····	48
6.4.1 保证多元的评价主体·····	48
6.4.2 运用多样的评价方式·····	48
结 语·····	50
参考文献·····	51
附 录·····	54
致 谢·····	61

第一章 绪论

新高考改革方案“3+2+1”模式之下，高中生拥有较大的报考选择空间，凸显报考职业化和专业化趋势，背后体现出引领人才培养模式的转变趋势。不仅对学生自我职业生涯发展能力提出要求，更是对学校如何引导学生科学合理发展提出新的挑战。因此，研究高中阶段职业生涯规划教育的实施有其现实意义。本章对职业生涯规划教育的研究背景、有关政策、研究意义、相关文献进行梳理，从而确立研究目的以及研究思路和方法。

1.1 研究背景

1.1.1 新高考改革推动职业生涯规划教育的实施

高考是我国各级各类考试中影响较大的考试，在我国的教育体系中有着不可估量的地位。近年来，随着高考教育考试制度的推进，一系列有关于职业生涯规划的教育政策相继出台。2010年5月，《国家中长期教育改革和发展规划纲要》第五章提出，应在高中阶段教育中探索综合高中发展模式，^[1]加强对学生的理想、心理、学业等多方面指导。2014年9月，国务院颁布《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》，^[2]给予学生更大的选择空间，同时也强调了落实指导学生发展的深化改革。河北省是全国第三批高考综合改革的八大省市之一，从2018年秋季入学到2021年夏季毕业的学生是实施新高考政策以来的第一批学生。河北省作为高考综合改革试点省市，普通高校招生考试采用“3+2+1”即三科必考科目和三科选考的组合模式，选考流程为：首先确定必考科目语文、数学、外语这三科，由教育部统一命题考试；其次，考生从历史、物理这两个科目中选择一项；最后，再从政治、地理、化学、生物中选择两项参加考试。在填报志愿上，分为本科、高职（专科）两个批次，考生志愿由“专业（类）+学校”组成，实行平行志愿投递。学生不再简单分为文理科，增加高等院校和学生双向选择的机会，向多元选择考试内容模式转变。

新高考改革背景的推动之下，为了更好地贯彻《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》，河北省教科所在全省启动了高中职业生涯规划教育实验项目，并下发了《关于进一步加强河北省高中生涯规划教育工作的通知》，切实保障高中职业生涯规划

教育的深入推进。^[3]这一背景下，学校如何指引学生将学生个人兴趣和职业发展相结合进行“主动选择”，则成为了新高考背景下的工作重点。职业生涯规划教育符合目前新高考改革的要求，具有培养学生选择和规划的重要功能。因此，为学生提供更加科学完善的职业生涯规划教育是目前阶段配合高中教育功能转型的重要方面。

1.1.2 普通高中职业生涯规划教育面临诸多问题

20 世纪初，我国就出现了对“职业指导”的相关研究，指导形式多体现于班主任制度，但是在之后的一段时间内发展进程较为缓慢，出现停滞的状态。^[4]现如今，我国高中阶段职业生涯规划阶段处于探索初步阶段，虽然许多学校开始实行职业生涯规划教育，但是在教育实践过程中仍存在一些问題。其主要表现为两个方面：

首先是思想理念上，教师对职业生涯规划教育的本质内涵认识有偏差。相关研究中，教师对学生职业生涯规划教育的重要性认可，但是在日常教学中并没有过多涉及基于此的教学，没有把学生的职业生涯规划教育提升到相对高度上来。^[5]出现该问题，究其原因受传统教育体制中过多追求升学率所影响，学校对教师考核仍以考试成绩和升学率为主。导致教师的主要工作还是停留在教学和教研上，职业生涯规划教育实践受到限制，仍停留在理论层面。部分教师将职业生涯规划教育等同于帮助学生选课和选考，认为职业生涯规划的价值仅仅在于升学和就业服务上，过分强调了其外在价值，弱化了对学生内在价值观的发展，不能满足学生个性化发展的需求。

其次是辅导能力上，教师职业生涯辅导能力存在较大的差异，职业生涯辅导发展水平不均衡。虽然教师具有对学生生涯辅导的意识，但是因为相应能力的欠缺，在具体行动的落实上还是存在问题。

1.1.3 学生职业生涯规划能力薄弱

根据舒伯生涯发展理论，15 岁至 24 岁阶段的青少年，处于自我能力和职业兴趣的探索阶段，在这个阶段青少年开始对自我有更全面的认知，逐渐了解到自己的兴趣所在以及与职业相关的信息。尽管在此阶段其身心得得到发展，在学生角色中逐步具有投射工作角色的初步想法，但是在职业生涯规划过程中难免会遇到对职业种类、就业形势信息不够了解的困难，导致其不能结合自身特点做出理性的职业规划。^[6]郑州市普通高中个案的个案调查研究中，发现学生对自我认知、职业认知不够清晰，并受“学习成绩至上”以及追求职业名声的影响，学生出现迷茫以及不适应的情况，^[7]从侧面反应出当前学生

职业生涯规划意识淡薄和职业生涯规划能力不足。

可见，高中生在生涯规划过程中存在很多困难，对学生进行职业生涯规划教育显得尤为突出。学校作为学生生活活动的主要场所，担负着指导青少年对自我有清楚认知，明确个人职业生涯规划发展目标，提早做出职业生涯规划决策的责任。所以，研究普通高中职业生涯规划教育实施现状有其现实意义。

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

首先，梳理职业生涯规划教育相关概念，丰富理论内涵。通过对文献的查阅，我国职业生涯规划教育处于起步阶段，近年来相关的文献多以高等院校为主，涉及到高中阶段的研究少之又少。早期的舒伯生涯发展理论、人—职匹配理论和多元智能理论为本研究提供了理论依据，在此基础上梳理每个理论的具体内涵，细化职业生涯规划教育理论。丰富其理论框架。

其次，有利于改进职业生涯规划教育现状的实施。本研究对教师职业生涯规划教育认知、实施意愿、支持环境、能力和需求进行探索并立足于学生职业生涯规划认知现状和需求的情况，分析职业生涯规划教育过程中存在的问题。提出改善职业生涯规划教育现状的对策，为高中进行职业生涯规划教育提供现实的指导。

1.2.2 实践意义

首先对教师而言，适应新高考的要求，为教师职业生涯辅导提供方向。一是本论文基于高中职业生涯规划教育实施现状，通过问卷和访谈的形式了解目前石家庄市三所学校教师和学生的具体情况，可以为今后指导学生制定生涯规划方向提供借鉴；二是基于教师问卷中涉及职业生涯规划教育理解、实施意愿和支持环境，分析出当前教师开展生涯规划教育的困境以及原因，为解决现实问题提供合理建议；三是对教师职业生涯辅导能力的测评，帮助教师全面理解生涯辅导能力，找到不足的方向，为其开展职业生涯辅导找到可操作的途径。

其次对于学生而言，本论文对学生的调研基于职业生涯规划教育效果，直观看出现阶段学生职业生涯规划认知情况；对内容和实施方式调研，可以从不同角度了解职业生涯辅导现状；对学生职业生涯规划教育的需求调研，立足于学生的角度，真实的了解

学生的需求，通过需求反过来完善职业生涯规划教育体系。

1.3 研究思路与研究方法

1.3.1 研究思路

本文按照“查阅文献资料——现状调查分析——半结构化访谈——原因探究——提出建议”步骤进行。第一步是确定基于新高考背景下，明确要研究的问题是高中职业生涯规划教育实施现状如何，存在哪些问题。第二步是整理职业生涯规划教育、职业生涯规划辅导相关文献，为下一步的调查研究做准备；第三步是调查研究阶段，运用问卷法和访谈法。以石家庄市三所普通高中学校教师和学生为研究对象发放问卷，并对部分教师深度访谈以补充实证分析结果，了解目前高中职业生涯规划教育的现状；第四步是数据处理，运用 SPSS 对问卷的数据进行描述性分析和差异性分析，了解职业生涯规划教育各维度间的情况；第五步是结果讨论，通过调查结果指出当前高中职业生涯规划教育开展过程中存在的问题，深层次剖析问题存在的原因，针对成因提出改善职业生涯规划教育现状的参考性意见。

1.3.2 研究方法

1.3.2.1 文献研究法

文献研究法通常是指对现存的文献资料进行整理分析研究的方法。本研究主要是以互联网资源查阅的公开电子文献和购买的相关书籍为主。收集关于新高考和学生职业生涯规划教育政策、国内国外研究现状、职业生涯规划教育途径，执行状况评估体系等文献资料，从中检索提炼相关资料和信息辅助完成本研究。

1.3.2.2 问卷调查法

问卷调查法作为一种便捷的间接搜集数据的有效方法，得到的数据容易被量化，便于统计和分析，是一种常见的调研方法。为了达到实际了解石家庄市高中职业生涯规划教育现状以及执行效果，本研究采用问卷调查法。以石家庄市三所高中的相关教师和学生为调查对象进行调研，了解现阶段具体实施情况，采取一定的数学方法对问卷结果进行整理和分析，以便更好的提出提升对策。

1.3.2.3 深度访谈法

访谈对象分为教师和学生。一方面是教师主体，笔者根据设计好的访谈提纲，对涉

及到在普通高中学校中实施生涯规划教育高中教研员、心理教师、校长以及学科教师这些生涯规划教育主要行动者进行面对面系列结构问题提问,启发式方式得到丰富调研信息,有效展开半结构深度访谈,从而获得真实的资料,以寻找更好的提升教师参与学生生涯教育的途径。另一方面是学生主体,根据对学生对生涯规划教育实施结果、满意度、方式和需求询问,以期更全面的收集资料,补充阐释实证分析内容。

1.4 研究的创新点

本论文是基于新高考制度下对高中阶段教师实施生涯规划教育问题的谈论,在选题上较新,创新点有体现在以下两个方面:

第一,研究角度方面,笔者通过对以往生涯规划教育领域内文献的整理,发现相关的研究集中于高校和职业院校中,对于普通高中阶段的研究较少,不能满足新高考下新的需求。而高中正是生涯发展阶段的转折点,面临着选课和生涯决策的现实问题,因此研究高中阶段职业生涯规划教育显得更加重要。

第二,研究主体方面,现有的职业生涯规划教育研究多以学生为研究主体。但是在职业生涯规划教育中不是仅靠学生的力量就可以完成,同时也需要加入学校教师和家长“三位一体”的力量,因此应该具有更加宏达的教育观念。本文以石家庄市教师和学生为研究主体,从生涯规划教育实施内容及方式、实施效果、培训机制和教师能力多维度全面分析,立足于现状,挖掘深层次原因,提出健全职业生涯规划教育系统的建议,从而推动职业生涯教育体系的发展。

1.5 文献综述

1.5.1 国内研究综述

笔者通过对职业生涯规划这一主题进行检索,发现随着新高考政策的推行,职业生涯规划教育受到重视,该方向研究呈现不断增长的趋势。有两方面的特点,一是研究主体多集中在高校学生之中,针对高中生的研究相对较少;二是关于职业生涯规划实施方面,针对教师实施主体上的研究相对较少。目前所梳理的国内研究分为职业生涯调查研究、实践研究和教师队伍建设研究。

1.5.1.1 职业生涯规划教育现状及问题的调查研究

现状研究分析中,王宏选取郑州市 3 所普通高中作为个案研究对象,通过前期实

地调研，自编《普通高中职业生涯规划教育现状调查学生问卷》并对在校的 510 名学生进行调研，调查结果显示：高中生职业生涯规划能力普遍偏低、部分教师职业生涯规划认识和意识不足。^[8]邓广勋以贵州省扶贫开发的重点扶持 W 县为调查研究场域，覆盖乡镇 16 所中学，发现职业生涯规划教育在家庭和学校教育中都严重缺乏，教师流动性较大且归属感不强，指导学生以成绩为主，没有结合学生自身的兴趣和特征。^[9]李月宁对浙江省地级市在校高中一、二年级学生进行分层抽样调查，发现高中生职业生涯发展各方面不均衡；高中生职业生涯发展不仅受到来自个人内在的影响，而且外在环境对其也有所影响；不同性别的高中生在生涯发展上存在显著差异；生涯适应力、学生参与学校职业生涯活动与生涯发展水平正向相关；生涯发展水平也受学生自我同一性地位水平的影响。^[10]

黄顺为了使中学职业生涯规划教育工作的开展更有效性，自编《高中生生涯辅导需求调查问卷》，通过实证调查发现：不同性别、学校、年级和家庭经济的学生对生涯教育存在专业性、体验式不同程度的需求，学生需求方面最大的两项分别为升学知识和信息、为实现生涯目标所需做的生涯准备。^[11]

从国内外视野角度看待研究现状，王淑会从梳理美国、德国、英国及日本这四个国家成熟的方法和经验，借助于 spss10.0 进行统计分析唐山市生涯规划教育现状，提出职业生涯规划教育不只是依靠专职教师，班主任和科任教师也要发挥其力量。^[12]班主任可以选择主题班会的形式，对学生进行职业引导，在学生具有初步的职业定位后，进行职业规划教育。科任教师也应当意识到教学与学生选择适合自身的职业相结合，除了教书课本上的知识之外，可以根据自己的知识体系和经验认知，在学科教学中渗透职业教育，提升学生对职业生涯直观的认知。

在学科的视角下，郑雅君探讨教师在生涯辅导中的作用，构建了高中教师的学科生涯辅导能力指标体系，并根据量表编制成问卷，结合质性访谈法，调研高中教师学科生涯辅导能力现状。运用扎根理论方法和结构方程模型以探究生涯教育辅导能力的影响机制，提出完善教师入职前和入职后的生涯规划教育培训体系，加强教师生涯辅导专业性；联动各级各类教师、家长和专家等，参与到生涯规划教育当中；倡导学校重视生涯规划活动投入物质支持、建设制度保障和打造发展的文化环境；完善教师学科生涯辅导能力评价体系，激发教师参与学生生涯辅导的积极性。^[13]

1.5.1.2 职业生涯规划教育实践经验的研究

顾雪英,魏善春,分析普通高中开展生涯规划教育的必要性和可能性下,提出推行“融合式”生涯教育、构建科学简约的“4Y”路径、整合“互补无边界式”人力和打造“系统专业性”资源来促进生涯规划教育的发展。^[14]旨在完善学生自我认识、社会理解、学业发展及生涯发展指导方面,构建适合我国高中生的生涯发展促进体系。

张青洁根据校本课程开发的理论和实践并结合案例学校职业生涯规划教育及课程情况,提出以学生的自身发展规律和学生的需求,形成校本课程的内容;以课堂讲解、开展主题班会和举办职业生涯规划教育讲座等多种实施方式促进职业生涯规划校本课程发展。生涯教育校本课程科学化,需要做好每一个实施阶段的记录,如学生成长档案、学生学习计划书、学生设计生涯规划书以及各种测试结果。^[15]旨在把握生涯教育校本课程中中学生学习评价的动态过程。

教学模式上,林婷婷提出基于学生发展核心素养,构建学校教育、社会实践活动教育和家庭教育“三位一体”的生涯规划教育模式;^[16]吴树山认为,职业生涯规划教育的开展前期需要有教材、有职业生涯规划指导中心、有专业教师和课时,在这“四有”的基础上提出“三一二八”职业生涯规划教育模式。^[17]会学习、会做人、会发展这三点为教育目标,以科研为一个先导,以教学、德育为两个支撑,以学科渗透、职业生涯规划课程、心理健康教学及辅导、研究性学习、课外活动、社团活动、环境建设、家长培训为八个实施途径。

课程平台设计上,除学校线下教学模式外,李莹创新提出“互联网+”时代下生涯教育的网络课程模式,运用“MVC”开发模式、“ZK”开发框架和“PostgreSQL”数据库,建立教师和学生两种应用端,打造面向高中学生的生涯网络课程平台。^[18]

此外,不同的学者提出在教师所教学科中渗透生涯规划教育,譬如,金莉提出生物课程中渗透生涯教育;^[19]田甜提出下高中地理教学中渗透生涯教育的策略;^[20]李雨璇提出了在化学课程中渗透生涯教育的知识内容,并通过近五个月的观察记录,发现学生的职业成熟度有着不同程度上的提升。^[21]

1.5.1.3 职业生涯规划教师队伍建设研究

教师队伍研究现状上,叶剑,刘静在教师生涯教育意识现状调查报告中指出,部分教师对学生进行职业生涯规划教育的目标认知不够准确,实际教学中开展生涯教育的频率

低,缺乏生涯规划教育具体的路径认识和科学方法。庞春敏认为,当前生涯教育教师队伍处于非制度化状态,缺少专业教师职业身份的保障和生涯教育专业人才的培养,表现为教师队伍专业化程度低、专业发展支持不足。^[22]

关于师资队伍建设对策,王宏,史宁中认为,实施职业生涯规划教育的目标是培养学生的职业生涯选择能力,强调对学生人生价值认知的指导,基于学生需求和课程满意度来设计课程的内容,建立“专兼职结合”的生涯教育教师队伍,校内和校外生涯规划教师相结合。^[23]史玉霞提出应保证专门的职业生涯规划教育师资,相关部门加强在校教师对职业生涯规划理论的学习,鼓励教师积极参与学校内外的研讨活动,设立专门的职业生涯规划教育网站,为教师们提供互相交流学习的平台,组织优秀教师教育教学活动和经验交流会,提升教师的专业水平和技能。^[24]

通过对职业生涯规划教育文献资料的整理与分析,笔者发现虽然研究主要集中于:职业生涯规划教育实际情况、不同层面上存在的问题及改进策略;职业生涯规划教育实施模式;课程体系的建构。虽然我国学者已经意识到了生涯教育的必要性,但是在实际实施过程中仍然存在一些问题。本研究立足于此,在该领域已经有的基础上细化研究,详细梳理和论述相关理论基础,编制贴合当前教学实际的职业生涯规划教育教师问卷,并立足于学生现实需求编制学生问卷。力求准确、全面的把握河北省普通高中职业生涯规划教育实施在不同主体不同方面存在的问题及成因。并以此,探讨改善高中职业生涯规划教育的建议,探索我省生涯辅导的本土化之路,既为研究顺利开展提供保障,也为梳理后期研究成效提供依据。

1.5.2 国外研究综述

国外关注个体特征与职业间关系这一领域较早,美国最先提出职业生涯规划教育后,英国和日本等国家纷纷开展了职业生涯规划教育,经过各国政府、社会、学校和教师不断努力,在理论研究和探索上取得进步,为我国普通高中职业生涯规划教育提供宝贵的经验。

1.5.2.1 美国

根据时间梳理美国职业生涯规划教育发展历程,1909年FrnakPasmnos在《Choosing a Vocation》这一著作中,首次提出“就业指导”概念,系统地阐述了特质因素理论这一职业选择理论,并在波士顿建立职业局(Bonston Vocational Bureau);1913年全国职业辅导学会成立,学校教育体系中加入了职业指导工作元素。^[23]1971年教育署长

S. P. Marland 提出职业生涯教育，补充职业指导的内涵；1974 年，美国国会通过了第一个生涯教育法案，即《生计教育法案》，规定了生涯教育实施的步骤和阶段，隶属于教育部的“生涯教育署”成立；1980 年，47 个州推行生涯教育奖励法；1994 年通过《学校工作机会法》，适用于各级各类，帮助学生适应迅速发展信息型社会；2006 年颁布了《生涯和技术教育法》，在工作阶段融入职业和技术教育，形成了完整的生涯教育体系。^[25]

梳理美国职业生涯规划教育理论，主要包括三个方面重要的理论，即匹配理论、发展理论和决策理论。首先是匹配理论，包含两位代表学者，其一是“职业指导之父”Frank Parsons，基于才能—匹配原则，提出职业选择的特质因素理论；其二是 John L. Holland，他提出的职业兴趣理论，将环境和人格各分为 6 种类型，认为每种人格类型与职业环境匹配，发挥其兴趣和才能的结合。其次是生涯发展理论，代表有 Ginzberg 的职业选择的一般理论（General Theory of Occupational Choice）理论认为职业决策分为空想期、探索期和现实期三个阶段进行；舒伯的生涯发展理论（Career Development Theory）把生涯发展划分成成长阶段、探索阶段、建立阶段、维持阶段和衰退阶段，每个阶段都有其对应的主要任务；^[26]Savickas 提出以关注、控制、好奇、自信四个维度为核心的生涯适应力理论。最后是生涯决策理论，以克朗伯兹提出的生涯决策社会学习理论为代表，强调生涯决策中行为与认知起到关键的功能，生涯决策技术在生涯抉择中尤为重要。^[27]

可见，职业生涯规划教育在国外有成熟的理论体系，并在中学大规模普及。针对社会变革出现的新问题，许多学者对学校职业生涯教育开展情况进行通过实地调研。Donna Dare 等人在研究中总结了职业生涯教育实施体系的七项重要内容，即建构结构化生涯课程、增加学生实践机会、及早开展生涯认知和探索活动、以学生为本合理设置生涯教育课程计划、生涯教育注重结构化和发展性；^[28]Paris S. Strom 等人在社会技术变革背景之下，以职业取向为基点对 288 名在校高中生进行调查，根据调查结果，提出学校、教师、父母和高中生应注重提高学生就业准备方法应用的建议。^[29]Fuller, J 富勒等人撰写的《生涯教育：终身的过程》中包含职业生涯教育在中学课程与教学领域的实践情况等 54 篇与职业生涯教育相关的文献，从不同角度阐释职业生涯教育的社会背景、理论基础和实践问题等问题。^[30]

美国高中生涯教育有充足的师资保障，学校提供生涯教育使用的办公室和活动室，

并配有专业丰富的咨询人员和生涯指导教师。生涯指导教师队伍有明确的规定，只有修完生涯教育和生涯咨询专业相应的课程且取得相对应的学位，通过最终的资格认证，才能成为一名生涯咨询师。^[31]学校导师协会对相关辅导教师制定了专业标准，与其他机构组织对中学阶段学生职业生涯规划教育做调研，找到问题所在分析其背后深层次原因。研究指出：教师队伍中专业生涯规划教师数量少、教师专业能力不足、缺乏高品质的外界支持、问责制压缩了教师的时间精力也带来了压力，研究根据现存的问题提出了改进途径。^[32] McCaslin 和 Parks 认为帮助学生提升学术和技术知识水平的关键因素是提升生涯规划与技术教育教师的教学能力，这就要求教师自身应当储备丰富的教学法知识。^[33]因此，学者构建出进行生涯规划与技术教育的概念框架，其中重点部分在四个领域：教学与学习的方式、基础设施、教师许可与标准、创新项目。

1.5.2.2 英国

英国职业生涯规划教育开展已有百余年历史，贯穿于基础教育和高等教育的教学活动过程之中，配有政策文件、系统的理论和实践实训体系，构造了较为成熟和适合本国教育国情的生涯规划教育模式。

梳理一系列职业生涯教育的政策文件，英国从未停止推广生涯教育的步伐。2000年4月，英国教育与就业部（Department for Education and Employment）颁布《新课程中的生涯教育》，规定对学段三和学段四进行生涯规划指导的三项目标，即自我发展、生涯探索、生涯管理；2005年英国教育与技能部颁布《14~19岁教育与技能白皮书》纲领性官方指导文件，融合学术性教育和职业教育，提出中学生学习的技能更有针对性和实用性满足雇主所需，政府出面与雇主合作，为学生寻求更多的实践机会，加强中学阶段生涯辅导。^[34]2009年的《法定指导：公正的生涯教育》，明确规定职业生涯规划教育的管理者的责任，提出公正的实施生涯规划教育的原则；2012年，英国生涯教育与指导协会（ACEG）出台了新的生涯教育的框架《生涯教育与工作相关教育框架》，规定了生涯教育与工作相关教育的内容和理论依据。^[35]2014年，英国盖茨比慈善基金会（Gatsby Charitable Foundation, GCF）发布了报告——《好的生涯指导》提出的“盖茨比标准”对英国生涯规划教育提出新的要求，以此作为主要参考标准；2018年英国教育部发布《学生职业生涯规划教育指南》，以学校董事会、校领导和教职工为对象，规定职业生涯规划教育管理人的职责，提供中学实施职业生涯规划教育保障和发展方向。^[36]

高中阶段实施职业生涯角度上, Tony Watts 和 Bill Law 共同撰写出版的了《学校, 生涯和社会》(School, Careers and Society)一书中, 提出 DOTS 模式, 即自我意识(Self-awareness)、机会意识(Opportunity-awareness)、职业决策(Decision-making)和转化学习(Transition-learning)四个维度组成的职业生涯规划教育过程, 也是生涯教育课程开发和实施中的重要准则。并且在《职业生涯 2020: 英国学校生涯教育工作未来的选择》(Career 2020: Options for Future Careers Work in English Schools)中提出基于活动、基于服务、基于课程这三种学校生涯教育实施途径。^[37]Tristram、Hooley 等人认为在生涯教育的实施过程中, 认为社会谈论的核心话题是生涯顾问与雇主可以起到的作用, 从而对教师在职业生涯规划和指导中的力量有所忽视, 所以学者对教师这一问题进行研究, 提出教师在学生职业生涯规划教育和指导过程中可以为学生提供生涯信息、学科课程内容与生涯教育结合和提供有效的指导和建议, 教师的力量有着不可替代的作用。^[38]实施职业生涯规划教育的主体分为两类, 分别为学校管理生涯课程教学的生涯调解员(Careers Co-ordinator)以及校外提供生涯指导服务的生涯顾问(Careers Adviser), 每个学校必须指定一名生涯调解员专门负责生涯教育的工作开展, 生涯顾问由校外雇员担任, 为学生提供有关生涯、教育、就业等信息和指导。除此之外, Anthony G. Watts 对生涯教育评价方面进行探索, 认为职业生涯规划教育评价是解释职业生涯规划教育的有效方法, 不仅可以加强学生的学习动机, 还可以为生涯规划教育争取其他方面的资源。

[39]

第二章 概念界定和理论基础

2.1 概念界定

2.1.1 职业生涯规划

职业生涯规划基于职业生涯一词也叫“职业规划”，不同的学者从不同的角度对职业生涯规划做出界定。有学者从个人的角度进行定义，职业生涯规划是对个体的职业生涯各方面条件进行测评、分析，结合自身的能力、气质、性格，价值观和兴趣爱好，确定未来职业的前进目标并进行一些可行计划方案。^[40]有的学者则是从组织管理角度出发，认为职业生涯规划是把个人发展与组织发展相结合，从个人、组织以及社会维度，开展个人在事业蓝图的设想和安排。^[41]笔者认为职业生涯规划是在人的发展过程中，采用外部环境因素或外部指导以帮助个人制定可行的计划方案从而达到个人发展目标的过程。针对新高考对我们提出的新要求，高中生应当在入学就开始有计划、分阶段循序渐进的进行学习规划，明确职业发展方向，为职业生涯打下基础。

具体来说主要包含三部分内容（1）对自我有清楚的认知；（2）了解职业特点，精准定位个人与职业类型相匹配；（3）因人制宜，制定规划并不断修正。

2.1.2 职业生涯规划教育

职业生涯规划教育最初从美国发展而来，1971年美国教育总署马兰博士提出“生涯教育”一词。生涯教育内容丰富涵盖面广，贯穿个体发展的始终，按照生涯认知、生涯探索、生涯定向、生涯准备和生涯熟练等步骤逐一实施。学校教育有针对性的提升学生自我认知，分析社会需求，形成职业目标，培养学生适应未来社会所需要的知识，为学生实现终身发展是及其重要的。^[42]综上所述，笔者认为职业生涯规划教育是心理教师、学科教师及校长等多方教育行动者通过学科融合、个别辅导团体咨询及社会实践活动等多种执行方式，帮助在校高中生适应新高考并进行职业探索教育的活动，以达到学生清楚职业发展方向，提升自我认知、职业认知及教育认知目的，最终实现自我价值完成职业理想的过程。

2.2 理论基础

2.2.1 舒伯生涯发展理论

美国学者舒伯(Donald E.Super)是生涯发展理论最具有代表性的研究者,其理论适应时代要求,充分体现以人为本,推动了职业指导向生涯辅导的转变。舒帕将研究视角定位于动态的生涯发展,强调以发展的眼光来看待职业规划问题,他认为人的职业选择并非固定不变的,而是随着个人的成长以及环境的变化而处于不断的动态变化之中。^[43]人的发展分为五个阶段,每个阶段的都有不同的职业发展特点:高中生处于探索阶段,学校中的学习生活使学生自我兴趣和能力上的认知更加清晰,并且通过校园内和社会实践等活动,获取更多职业分类、内容和需求的信息。^[44]经过系列的探索,学生在自己的兴趣领域内确立目标,但是大多数学生并没有科学系统的职业生涯规划,所以在此阶段需要对学生做引导和教育,根据学生的发展任务制定可实行全面系统的职业生涯规划教育内容。

表 2-1 舒伯(Super)生涯发展理论

阶段	特征	年龄	生涯时期	主要任务
成长阶段 (growth)	开始认识自我,通过学校学习和社会实践,表达需求,逐渐有长远的规划意识,注重兴趣和能力的发展	10 岁之前	幻想期	儿童对于自己喜欢的职业充满幻想并进行模仿
		11-12 岁	兴趣期	兴趣为中心,理解并评价职业
		13-14 岁	能力期	逐步将自身条件和的职业相结合,并有意识的培养自身能力
探索阶段 (exploration)	对职业具有认同感,开始进行自我角色和职业能力上的探索	15-17 岁	探索期	综合考虑兴趣、能力、机会和职业价值,开始职业尝试
		18-21 岁	过渡期	进职场,职业培训,明确职业倾向
		22-24 岁	尝试期	确定工作领域,选定职业
建立阶段 (establish-ment)	确立从事的职业领域,职业位置逐步稳定,精力向家庭逐步分散	25-30 岁	尝试期	因工作满意程度作出调整
		31-44 岁	稳定期	寻求工作和生活上的稳固,处于个人创造力的巅峰
维持阶段(mainte—	维持在工作中的成就,应对新人	45-64 岁	维持期	稳固现有的地位及成就,保持工作家庭间的平衡,

生涯彩虹圈中，最外圈代表生涯发展的各个阶段，内部各层由子女、学生、休闲者、公民、工作者及持家者这六种生涯角色构成。一个人从进入成长阶段起，就开始扮演不同的角色，而且个体独特的生涯发展与他在每个角色花费的时间和投入的情感有关。生涯彩虹图精确的告诉了我们如何调配角色，帮助个人独立设计自己的生涯规划。高中学生在探索阶段扮演着子女、学生、休闲者的角色，其中扮演子女和休闲者角色有所减退，由于处于由学生向工作者过渡的特殊时期，在对学生个体职业决策和职业生涯规划教育过程中，应考虑学生的角色分配结合个人因素以及社会环境因素。

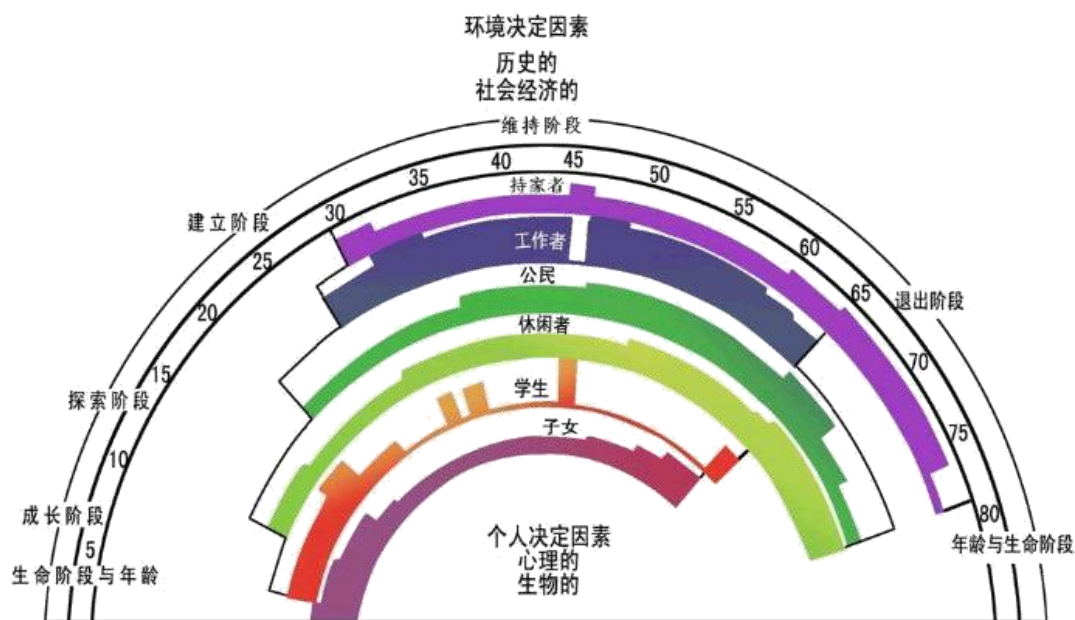


图 1-1 舒伯 (super) 生涯彩虹图

2.2.2 人——职匹配理论

美国的著名职业指导专家约翰·霍兰德(John Henry Holland)提出的人—职匹配理论即人的特性与职业特性相匹配,是现代人才测评的基础。霍兰德的著作《如何选择你的职业》中系统的阐述了该理论的内涵,他认为,每个个体都有与社会中某种职业相匹配独特的人格和能力特征,在职业选择能够让职业类型和人格类型达到协调和匹配状态过程中。包含两个方面,一是人与职位匹配,需要个人根据自我特征选择相应职位;二是人与组织匹配,需不断完善自我,来适应职业组织发展需求,以达到人与职业之间的合理匹配。霍兰德将职业划分成六种类型,认为这六种类型与六种基本人格是对应的。

表 2-2 约翰·霍兰德(John Henry Holland)人—职匹配理论

人格类型	人格倾向	兴趣	典型职业
现实型 (Realistic)	动手能力强,动作协调;不善交际,缺乏社交能力	科技、运动	技能型:机械师,工程师 技术性:矿工、木工、安装工人
研究型 (Investigative)	善于思考,喜欢独立和富有创造性的工作;知识渊博,有学识才能,但缺乏领导才能	科学、数学、哲学、阅读、写作	科研型:科学研究人员、教师 技术实验型:计算机程序编制员、医生
艺术型 (Artistic)	喜欢以各种艺术形式创作表达自己的才能;乐于创造新颖和与众不同的创作成果,不善于事务工作	文学、艺术	艺术类:演员、导演、摄影家、广告作等 文学类:诗人、小说家、剧作家 音乐类:歌唱家、作曲家、乐队指挥等
社会型 (Social)	喜欢教育他人或者为他人服务的工作;具有合作、友善、助人、负责、等人格特征;缺乏机械操作能力	交际、旅游、团体运动	教育工作者:教师、教育行政工作人员 社会工作者:咨询人员、公关人员
企业型 (Enterprising)	喜欢从事领导及企业性质的职业;精力充沛、善于交际,敢于冒险;有较强目的性,缺乏科学研究能力	交际、经营、团体与运动	管理类:企业领导 销售类:销售人员、营销管理人员 司法政治类:律师、法官、政府官员等
传统型 (Conventional)	喜欢按计划行事,习惯接受他人的指挥或领导;不喜欢冒险和竞争;顺从、严谨、保守及有效率的完成有条理的工作任务	金融、社会知识、工作	秘书、会计、行政助理、出纳员、税务员等

合理科学的职业生涯规划是高中生由学校过渡到社会的关键一步，也是正确择业的基础。目前高中职业生涯规划实施水平有较大提升空间，没有运用系统的理论和测评工具，大多数学生不明确自己的兴趣和性格特征，不能够精准定位，对自我做出细致全面和科学的评价，以至于职业规划不切实际难以落地。^[45]霍兰德的人—职匹配理论可以为实施生涯规划教育提供基础的理论指导。学校可以根据“性格—专业—职业”的思路实施生涯辅导。根据职业倾向测试，合理的评价每个人的职业兴趣及潜能，帮助学生提高自我认知；其次，向学生介绍社会典型职业特点及其需求信息；最后将个人的特征和预想规划相匹配，找到合适的专业方向，从而解决学所面临的生涯规划问题。

2.2.3 多元智能理论

1983年美国著名心理学家和教育学家加德纳（H.Gardner）博士在《智能的结构》一书中提出多元智能理论，该理论不断地得到发展和完善。多元智能理论不同于传统的一元智能理论，它认为智能体系由多种独立存在的智力组合而成，通过多个维度表现出来，而非仅仅通过智力这一方面反应。具体来说，个体所具备独立存在的、与特定的认知和知识领域相关联的八种智能组成多元智能理论，八种智能即语言智能、数学逻辑智能、空间智能、肢体运动智能、音乐智能、人际智能、内省智能和自然观察智能。

多元智能理论对普通高中实施生涯规划教育有着深刻的启示意义。它迎合了当今知识背景下人才需求多样性的客观事实，体现对学生教育“以人为本”的理念，帮助教师客观的看待高中生的职业发展，从思想上正视人才需求的多元性和学生发展的差异性。并从学生角度梳理科学的教育观、人才观和评价观。^[46]理论认为每一名学生都有其作用，学生个体的发展受遗传、社会环境和成长环境等因素而有所差异。学校实施生涯教育的目的就是引导学生结合自身特长和社会需求，引导学生适应社会对高素质人才的要求，为高中生确立职业发展目标提供了指导，以实现自身职业生涯规划与社会人才需求的和谐统一。因此，学校应将该理论运用到职业生涯规划教育中，使学生充分认识到个人不同的兴趣和特长所在，挖掘社会个体的职业技能，以多元的标准、发展的视角来激发其职业发展原动力。

第三章 高中职业生涯规划教育现状研究

3.1 调查设计

3.1.1 问卷的设计

3.1.1.1 教师问卷的设计

（一）问卷内容设计

笔者查阅与本篇论文相关的问卷,在郑雅君“高中教师学科生涯辅导能力调查问卷”的基础上,进行适当修改和调整。^[47]编制出了本研究调查部分的“高中职业生涯规划教育实施情况调查”教师问卷。教师问卷包含指导语、基本资料和调查问题三个部分,调查问题的六个维度及其具体的题目分布情况如表 3-1 所示。问卷采用 Likert 5 点量表正向计分,计分依“完全符合”到“完全不符合”分别赋予 5、4、3、2、1 分。被试者依据现实符合程度进行勾选,打分越高,说明与现实符合程度越高。

表 3-1 高中职业生涯规划教育开展调查问题教师问卷分布情况

内容	题目
职业生涯规划教育的理解及实施意愿	1、2、3、4、5; 22
职业生涯规划教育的实施形式及内容	6; 23、24
职业生涯规划教育实施的支持环境	7、8、9; 25
职业生涯规划教育的实施能力	10、11、12、13、14、15、16、17、 18、19、20、21
职业生涯规划教育的需求	26
职业生涯规划教育实施的相关问题反馈	27、28

（二）信度和效度分析

本研究中的分析维度采用李克特式量表法中的克隆巴赫信度检验方法。克隆巴赫系数的大小表示信度的大小,克隆巴赫系数结果范围再 0~1 之间,α 值越大代表信度越高,一般认为克隆巴赫系数大于 0.7 时,信度较好。对本次教师和学生问卷调查的量表部分进行信度分析,从表 3-4 可以看出:本问卷量表部分共 21 道测量题项,Cronbach's α 为 0.911,认为问卷的总信度比较高。

表 3-2 教师问卷可靠性统计

克隆巴赫 Alpha	项数
.911	21

效度是指研究中能够真正、正确地揭示所研究问题的本质和规律的有效程度，是对测量性质准确性和测量结果正确性的评价。对问卷进行因子分析，根据统计学家凯撒（Kaiser）给出的标准，运用 KMO 和 Bartlett 球形检验，KMO 值越大表示效度越高。一般来说，KMO 值介于 0.8-0.9 之间，说明很适合做因子分析；巴特利特球形度检验显著性小于 0.05，说明进行因子分析的效度是合适的。表 3-3 是教师问卷 KMO 和 Bartlett 球形检验值，其中 KMO 值为 0.846，大于 0.7 且 Bartlett 球形检验的显著性为 0.00，< 0.05，说明适合做因子分析，教师问卷的结构效度良好。

表 3-3 KMO 和巴特利特检验（教师问卷）

KMO 取样适切性量数		.846
Bartlett 的球形度检验	近似卡方	1571.336
	自由度	210
	显著性	.000

注：根据 SPSS26.0 数据分析得来

表 3-4 是方差解释表，采用主成分分析法从表中可以看出量表中的 21 道题分为 5 个公共因子。这两个公共因子的方差贡献率占了 74.39%，说明这 5 个公共因子可以解释原变量 74.39%的信息。

表 3-4 教师问卷总方差解释

成分	初始特征值			提取载荷平方和			旋转载荷平方和		
	总计	方差百分比	累积 %	总计	方差百分比	累积 %	总计	方差百分比	累积 %
1	8.008	38.133	38.133	8.008	38.133	38.133	4.938	23.513	23.513
2	2.955	14.073	52.206	2.955	14.073	52.206	2.967	14.130	37.642
3	2.126	10.125	62.330	2.126	10.125	62.330	2.733	13.016	50.658
4	1.440	6.856	69.187	1.440	6.856	69.187	2.661	12.671	63.330
5	1.093	5.203	74.390	1.093	5.203	74.390	2.323	11.060	74.390

提取方法：主成份分析法

表 3-5 是旋转后的因子载荷矩阵，方法是最大方差法。因子 1 在 10、11、13-19 上有较大的载荷；因子 2 在 5、6、上有较大的载荷；因子 3 在 1、2、3、4 上有较大的载荷；因子 4 在 20、21 上有较大的载荷；因子 5 在 7、8、9 上有较大的载荷。

表 3-5 教师问卷旋转后的成分矩阵 a

	成分				
	1	2	3	4	5
A1			.936		
A2			.907		
A3			.915		
A4			.503		
A5		.800			
A6		.649			
A7					.853
A8					.834
A9					.722
A10	.641				
A11	.758				
A12	.813				
A13	.725				
A14	.677				
A15	.652				
A16	.736				
A17	.669				
A18	.746				
A19	.763				
A20				.846	
A21				.808	

提取方法：主成份分析

旋转方法：Kaiser 标准化最大方差法

旋转在 8 次迭代后已收敛

3.1.1.2 学生问卷的设计

（一）问卷内容设计

学生问卷包含指导语、基本资料和调查问题三个部分，调查问卷的五个维度及其具体的题目分布情况如表 3-7 所示。问卷同样采用采用 Likert 5 点量表正向计分法。表 3-6

高中生职业生涯规划辅导调查实体分布情况。

表 3-6 高中职业生涯规划教育开展调查问题学生问卷分布情况

内容	题目
学生职业生涯规划认知	自我认知 1、2 职业认知 3、4 教育认知 5、6、7 职业抉择 8、9、10、11
学生满意度	12
教师在职业生涯规划教育中的作用	13；20
学生职业生涯规划教育的需求	14、15、16、17、18、19；21、22、23、24；
学生职业生涯规划教育相关问题反馈	25、26

（二）信度和效度分析

对学生问卷量表部分的测量题项进行信度检验，克隆巴赫系数为 $0.931 > 0.7$ ，因此认为被问卷的信度较高。

表 3-7 学生问卷可靠性计

克隆巴赫 Alpha	项数
.931	19

学生问卷效度检验见表 3-8, KMO 值为 0.923, 大于 0.7, 且 Bartlett 的球形度检验的显著性为 0.00, 小于 0.05, 因此认为本次学生问卷的效度结果较好。

表 3-8 KMO 和巴特利特特检验

KMO 取样适切性量数		.923
Bartlett 的球形度检验	近似卡方	6026.691
	自由度	276
	显著性	.000

表 3-9 是方差解释表，从表中可以看出量表中的 24 道题分为 4 个公共因子。这两个公共因子的方差贡献率占了 69.89%，说明这 5 个公共因子可以解释原变量 69.89%

的信息。

表 3-9 总方差解释

成分	初始特征值			提取载荷平方和			旋转载荷平方和		
	总计	方差百分比	累积 %	总计	方差百分比	累积 %	总计	方差百分比	累积 %
1	10.323	43.012	43.012	10.323	43.012	43.012	6.967	29.031	29.031
2	2.635	10.977	53.989	2.635	10.977	53.989	4.618	19.240	48.271
3	2.179	9.078	63.067	2.179	9.078	63.067	2.811	11.712	59.983
4	1.639	6.827	69.894	1.639	6.827	69.894	2.379	9.911	69.894

表 3-10 是旋转后的因子载荷矩阵，方法是最大方差法。因子 1 在 14、15、16、17、18、19 上有较大的载荷；因子 2 在 3、4、8、9、10、11、12 上有较大的载荷；因子 3 在 1、2、5、6、7 上有较大的载荷；因子 4 在 13 上有较大的载荷。

表 3-10 学生问卷旋转后的成分矩阵 a

	成分			
	1	2	3	4
B1			.710	
B2			.593	
B3		.740		
B4		.774		
B5			.650	
B6			.697	
B7			.683	
B8		.780		
B9		.572		
B10		.781		
B11		.746		
B12		.607		
B13				.503
B14	.851			
B15	.862			
B16	.870			
B17	.859			
B18	.861			
B19	.893			

提取方法：主成份分析

旋转方法: Kaiser 标准化最大方差法

3.1.2 访谈的设计

问卷调查虽然能够在短时间内得到大量的数据,但是受到书面文字的限制,难以了解职业生涯规划教育实施背后具体的情况。为了辅助教师问卷和学生问卷以达到全面了解职业生涯规划实施内容、形式和支持环境的目的。本研究设计了访谈提纲,总共包含 12 个问题,其中,学校管理层教师 6 道问题,学科教师 6 道问题,具体访谈提纲见附录 3。

3.2 调查对象

本研究以石家庄市三所学校为调查对象。其中,A 中学和 B 中学是河北省示范高中,办学历史悠久和拥有资深的教师队伍,多次获得石家庄市高中工作先进学校等荣誉。两所学校在河北省实施新高考政策之后开始积极探索学生职业生涯规划教育实施方案,A 中学成立了职业生涯规划教育教学小组指导学生选科和制定生涯规划。两所学校职业生涯规划教师基于自己工作经验,在期刊分别发表了关于职业生涯辅导的文章。这些都展示了 A 中学和 B 中学开展生涯规划教育工作以来,取得了一些成果,所以选取 A 中学和 B 中学为研究对象。第三所中学 C 中学积极探索职业生涯规划教育发展之路,开展了职业生涯规划教育校本课程,并初步为学生提供综合实践基地进行规划。笔者通过导师与三所学校相关老师取得联系,为后期调研提供可能。

3.3 研究的实施

3.3.1 问卷的发放

问卷调查采取线上问卷星网站和线下纸质实地发放两种发放方式,调查共发放教师问卷 115 份,回收问卷 110 份,问卷回收率为 95.65%,有效问卷 107 份,问卷有效回收率为 93.04%。教师样本的基本情况见表 3-11。

表 3-11 教师样本基本情况

样本资料		频数	百分比 (%)
性别	男	60	56.1
	女	47	43.9
所教年级	高一	41	38.3
	高二	38	35.5

从教教龄	高三	28	26.2
	5 年以下	25	23.4
	5-10 年	27	25.2
	11-20 年	27	25.2
	20 年以上	28	26.2
所教科目	语文	9	8.4
	数学	9	8.4
	外语	18	16.8
	政治	7	6.5
	地理	10	9.3
	历史	13	12.1
	物理	6	5.6
	化学	4	3.7
	生物	9	8.4
	心理健康	12	11.2
	其他	10	9.3

N=107

学生问卷部分共发放问卷 340 份,回收问卷 334 份,问卷回收率 98.24%,有效问卷 320 份,有效回收率 94.12%。其中男生 147 名,占样本总数的 45.9%,女生 173 名,占样本总数的 54.1%。学生样本的基本情况详见表 3-12。

表 3-12 学生样本基本情况

样本资料		频数	百分比 (%)
性别	男	147	45.9
	女	173	54.1
所在年级	高一	106	33.1
	高二	120	37.5
	高三	94	29.4

N=320

3.3.2 访谈的实施

访谈调查法采取实地访谈和网络访谈两种形式,选择了石家庄市 3 所高中的领导、职业生涯规划指导负责教师、学科教师 14 人进行访谈,每位教师的访谈时间在 30 分钟左右。受访对象拥有丰富的教学经验,在长期的教学实践中积累了职业生涯规划辅导的实践经验,对学生生涯辅导有独特和深刻的见解,并且在专业发展的长期过程中经历了职业生涯规划

导观念的变化以及职业生涯辅导能力的成长,探寻这些变化和成长背后作用的因素和机制有利于我们了解实施职业生涯规划教育中存在的问题和影响机制,使研究结果更具可靠性。基本信息见表 3-13。

表 3-13 访谈对象基本信息

年级/性质	学校管理层教师	职业生涯辅导教师	学科教师
高一	年级主任 A 老师、 校长 B 老师、 班主任 C 老师	心理老师 G 老师	英语 J 老师
高二	班主任 D 老师	心理老师 H 老师	生物 K 老师、 语文 L 老师
高三	教务处 E 老师、 班主任 F 老师	生涯辅导 I 老师	物理 M 老师、 地理 N 老师

3.4 研究结果分析

3.4.1 教师问卷分析

3.4.1.1 描述性分析

(一) 教师对职业生涯规划教育的理解及实施意愿

依据表格 3-14 数据可以看出,教师对职业生涯规划的理解程度良好,而对职业生涯规划教育的实施意愿一般。问题 1-3 调查的问题是教师对职业生涯规划教育的认知和理解程度,其中,问题 2:“高中阶段进行职业生涯规划教育有必要”和问题 3“清楚教师在职业生涯辅导中的角色定位”的平均分值均大于 4(分值 4 代表符合)。表明教师认同在高中阶段开展职业生涯规划教育,大多数教师对于职业生涯辅导中的角色定位较清晰。问题 1“职业生涯规划教育的了解程度”平均分值在 3.97,虽然没有达到 4,但是大于(分值 3 代表一般)。^[43]表明教师在对职业生涯规划教育的认知上一般,值得引起注意。

问题 4 和问题 5 是教师实施职业生涯规划意愿。问题 4“教师愿意花费时间和精力做准备”和问题 5“愿意花费时间和精力对学生进行职业生涯辅导”平均分值分别为 2.63 和 2.85,均小于 2(分值 2 为不太符合),说明大多数教师在花费时间和精力为进行职业生涯辅导做准备和辅导的方面做的较差。

表 3-14 职业生涯规划教育的理解及实施意愿各题项得分统计

题项	均值 Mean	标准 SD
1.了解职业生涯规划教育	3.97	.720
2.认为高中阶段进行职业生涯规划教育是必要的	4.01	.651
3.清楚教师在职业生涯辅导中的角色定位	4.06	.712
4.愿意花费时间和精力为进行职业生涯辅导做准备	2.63	1.300
5.愿意花费时间和精力对学生进行职业生涯辅导	2.85	1.344

表 3-15 是教师对开展职业生涯规划教育的目的分析,从表中可以看出,教师选择各个目的的个案数响应率大于 70%,说明教师对开展职业生涯规划教育的目的的认识较为广泛。

但是,选择“帮助学生合理选课”和“指导学生填报志愿”这两个选项的频率为 19.7% 和 17.5%,高于其他选项。表明在许多教师职业生涯规划教育的目的认知中,为学生选课和志愿指导是相对重要的,是学生当下的学习生活中所迫切需要的。而“指导学生科学的制定生涯规划”的频率分仅为 14.5%,明显低于指导选课和填报志愿的频率,且处于分值最低的一项。这样的分值差距直观地显示出当前大部分教师对于职业生涯指导的目标理解较为片面,仅仅将职业生涯规划教育局限于完成高中阶段的学业内容,忽视了学生的自身潜能,缺乏长远发展的眼光。

表 3-15 职业生涯规划教育目的感知

题项	选择数	占比	总体占比
帮助学生认识自我	72	67.30%	15.40%
帮助学生了解高校及专业的相关	78	72.90%	16.70%
帮助学生了解就业形势及职业分类	76	71.0%	16.20%
帮助学生合理选课	92	86.0%	19.70%
指导学生填报志愿	82	76.60%	17.50%
指导学生科学的制定生涯规划	68	63.60%	14.50%
总计	468	437.40%	100.00%

(二) 职业生涯规划教育实施形式及内容

目前,省内许多高中在积极探索职业生涯规划指导的多样形式和丰富的内容。根据职业生涯规划教育实施的形式大致可以校内的活动和校外的实践,其中,校内活动主要有相关课程、学科渗透、专题讲座或主题班会、生涯测评、个别辅导等,而校外实践包含志愿活动、职业学校实训和企业参观等形式,通过职业生涯规划教育实施形式的分析

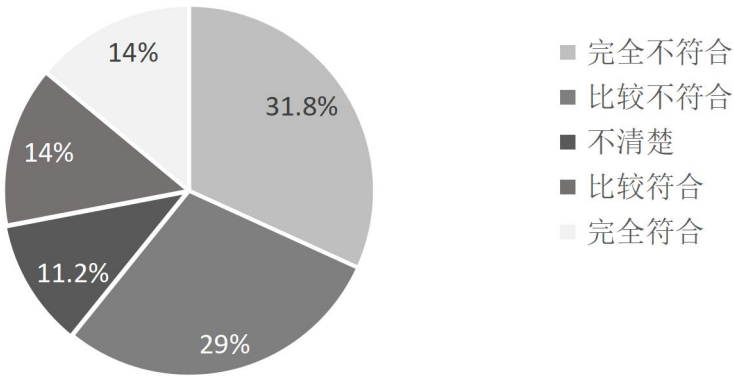
可以判断实施过程存在哪些问题。现状调查结果显示,选择“心理测验”占比 16.4%、“专题讲座或主题班会”占比 14.8%、“开设相关课程”占比 14.6%,这三个选项相对其他较高,说明学校在生涯规划课程和讲座方面做得较好,以上几种形式在实际教学中反方便操作。而社会实践占比仅为 9.7%,低于其他的选项,说明学校在组织学生职业生涯校外活动方面做的较差。综合问卷调查数据显示,校内职业生涯活动易于操作,所以集中于采用心理测测评和专题讲座或主题班会,而较少组织学生开展校外职业生涯活动。

表 3-16 职业生涯规划教育实施形式分析

题项	选择数	占比	总体占比
开设相关课程	218	68.10%	14.60%
学科渗透	174	54.40%	11.60%
专题讲座或主题班会	222	69.40%	14.80%
社会实践	145	45.30%	9.70%
生涯测评	156	48.80%	10.40%
教师个别辅导	170	53.10%	11.30%
心理测验	245	76.60%	16.40%
团体咨询	168	52.50%	11.20%
总计	1498	468.10%	100.00%

职业生涯规划教育中学科渗透是最有效的一种方式,教师可以在课堂中和课本知识结合起来,将生涯教育内化于日常教学之中。以课程渗透的教学形式形式,促进职业生涯规划教育与学校课程教学相融合,提升生涯辅导的效率,满足学生共性和个性化需要。图 3-17 是教师在课堂中将学科和职业生涯规划教育结合的情况,从表中可以看出,选择完全不符合的有 31.8%,选择比较不符合的有 29.0%。直观看出教师在平时授课中,职业生涯规划渗透较少,在学科教学中渗透职业生涯规划教育的情况并不乐观。

图 3-17 教师在授课中向学生渗透关于职业生涯规划相关知识情况



教师主要对学生进行的指导内容显示，职业生涯规划辅导多元化，生涯教育内容涉及自我认知、职业认知和学业认知等方面。但是，值得关注的是，个案响应率最高的“帮助学生选课及选专业”占比为 20.50%，而最低的是“帮助学生认识自我”占比 12.6%。反映出了现阶段教师对学生自我认识上辅导重视不足，而职业生涯规划应与学生为基准，全面认知自我也是做好生涯规划第一步，对这一问题上认识上有待加强。

表 3-18 职业生涯规划教育实施内容

题项	选择数	占比	总体占比
帮助学生认识自我	55	51.40%	12.60%
帮助学生了解高校及专业设置	77	72.0%	17.60%
帮助学生了解就业形势及职业分类	70	65.40%	16.0%
帮助学生合理选课及专业	90	84.10%	20.50%
指导学生填报志愿	81	75.70%	18.50%
指导学生科学的制定生涯规划	65	60.70%	14.80%
总计	438	409.30%	100.00%

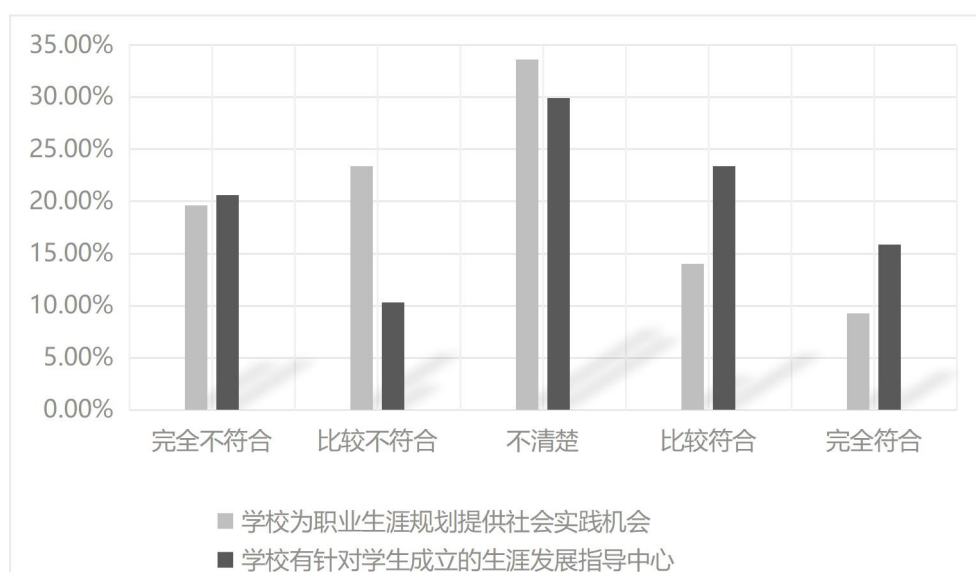
（三）职业生涯规划教育的支持环境

生涯规划教育的实施途径划分可分为校内的支持环境和校外的支持环境，主要形式有资金支持、规范制度；为教师提供专业培训、成立规划导师团队；为学生成立指导中心、提供实践机会等。^[48]通过对校内外的生涯规划教育支持途径分析可以判断实施过程学生职业生涯规划活动是否全面、多样化。

如图 3-19 针对学校提供的职业生涯规划教育支持环境调查，一方面，教师对学校是否成立生涯发展指导中心的选择，完全不符合和比较不符合的占比分布为 20.6%，

10.3%，大多数教师所在学校没有针对学生成立的生涯发展指导中心。另一方面，学校是否提供社会实践机会，教师选择完全不符合和比较不符合的占比分布为19.6%，23.4%，表明多数教师所在学校没有为学生提供职业生涯规划社会实践机会。而开展校外职业生涯规划教育需要很强的外部支持，在这个过程中学校面临着很大的挑战，如何及时与相关的职业院校联系，获取外部资源支持，这都需要学校协同教育行政部门协助搭建平台来支持高中开展一系列校外生涯规划教育实践活动。

图 3-19 职业生涯规划教育资源配置



教师群体开展职业生涯规划教育，希望能得到制度的保障、资金的支持、培训的机会以及社会为学生提供的实践机会。但是，从表中 3-20 数据看出，教师选择学校“对相关教师提供培训”和“不清楚或者以上都没有”的频数为 8.2%和 14.2%，说明生涯教育的支持力度不足，尤其是学校在教师培训机制上。培训是教师获取生涯规划教学能力的有效途径，只有充足的师资力量才能保障职业生涯规划教育体系的完善，支持途径中尤其应偏向于对教师的培训。

表 3-20 职业生涯规划教育支持途径

题项	选择数	占比	总体占比
建立生涯规划教育相关的制度	80	76.20%	22.70%

为实践活动提供资金	62	59.0%	17.60%
成立生涯规划导师团体	64	61.0%	18.2%
为学生提供参观和实践体验的机会	67	63.8%	19.0%
对相关教师提供培训	29	27.6%	8.20%
不清楚或者以上都没有	50	47.6%	14.20%
总计	352	335.2%	100%

（四）教师实施职业生涯规划教育的能力

表 3-21 为教师职业生涯辅导的能力描述统计，直观地展示了教师职业生涯辅导各个维度能力水平的大小。其中，教师生涯辅导信息搜集与处理能力对应问卷 10-12 题；生涯辅导咨询能力对应 13-15 题；融合生涯辅导的学科教学能力对应 16-17 题；学业规划辅导能力对应 18-21 题。如表中所显示，四个维度的平均值均在 3 以上（大于 3，分值 3 代表一般），教师整体生涯辅导能力不高。其中生涯学业规划辅导能力是所有维度能力中得分最高的，生涯辅导信息搜集与处理能力、生涯辅导咨询能力和融合生涯辅导的学科教学能力具有较大的提升空间。可见，表中各维度能力发展水平不均衡，教师在落实职业生涯规划教育具体的行动上还是存在一定的困难。

表 3-21 教师职业生涯辅导能力分析

维度	平均值 Mean	标准差 SD
生涯辅导信息搜集与处理能力	3.4143	0.95479
生涯辅导咨询能力	3.2897	0.97997
融合生涯辅导的学科教学能力	3.3879	1.01244
学业规划辅导能力	3.3154	0.90812

（五）教师实施职业生涯规划教育的需求

高中职业生涯规划教育体系本身就是一个融合教师、学校、社会和学生四位一体的复杂课程体系。学校的力量很难支撑整个教育体系，这需要社会、家长以及学生本人的积极配合，才能更好的实现教学效果达成。为了更好地推动教师实施职业生涯规划教育，就要了解对教师的需求。需求调查问题中，选择“社会提供实践活动”和“学校的支持”频率为 27.9%和 24%，排在最前面。其次是“科学的培训课程”和“家长的支持”，频率分别为 16.7%和 16.4%。总体来看，教师的需求是多方面的，对社会和学校的需求更为迫切，这也为完善职业生涯规划教育体系提供了路径。

表3-22 职业生涯规划教育的需求分析

题项	选择数	占比	总体占比
学校的支持	82	76.60%	24.0%
家长的支持	56	52.30%	16.40%
科学的培训课程	57	53.30%	16.70%
社会提供实践活动	95	88.80%	27.90%
充分的自主权	51	47.70%	15.0%
总计	341	318.7%	100%

（六）教师实施职业生涯规划教育相关问题

如图，从各个选项的选择情况上看，影响职业生涯规划教育实施的因素中，选择“升学压力大，学业紧张，没有时间与精力去做辅导”占比 20%；“教师工作事务繁重，没有时间精力”占比 17.8%，；“内容脱离实际，在学校缺乏职业体验”占比 15.1%；“学生、家长普遍重视度偏低”占比 12.6%。这四个选项的选择数超过其他。集中反映了教师辅导上缺乏时间和精力，教学内容有所偏差，学生和家长的意识不足。

表 3-23 职业生涯规划教育相关问题反馈

题项	选择数	占比	总体占比
内容脱离实际，在学校缺乏职业体验	67	62.60%	15.10%
学生、家长普遍重视度偏低	56	52.30%	12.60%
生涯在不断的变化，计划赶不上变化	51	47.70%	11.50%
升学压力大，学业紧张，没有时间与精力去做辅导	89	83.20%	20.0%
教师缺乏相应的理论、专业知识	54	50.50%	12.2%
教师工作事务繁重，没有时间精力	79	73.80%	17.80%
缺乏学校人力、财力、物力等资源支持	48	44.90%	10.80%
总计	444	415.0%	100.0%

3.4.1.2 差异性分析

（一）不同学科教师生涯规划教育能力

如图 3-24 是不同学科教师实施职业生涯规划教育的能力差异分析，根据不同学科，将教师分为 11 个类别，分别为语文、数学、外语、政治、地理、历史、物理、化学、生物、心理健康和其它类。通过 LSD 检验之后可以得出，F 值为 4.272 且显著性 p 值 <0.05 ，认为差异有统计学意义。说明不同学科教师实施职业生涯规划教育的能力上有显著的差异，经事后多重比较以及平均得分可以看出，物理以及化学科目的教师在实施职业生涯规划教育的能力较强。

表 3-24 不同学科教师实施职业生涯规划教育的能力差异分析

	N	平均值	标准偏差	F 值	显著性	多重比较 (LSD)
语文	9	3.3056	.77168	4.272	0.000	*
数学	9	3.3704	.41481			
外语	18	3.0880	.56770			
政治	7	3.5833	.96705			
地理	10	3.4083	.92166			
历史	13	3.5962	.62717			
物理	6	4.5000	.25276			
化学	4	4.5208	.12500			
生物	9	2.7963	.99575			
心理健康	12	2.7361	.99102			
其他	10	3.3333	.60985			
总计	107	3.3458	.84231			

(二) 不同教龄教师生涯规划教育能力

图 3-25 是不同教龄教师实施职业生涯规划教育的能力差异分析, 根据教师教学年龄的不同, 本研究将其分为 4 组, 分别为 5 年以下、5-10 年、11-20 年和 20 年以上。通过 LSD 检验之后可以得出, F 值为 4.6000 且显著性 p 值 < 0.05 , 认为差异有统计学意义。说明不同教龄教师实施职业生涯规划教育的能力上有差异, 经事后多重比较以及平均得分可以看出, 5 年教龄以下教师在实施职业生涯规划教育的能力较强。从访谈中也可看出, 教龄较低的教师更有职业生涯规划意识, 教龄相对较高的教师受自身教学理念的影响, 偏向于日常教学以课本知识为主要内容, 职业生涯规划实施意识相对较差。

表 3-25 不同教龄教师实施职业生涯规划教育的能力差异分析

	N	平均值	标准偏差	F	显著性	多重比较 (LSD)
5 年以下	25	3.8667	.69096	4.600	0.005	*
5-10 年	27	3.2160	.63138			
11-20 年	27	3.1759	.94488			
20 年以上	28	3.1696	.88787			
总计	107	3.3458	.84231			

3.4.2 学生问卷分析

3.4.2.1 描述性分析

(一) 学生职业生涯规划认知

按照自我认知、职业认知、教育认知和职业抉择四个维度对学生职业生涯规划认知进行描述性分析, 输出结果如下表 3-26 所示。

表 3-26 学生职业生涯规划认知分析

维度	题项	均值 Mean	标准差 SD
自我认知	了解自己的性格特点	3.93	1.034
	了解自己的优点和缺点	3.82	1.038
职业认知	了解目前社会的就业形势、政策及人才需求	3.19	1.068
	了解道职业相关知识, 如职业种类、职业要求等	3.07	1.189
教育认知	认为有必要制定高中三年的学习规划	3.54	1.149
	认为有必要在高中阶段考虑自己的职业生涯规划	3.82	0.973
	知道如何选科以及填报志愿	3.62	1.117
职业抉择	有清晰的职业目标	3.32	0.975
	对我的目标职业的内容、工作方式等的了解	3.48	1.182
	对未来职业方向有明确的规划	3.43	0.938
	有科学的职业生涯规划并为之做准备	3.24	0.953

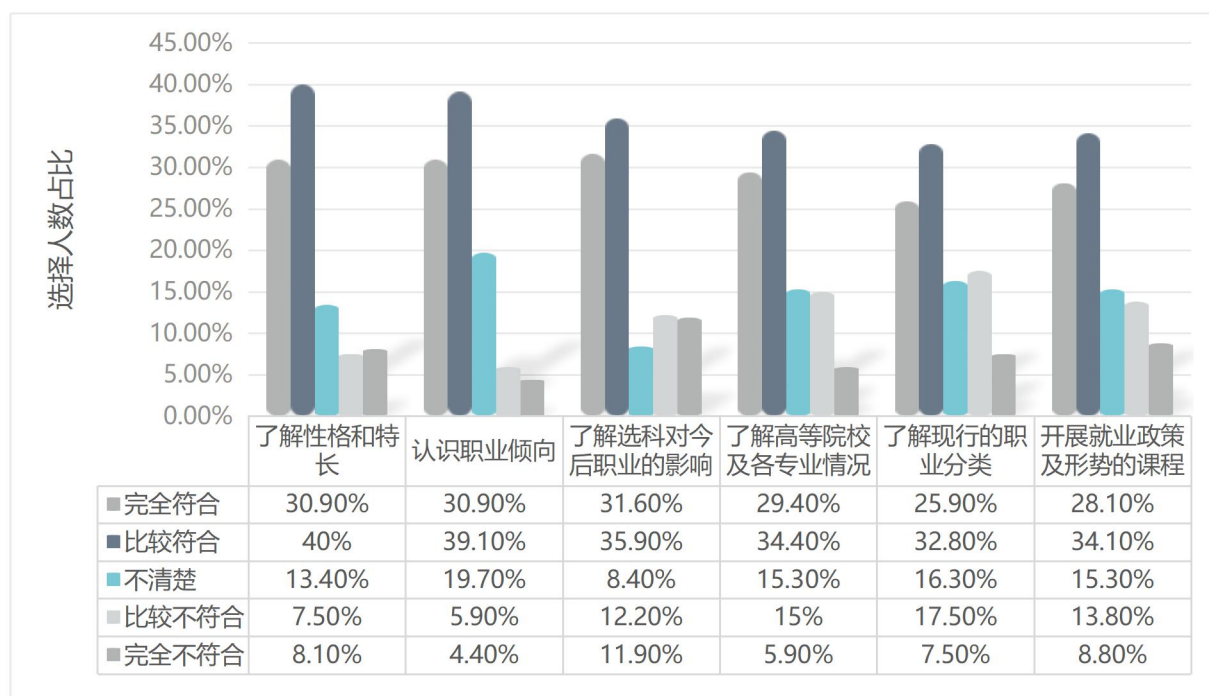
调查数据显示, 三所高中里高中生的职业生涯规划认知处于中等水平(四项维度均大于 3, 分值 3 代表一般)。最高项为学生在自我认知, 平均值为 3.875, 学生在“了解自己的性格特点”和“了解自己的优点和缺点”相对较好。其次为学生教育认知维度平均值 3.66, 这一维度中显示多数学生对“认为有必要在高中阶段考虑自己的职业生涯规划”表示认可, 而在“有必要制定高中三年的学习规划”学习规划认知上有待提升。再是学生职业抉择维度认知平均值 3.368, 相比自我认知和教育认知较低, 其中“有清晰的职业目标”和“有科学的职业生涯规划并为之准备”这两项较低。最后是学生职业认知维度, 平均值为 3.130, 在四个维度中分值最低, 尤其是“了解道职业相关知识, 如职业种类、职业要求”这一问题, 表明职业生涯规划教育实施中对学生职业相关知识的讲授做不够。

综合从各维度中的选项得分上看, 学生职业生涯规划教育总体认知一般, 其中自我认知维度较好, 职业认知相对较差。大部分学生比较认同有必要在高中阶段考虑自己的职业生涯规划, 并且对自身的兴趣、优缺点以及高中学习的教育意义有着比较清晰的认知, 而对社会人才要求和规划能力的认知还比较模糊, 存在职业目标、职业规划不清晰, 职业抉择程度较低的现象。

（二）学生职业生涯规划教育的需求

建立以学生为本、倡导学生个性化发展为核心的职业生涯规划教育体系要求我们去了解学生的生涯教育需求。学生职业生涯规划教育的需求分析图 3-27 可以看出，六个选项中选择完全符合和比较符合选项的频数超过 60%，学生对职业生涯规划教育的需求较强。其中“了解选课对今后职业的影响”频率为 31.6%和 35.9%，表明多数学生对与选课和职业间关系的认识有较大需求。“了解性格和特长”选择频率为 30.9%和 40%，选择“认识职业倾向”的频率都为 30.9%和 39.1%，说明学生在自我认知和职业认知上的需求高。

图 3-27 学生职业生涯规划教育的需求分析



学生希望职业生涯规划教育实施形式分析表 3-28，希望通过“社会实践”的渠道进行职业生涯规划的学生最多占比 17.1%；其次是希望通过“学科渗透”的渠道进行生涯规划教育占比为 16%，再是“开设相关课程”“心理测试”“团体咨询”分别占比 11.4%、11.9%、11.8%，最后“专题讲座或主题班会”、“生涯测评”、“教师个别辅导”分别占比 10.7%、10.8%、10.3%。结合访谈的信息，可知目前学校实施生涯规划教育形式多以班会或讲座的形式呈现，在调查中学生选择班会或主题班会较少，而目前职业生涯规划教育实施形式社会实践较少，由此学生对此需求较大。通过对学生意愿的调研，可以为今后构建职业生涯规划教育提供实施路径。

表 3-28 学生希望职业生涯规划教育实施形式分析

选项	选择数	占比	总占比
开设相关课程	162	50.6%	11.4%
学科渗透会	228	71.3%	16.0%
专题讲座或主题班会	152	47.5%	10.7%
社会实践	243	75.9%	17.1%
生涯测评	153	47.8%	10.8%
教师个别辅导	147	45.9%	10.3%
心理测验	169	52.8%	11.9%
团体咨询	267	52.2%	11.8%
总计	1421	444.1%	100.0%

3.4.2.2 差异性分析

高中职业生涯规划教育体系中,学生的知识和能力是一个逐步提升的过程,因此在认知方面自然呈现递增趋势。如表 3-29,不同年级的学生在自我认知、职业认知、教育认知、职业抉择上的得分显著性 p 值 <0.05 ,认为差异有统计学意义。经事后多重比较,高三年级的学生对于自我认知、职业认知、教育认知、职业抉择上的认知程度较高。

表 3-29 不同年级学生职业生涯规划认知差异分析

		N	平均值	标准偏差	F	显著性	多重比较 LSD
自我认知	高一	106	3.6462	1.01645	7.458	0.001	3>1 3>2
	高二	120	3.8833	0.85684			
	高三	94	4.1170	0.64934			
	总计	320	3.8734	0.87838			
职业认知	高一	106	2.8160	1.03814	21.924	0.000	3>1 3>2
	高二	120	3.0000	1.06708			
	高三	94	3.6596	0.58756			
	总计	320	3.1328	1.00095			
教育认知	高一	106	3.5786	0.92845	4.229	0.015	3>1 3>2
	高二	119	3.5658	0.85871			
	高三	94	3.8652	0.62278			
	总计	319	3.6583	0.83046			
职业抉择	高一	106	3.2335	0.93431	7.272	0.001	3>1 3>2
	高二	120	3.2708	0.90551			
	高三	94	3.6463	0.62153			

第三章 高中职业生涯规划教育现状研究

	N	平均值	标准偏差	F	显著性	多重比较 LSD
总计	320	3.3688	0.85919			

第四章 职业生涯规划教育中存在的问题

4.1 教师参与意愿不强，投入时间少

高考新政实行以来，高中阶段职业生涯规划教育问题备受关注。从教师调查问卷结果来看，教师对职业生涯规划教育的投入意愿和时间精力是明显不足的。影响职业生涯规划教育实施的因素中，选择“升学压力大、学业紧张”和“教师工作事务繁重”的教师占比较大。虽然当前学校升学压力大，教学重点以书本知识讲授为主，导致教学任务重，但还是应该保障职业生涯辅导的时间。毕竟职业生涯规划教育是一项系统的教育工程，教学内容不仅仅局限于教师课堂上讲授的生涯知识，更需要师生利用课余时间进行相互探讨交流，解决学生职业生涯活动中存在的实际问题。访谈中也了解到，目前高中生同时面临高考选科和学业水平考试，学校对教学课程的课时安排尤为紧张，学科教师的教学进度抓的紧，几乎难以为职业生涯规划教育排出专门的课时。虽然生涯教育的重要性已经得到学校和教师们的重视，但是生涯教育课程却未在实际实施中形成体系，未能引起教师们的重视，导致教师们教学意愿不强。如果生涯辅导的内涵和任务能够得到重视，将会加快普通高中职业生涯规划发展速度，实施效果也会与日俱增。

相关教师访谈中，谈及“学生生涯辅导的时间”问题时，学校教师表示：

“学生每个月都有学校组织的月考和其他学校等级联考，高一和高二正是教学任务重的时候，老师每周都要开调研会。到了高三每次模拟为学生分析成绩，所以没有完整的时间对学生生涯方面辅导，也不可能每周给学生们专门排出一节生涯辅导或者咨询课。”（ZR01-20201025）

“有时候讲生涯方面的东西，学生也不是很认真的听，我是感觉这些内容挺有意义的，孩子们了解多一点呢，以后的选择也会有多一点自己的思考。但是我的精力有限，每一节课的内容都是安排好的，教学组都制定好了进度，在生涯教育这方面我能够投放的精力有限，都是零散的。我也只能在我的语文课上介绍和语文相关的专业和职业。”（YW12-20201025）

4.2 实施形式单一，缺乏校外实践

普通高中的职业生涯规划教育需要内化于心、外化于行。因而，除了校园内的课程和活动之外，社会实践也是必不可少的一部分。^[49]实际调查中显示普通高中职业生涯规划教育中缺乏社会实践活动，仅靠教师教育的力量总是独木难支。处于社会实践中的学生才能真正认知自我、了解社会现状和职业形势，从而做出适合自身的发展的抉择。学校开展的实践活动需要社会、企业和高校的多方配合，譬如，企业提供开放场所让学生进行职业观摩和体验、高校组织学生认识各专业。目前学校的职业生涯规划活动局限于校园内，采用专家讲座和主题班会的形式，仅仅是把外来的专家“请进来”，没有让学生“走出去”。学校的实践活动无法顺利开展，导致生涯规划教育的效果不佳。可见，学校在提供社会实践机会上还有待进一步加强。调查和访谈结果显示，目前社会为职业生涯规划教育提供实践活动的场地和机会不充足，学校也没能及时地与社会达成有效配合。访谈中，对于“学校开展职业生涯规划教育形式”的教师回答，也印证了这一问题：

“邀请校外的专家到校讲座，班主任在班会讲授生涯相关内容，利用家长微信群等方式进行宣传，部分任课教师会在课堂教学传递关于职业生涯规划教育相关的信息，但是并没有行程课程体系，存在主观随意性。学生基本上没有校外实践，一方面是没有这个机会，另外很重要的一方面是我们也担心学生的安全和耽误学习时间。”（YZ02-20201025）

“校外实践理论上是应当有的，但是实际组织操作起来十分困难，前期需要和企业和学生家长协商好，安排好学生每一天的实践内容，期间还要对学生的安全严格管控。为了弥补这方面的不足，我们建议学生在寒暑假中开展简单的社会活动，比如做志愿者等。但是不做硬性要求，据了解，实际去做的人寥寥无几。”（SY09-20201025）

4.3 内容缺乏系统性和全面性设计

职业生涯规划教育依高考而生，人们普遍认为生涯规划教育应完全为高考而服务。^[50]基于此，职业生涯规划教育成为一种短期应急行为，其内容缺乏全面性和系统性。

第一，通过分析学生问卷的数据，发现职业生涯规划教学内容单一。在职业生涯规划教育认知这一维度，自我认知和教育认知明显高于职业认知和职业抉择。表明教师职业生

涯规划教育内容偏向于自我认知和教育认知的辅导，而对职业和职业抉择的认知较少，不利于学生对社会职业特点的理解，也不利于学生自主性、创造性能力的发展。依据职业生涯规划教育将学生培养成适应未来社会和具有一定能力的这一目标。要求职业生涯规划教育的内容要面向学生的未来，而非仅仅对自我有认知，更重要的在自我认知和职业认知之上，做好职业选择。

第二，职业生涯规划教育实施过程中过分关注对学生选课的指导和对志愿的填报，内容缺乏系统性。教师在职业生涯规划教育过程中，没有完整和系统的教学体系。教学内容主要由几位老师共同配合研讨得出，根据所教班级的具体情况进行生涯教育。课程内容缺乏专业性、连贯性、针对性。在这种情况下职业生涯规划教育虽具有班本特色，但是未与学校的课程架构形成统一，自成一体。不能满足学生对社会职业种类、特点和内容全方面、深层次了解的需求。相关访谈中也印证了这一问题：

“上课时，只有谈及到高考专业或者就业时，我才会给同学讲一些关于高校、专业，职业发展前景等内容。基本上是说到哪里就讲到哪里，很少会系统的为学生介绍生涯规划某一个板块。即便如此，在我看来生涯规划教育还是很重要的。”

(SY09-20201025)

“针对新高考背景，向高一和高三的学生讲授生涯知识的内容有不同的侧重点，高一学生偏向于帮助他们认识自己，建立起学业信心；高二的学生面临选课的任务，学生的关注点也是在此，更多探讨的是根据自己擅长的科目如何做到最优选课；高三的学生学习时间紧张，接受生涯教育时间教育较少，关注点落在填报志愿上，这时候对高校的认知需求大。综合来看，职业认知和职业抉择辅导是不达标的”

(DL14-20201025)

职业生涯规划教育的主要内容包含提升学生自我认知、教育认知、职业认知和生涯抉择的能力。因此学校目前所实施的职业生涯规划教育无法真正实现生涯规划教育的目标，只是片面地进行生涯规划教育，课程体系缺乏系统性。

4.4 师资保障不足，教师专业能力欠缺

教师的教学水平决定了普通高中职业生涯规划教育实施的质量，教师队伍中具有较高水平专业教师可以为学生带来科学系统的职业生涯规划课程。由于职业生涯规划教育

在河北省开展时间较短，三所学校中职业生涯规划相关的工作主要是由心理教师和班主任负责，缺乏专业教师，教学结果大打折扣。

一方面，从问卷教师结果上看，教师职业生涯辅导能力处于中等水平。其中，生涯辅导意识、学业规划能力和重要需求节点把握能力高于生涯信息搜集和生涯咨询能力。从由此可见，虽然当前高中教师已经认识到了职业生涯辅导的重要性，但是在具体的实施上仍存在问题。生涯信息的搜集与处理能力是进行学科生涯辅导的重要保障，学科生涯咨询对学生解决学科生涯发展过程中的难题具有重要意义，两者是学科生涯辅导中不可或缺的能力，需要在教师培养中加以重视。

另一方面从访谈中了解，目前学校内生涯指导多数是教师对学生自身的生涯规划问题的解释、建议等口头谈话形式开展。教师的指导过多依靠以往的教育实践和自身经验，缺乏客观判断，带有一定主观色彩，背离科学指导的原则。

“我们学校一般是班主任和学科老师对学生做生涯指导，学生的问题点一般在选专业和职业上，有的涉及到艺术联考，也会对专业发展前景有疑惑。学生提的问题具有很强的目的性，我会根据我的经验和获得的周边信息，尽量做引导工作，帮助学生认识到其中的利和弊，但是最后如何选择还是留给学生作抉择。别的老师也就是通过讲述的方式传递给学生讯息，因为操作专业及咨询工具需要技术能力，所以在日常中不会使用。”（BZR03-20201025）

教师的回答也印证了目前教师生涯辅导能力的不足的问题。职业生涯辅导是一个持续、动态的过程，若要实现有效的生涯辅导，教师应掌握一定的咨询方法、掌握解决生涯困惑的教学手段，积极帮助学生进行自我探索，避免说教，建立民主平等的师生关系。

4.5 评价机制缺失，教育动力不足

自古以来，人们认为教育担负着升学和就业两项重担，随着社会的变化和发展，对高中教育的性质这一观念也发生着变化。归结来说有两方面，一是“大学预科说”，将高中学习阶段当做大学阶段的预科，强调了高中教育的工具价值，但是忽略了其自身的价值。^[51]二是“基础教育说”，强调了普通高中教育促进个体个性化发展的内在价值，忽略了学生面临的升学、就业压力的工具价值。^[52]无论哪一种观点，都具有内在合理性。发挥高中教育最大的价值，应当将内在和外在工作统一，既发挥育人的基础教育作用，

又要为学生升学和就业做出指导。但是在调查中，学校还是以应试教育为主，学生的成绩依然是各方评价教育水平的主要标准，致使职业生涯规划教育发展迟缓。当前阶段，所调研的三所学校中，职业生涯发展能力和职业生涯辅导方面的相关评价未体现在日常教学评价体系中，应该由谁承担职业生涯辅导的责任也未被明确地在学校方针政策中指出。在这一情况下，职业生涯教育课程未得到教师们的重视，导致职业生涯教育成为一门流于形式的课程。访谈中谈及“学校评价体系中是否包含职业生涯辅导的内容，如何评价职业生涯辅导”这一问题，教师表示：

“这几年学校才开设职业生涯规划教育课程，我校实施仅有两年时间，基本上是班主任和心理教师推进。并没有专门的评价体系去评价课程和老师。

(JWE05-20201025)

“职业生涯规划教育属于高中阶段全新的教育，还处在起步阶段，没有形成固定的体系，所以对其评价相对困难。目前，没有针对教师的专门考核。”

(BZRF06-20201025)

评价具有诊断功能、导向功能、激励功能、鉴定功能以及引导功能。科学的评价机制将会给予职业生涯规划教育前进的动力。因此，建立完善的职业生涯教育评价体系是“应然”发展趋势。

第五章 影响职业生涯规划教育实施的原因

5.1 “成绩至上”的现实环境

随着我国经济社会结构的调整,社会用人标准发生改变,由关注成绩和学历到注重专业技能和个人综合能力。但在文化惯性的作用下,当今社会仍然是“学历社会”,获得学历的关键标准是考试成绩。大大小小的考试贯穿始终,从小升初到中考再到高考甚至是研究生入学考试,都是要用分数成绩说话,导致社会唯分数至上,缺少对学生综合考核,压抑了普通高中职业生涯教育的开展。“成绩至上”的现实中,学业成绩成为教师和学生关注的重点,使得职业生涯走向偏向于功利主义。^[53]教师把更多的精力放在升学上,从而缺乏精力时间进行职业生涯辅导。

“成绩至上”的社会心理与我国应试教育密切相关。而选拔性考试作为人才筛选和教育评价的重要手段,有存在的必要性和合理性。但是,如果学校只以高考成绩得作为教育的最终目标,则会导致盲目追求升学率,并以此来衡量学校的发展。教师使用分数来衡量学生的发展水平,忽视学生的个性发展,失去以学生为本全面发展的教学理念。而且,教师未能针对学生的职业生涯发展做出合理引导,职业生涯规划教育的目标未实现,导致一些大学生选择错误的专业,无法适应大学的学习生活,对学习失去兴趣、不仅不利于学业,也不利于学生未来职业生涯的发展。最后,教师在教学活动中的关注点在考试成绩提升上,教育教学活动以提升学生的学业成绩为中心,忽视学生的身心发展,不利于学生参与探究,交流与合作,解决问题的能力培养。

5.2 职业生涯规划教育保障体系不完善

5.2.1 缺乏社会组织的支持

苏霍姆林斯基说:“教育过程包含许多力量,其中第一个是家庭,第二个是教师,第三个是集体,第四个是孩子。如果说有教育作用的对象相互配合,就像一个好的交响乐团一样,它会产生美妙作品。”^[54]家庭、学校和社会在高中职业生涯教育中具有举足轻重的地位,三者紧密结合是提升教学质量的重要途径。跟据教师的需求调查数据可知,27.9%的教师需求是“社会提供实践活动”,24%的教师需求是“学校的支持”,16.4%的教师需求是“家长的支持”。目前职业生涯活动多在校园内,这与缺乏社会组织的支

持密切相关。社会能提供给学生的资源相对于其它资源是丰富的，从社会中获得更多的教育资源需要学校与社会等多方相互合作与交流。由于，社会组织能为学生提供较为丰富的职业生涯体验机会，便于学生在实践中增强对职业理解，这是学校和家庭所不能比拟的。学生学到的知识终究需要通过实践去验证，学生在家庭中遇到的职业种类不够丰富具有较大局限性，但学校和家庭毕竟都是社会的组成部分，每个家庭的努力和学校的引导也与学生息息相关，因此三者缺一不可。

5.2.2 缺乏资金的投入

普通高中职业生涯教育的实施重要保障之一是充足的财政资金，尤其是在开展教学研讨会、聘请专业的生涯教师、对教师的培训等社会实践活动方面，更是需要资金的支持。如果资金支持力度不够，则会束缚职业生涯教育的开展。国外在职业生涯规划教育取得的成效离不开政策和资金的支持。比如美国，政府给予充足的资金支持生涯教育的发展，联邦总署在生涯教育兴起之初，先后投入 900 万美元和 1.68 美元，资助各州开展职业生涯规划教育活动。^[55]由此，学校获得了丰富的资源，制定出更加科学的生涯规划教育实施方案。但是，基于我国职业生涯规划教育处于起步阶段，并未在所有的省市推行，并未对此成立专项的资金支持项目。各地方政府预算并没有将职业生涯规划教育的预算和专项资金支持纳入到长期发展规划中，普通高中的职业生涯规划教育的可持续性发展因此搁浅。

目前，学校开展职业生涯规划教育的方式多为聘请外来的专家，讲授职业生涯规划的知识以及如何在高中学习阶段中做好生涯规划等。但是，只接受知识并没有用于实践中，相当于纸上谈兵，没有实际性的意义，导致职业生涯规划教育进程缓慢。为此，加大资金投入 to 职业生涯规划教育中，可以为学生参与多样化的校外实践提供可能。

5.3 职业生涯规划教育体系不完善

5.3.1 职业生涯规划教育目标空泛

目标是行动的指导，是个人和组织预先设想达到的结果，正确的职业生涯规划教育目标的设立影响着其实施效果。“没有目标就没有前进的方向”，职业生涯规划教育目标的设立一定要遵循科学合理、准确可行的原则。在实际教学过程中，如果没有整体上的职业生涯规划指导目标，会形成现在的教育状况：大多数教师将目标归于指导学生选课和

填报志愿,更加重视学生们在校期间的行为表现,影响学生们职业生涯的全面发展,不利于学生们综合素质的提升。

目前,普通高中的职业生涯规划教育指导更偏向于理论的传授,关注点在于学生对知识的掌握,并且重视选课和填报志愿,没有突出实践对于职业生涯规划的重要性。在实际教学中并没有把职业生涯规划的目标和不同年级的学生们实际情况相结合。并且,职业生涯教育与时俱进,先前制定的教育目标已经不能满足现在的社会发展。因此,需要从上到下,从外到内,教育部门,学校,教师,家长与学生各个角色的共同明确职业生涯规划教育目标,以职业生涯指导目标体系作为引领,帮其理清评价、授课与学习中所遇到的问题与困惑。

5.3.2 未真正纳入普通高中课程体系

职业生涯规划作为一门课程,其实施的目的并非将职业、专业以及生涯知识等方面简单的加入到讲授中,而是将职业生涯规划相关的理论与实践结合,在实践中升华理论。因此,普通高中职业生涯教育体系需要制定科学的课程设置、教学目标以及教学研究。

职业生涯规划教育与时俱进,我国的顶层设计者和教育专家在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)年》、《基础教育课程改革纲要(试行)》等各种教育类文件、纲要和通知中都会提及职业生涯规划。^[55]然而,此类教育类文件、纲要大多建议在职业技术学院和高等学校开展职业生涯规划教育,并未提及在高中开展相关课程,由此高中更不会有专业、独立、特色鲜明的职业生涯规划课程的出现。

每门课程的独特性是这门课程存在的意义,职业生涯规划教育课程本身的系统性、全面性和可持续发展性使得学生们可以拥有更广泛的职业生涯认知与判断。目前,我国并未出台相关的法律、文件和纲要要求必须把职业生涯规划教育列为普通高中学生的必修课程。因此,目前学校中的职业生涯规划课程开展缺乏系统性,不利于教师职业生涯规划教育教学的开展。

5.4 缺乏专业教师队伍

目前,我国普通高中普遍缺乏从事职业生涯教育或者具有专业水平的教师,校园中的生涯辅导大多数由各班班主任和学科教师担任。然而这些教师群体大多是没有经过专业生涯培训,生涯知识和自身阅历处于不同层面,无法针对学生的疑惑进行有效的解答。有些学校虽然设置了心理咨询室,但是却未达到预想的结果。一方面是因为,心理教师

专业能力不足，不能解决学生的实际问题，当学生面临生涯困惑时，不会想到寻求心理咨询这种解决方法；另一方面，由于学生本身去咨询室的人数就少，咨询职业生涯问题的学生更是屈指可数，咨询室形同虚设。职业生涯规划教师需要具备生涯辅导信息搜集与处理能力、生涯辅导咨询能力、融合生涯辅导的学科教学能力和学业规划辅导能力。比如在香港地区，在辅导教师协会的组织下，要求相关的教师参加规定学时内的培训，而在调查的学校当中，教师的职业生涯规划培训处于空白。基于目前的师资现状，培养高素质的专业生涯指导教师已经刻不容缓，普通高中的职业生涯规划教育人员的专业化之路是任重道远。问卷和访谈过程显示，教师对培训的需求大。访谈过程中问及教师“希望学校在生涯教育方面提供哪些帮助？”时，部分教师有如下回答：

“对于学生们而言，我希望学校能够为学生提供一些可利用的资源，除了日常课余的集中讲座之外，增加一些与社会优质企业的交流活动。针对我们教师群体，亟待组织一些专业的培训，只有这样才能了解生涯专业性知识，不仅提高了生涯辅导意识，还能提升我们教师的职业生涯规划教育辅导能力。”

5.5 激励与评估制度不够完善

我国大部分普通高中实施的职业生涯规划教育中，出现教师参与意愿不强，教育动力不足的问题，其原因之一是当前地方教育监管部门并未制定职业生涯规划教育的评估与考核机制，也未制定具体的职业生涯规划教育辅导的工作指导建议与细则。作为学校一方针对职业生涯规划教育投入也不会太多。作为教师一方，无论学校设置了怎样的职业生涯规划辅导的课程，学校未及时考察实施情况，缺乏监督、评价和考核，教师职业生涯规划辅导也就会出现动力不足的情况。由此，要求职业生涯规划教育制定完善的工作评价体系，明确教师所承担的职责，加强日常教学的监督。不仅为认可与评估教师生涯指导工作的提供依据；同时也为学校进一步整体提升学校生涯指导工作提供了标准参照，激发教师实施职业生涯规划教育的原动力。

第六章 改善职业生涯规划教育的对策建议

6.1 完善职业生涯规划教育保障体系

6.1.1 联动社会资源力量

由舒伯的生涯发展理论可知,高中学生正处于生涯探索阶段,应当通过教育活动、实践活动、社团活动等多种形式相结合的策略来帮助学生认识自己的兴趣所在。在这个“发现”和“确认”的过程中,学校应采取多元化的形式为其提供帮助,如利用测评工具、专业量表等帮助学生对个人性格、职业兴趣、能力等方面有进一步了解,使学生对职业生涯规划的内容有更多的了解。学校在组织形式多样的教育活动时,需要投入人力、财力、物力等资源。其中人力资源指的是职业生涯规划活动组织、策划期间所需人员,财力资源指的是课程研发、活动组织期间所需要支付的经费,物力资源指的是测评工具、课程以及活动等,三种资源的整合需要联动社会资源力量。

学校在开展生涯规划教育的过程中需要企业大力支持,切身了解不同职业的具体情况是学生获得职业信息和社会经验最有效和最直接的途径。美国和日本等国家为此专设法规,要求企业在职业生涯规划教育中发挥其作用,参与到学校的职业生涯规划校外实践中。虽然我国并未有发挥要求学校和企业建立起联系,但是学习应当采取积极的方式为学生争取校外实践活动。^[51]比如,组织学生到企业实地参观的活动,深入了解企业一线工作流程,并将参观体验以心得、观后感的形式总结。此外,学校也可组织企业管理者或企业员工到校园内组织讲座、报告会,向学生分享的个人感悟与经验,促成双方的双向交流。与此同时,学校可利用寒暑假时间组织学生进入企业参加实地锻炼,在同学之间分享心得体会。由此可见,学校在开展职业生涯规划教育的过程中承担着协调者与发起者的双重身份,应当积极协调,从企业处获得更多支持。

因此,高中职业生涯规划教育的实施中,应对社会资源积极整合,搭建学校与当地企业的合作平台,充分利用社会中丰富的资源为职业生涯规划教育的发展提供大力支持。

6.1.2 加大职业生涯教育资金的投入

开展职业生涯教育需要具备充足的资金,西方国家在资金支持方面持续加大力度,

美国联邦教育总署在 1971 年、1973 年分别拨款 900 万美元、1.6 亿美元。持续周期 5 年的“生计教育”，美国政府为该计划的实施支付 4 亿美元。^[56]澳大利亚南威尔士州政府曾为发展当地生涯教育事业共投入 2319 万澳元。^[57]不仅是财政方面的支持，国外为发展职业生涯教育事业还提供了相对较广的投资来源，包括企业组织与私人机构等资金投入等。

因此，增加职业生涯规划教育资金投入的做法值得我国学习，增设普通高中职业生涯专项教育基金，专门用于职业生涯规划教育课程的研发、课题的研究、设备的引进等。规定领取资金的正当流程，转款专用。除了政府的财政和地方拨款外，还应该动员社会团体和企事业单位的积极资助，在资金投入上推动职业生涯教育的开展，创造一个良好的职业生涯规划教育发展环境。

6.2 建设全程化职业生涯规划教育指导体系

6.2.1 明确高中职业生涯规划教育的目标

职业生涯规划课程需要实现一定的教学目标，教学目标推进教学活动的开展。因此，普通高中开展职业生涯规划教育课程应先确定目标，借助目标本身的引领作用推进整体的发展。与高校内的生涯教育体系不同，高中生涯规划教育表现出的基础性更强，同时更具备前瞻性。高中实施职业生涯规划教育的目的在于帮助学生对社会职业分类有所了解，基于此，学生们从自我认知寻出发找到自己大致的个人职业方向。在对生涯方向有基本的认知后，学生们应进一步熟悉目标职业所需的能力和相应的素质，从而实现自我的完善和职业素养的提升，这便是高中职业生涯规划教育体系的任务、目标。可见，高中生涯规划教育包含两个总体目标：一是对社会职业分类形成认知，二是对职业特点有所了解。所有的教学和课程设置应该围绕这两方面的目标和任务开展教育。

6.2.2 设计覆盖高中全阶段的生涯规划教育内容

职业生涯规划教育的核心是全面和系统的教学内容，目前的职业生涯规划教育的实施呈“片面化”的特点。对此，应结合社会发展的实际情况，跟据学生实际需求，邀请专业教师和职业生涯规划教育界的权威专家进行现场指导，设计完善涵盖普通高中的各个年级、与不同阶段学生身心发展相适应的教学内容。处于高中阶段的学生们，身心发展迅速多样，呈现不稳定和阶段性强的特征。由实证分析中的差异性分析可知不同年级

的高中生本身对于职业生涯规划教育的认知具有差异性。所以，学校应根据学生实际发展，提供对应的服务。高一年级重点在自我认知和高考选课之上；高二年级重点在于对高校、专业设置以及职业有进一步的了解；高三年级重点在于填报志愿和生涯规划。鉴于以上情况，职业生涯规划教育实施内容更要立足于学生本身当下的发展情况，完成选课和填报志愿，更重的是引导加强学生自我和职业认知，培养其生涯规划和生涯抉择的能力，以适应未来社会的发展。

6.3 注重教师自身专业水平的提升

6.3.1 打造强有力的教师团队

高中职业生涯规划教育实施体系中，教师的专业化水平起着重要的作用。因此，为保障师资水平，应当强化职业生涯教育培训。

一方面，制定完善的教师培训体系，通过多种形式的培训活动，增加教师多类型的学习职业生涯辅导的机会，进而提升其职业生涯辅导能力。学校可以通过开展短期的培训课程，采用线上和线下方式相结合的方法，尽量满足教师的时间分配要求，提供专业的职业生涯规划培训。除此之外，还可以开展研修交流活动，通过与高校教师之间的经验交流，总结适合职业生涯教育的授课方式与内容。另一方面，加入校外特聘专家，学校注入高素质专业性强的职业生涯规划教育人才为学生指导提供强大的保障，也可以邀请校外的专家定期到学校中开展讲座，及时提供丰富的职业生涯信息，为学生答疑解惑。综上，组合内外多层次的专业教师队伍，既保障了职业生涯规划教育的顺利实施，也满足了学生不同方面的需求。

6.3.2 提升职业生涯辅导咨询能力和学业规划能力

作为学生的职业生涯导师，教师在学生遇到职业生涯问题时，需要通过与学生对话等形式解决学生所遇到的问题，帮助学生排忧解难。具体来说，教师的职业生涯咨询能力包括三方面内容。其一，职业规划目标设定，是指在生涯标准要求下，根据学生的自我特点和学业水平，帮助学生制定高中三年学习目标、学习规划，以及指导学生自主制定目标和学习规划的能力。其二，选科辅导能力，是指教师向学生讲述选择的考试科目与未来专业和职业之间的关系，引导学生可以根据自身兴趣爱好并结合实际情况选择适合自己的考试科目的能力。其三，学业规划目标的跟踪与反馈能力，是指为了确保阶段

性学业目标的实现,针对不同学生及时跟进了解学生学业目标实现的状况,及时引导学生不断自我反思提升的能力。

职业生涯教师不仅是在学生职业和学业规划中遇到问题时,能够像学生提供有效信息,解决学生的困惑和现实问题。此外,也需要和学生的家长进行沟通,当出现家长与学生的意见不一致时,及时进行疏导。

教师职业生涯辅导的重要内容是提升学生的学业规划能力。学业规划是学生为了完成学业,在教师的指导之下对自己自身的特长、性格、能力及职业生涯发展情况进行充分有效的分析,基于此学生规划自身学业,明确自身学业目标,制定可以实现学业目标的计划,实时向教师反馈学业目标的完成情况,调整学习计划,最终完成学业目标,为将来的生活和工作打下基础。由此,教师需要具备学业规划目标设定、学业规划目标的跟踪与反馈、选科辅导能力。

6.4 健全职业生涯规划评价体系

科学、健全的职业生涯规划评价体系会教师和学生起到正向激励作用,在进行及时评价时应当注意三点内容:

6.4.1 保证多元的评价主体

职业生涯规划教育的评价主体应包含学生、教师、课程专家、家长等。单一的评价主体容易造成职业生涯规划教育评估的片面化,所以在评价中要保持多元的评价主体。然而在实际教学过程中,学生处于评价主体之外,只能接受评价结果。

学生作为职业生涯规划实施重要的主体之一,学校应注重学生的对生涯课程的体会和评价,保障课程评价的科学性。除此之外,由于职业生涯教育的实施具有实践的特性,在涉及职业体验或实践参观活动时,用人单位做出的客观评价也是重要的一点。因此,学校需要将学生、教师、课程专家、家长、用人单位等社会机构组织纳入到职业生涯规划评价之体当中,行成多元主体共同参与的互动性评价。

6.4.2 运用多样的评价方式

职业生涯规划教育评价既包含课程本身的评价、教师教学的评价,也包含对学生学习效果的评价。其中,学习效果的评价是评价的关键环节,贯穿职业生涯教育的始终。不仅要注重学习过程中学生的表现,还要关注学生自我认知、教育认知、职业认知、职

业抉择等结果的评价。系统全面的评价体系，包含学生情感认知和知识储备，有助于学生提升自我认知，不断完善自我。比如，职业生涯规划教育发展较为成熟的地区，学生学习效果被当做评价的主要内容，在学期职业生涯规划课程之后，及时对学生的学习效果进行考核，考核的方式以文字形式呈现。除此之外，还会根据平时的课堂表现记录，最终形成综合的职业生涯规划课程成绩。

职业生涯规划教育的评价方式应当是灵活、多元的。首先，从评价主体上看，评价的方式应包含自我评价、他人的评价以及主体间相互的评价，多元的评价方式保障评价结果的客观公正。其次，从评价方法上来看，评价方式大致分为量化的评价和质性的评价。两种评价方式各有利处，量化的评价方式可以从数据上直观精确的得到可视结果。质性的评价可以反映出被评价事物的发展过程与其他事物间的联系。职业生涯规划教育具有过程性，达到认知自我、认识职业、做出职业抉择最终目标需要各方主体不断地努力，不可能一蹴而就。正是如此，决定了在进行职业生涯规划教育评价时，应该将量化的评价方式和质性的评价方式结合在一起，提升评价结果的科学、系统性。

结 语

高考新政实施背景下，学校如何引导学生综合全面发展，成为人们关注的焦点，鉴于此建立完善的高中职业生涯规划教育体系势在必行。

本研究以舒伯生涯发展理论、霍兰德人-职匹配理论和加德纳多元智能理论为理论基础。以石家庄市区的三所高中的学生和教师为调查对象，对石家庄市中学职业生涯教育的实施现状进行了调查和分析。基于对问卷的描述性统计分析和差异性分析，审视实施现状中的问题并分析原因，并基于国内外的成功的经验提出了优化职业生涯规划教育实施的对策和建议，为学校进一步开展职业生涯指导的工作有一定的借鉴意义。此外，笔者通过对调研学校职业生涯规划教育教师及学校管理者访谈资料的整理，进一步了解了教师实施生涯规划教育的进展及存在的局限，以补充阐释量化实证分析的结果。

综合以上分析，提出改善职业生涯规划教育实施的对策建议。本研究不足之处在于调查主要以在校教师和学生为主，对当地教育行政部门和家长的参与情况了解不够充分，后续研究可以深入其中，为高中生涯规划教育实施寻求强有力的校外支持。

参考文献

- [1][55] 国务院. 国家中长期教育改革和发展纲要（2010-2020 年）[Z]. 2010-05-05.
- [2] 国务院. 关于深化考试招生制度改革的实施意见[Z]. [2014] 35 号, 2014-09-03.
- [3] 河北省教科所. 关于进一步加强河北省高中生涯规划教育工作的通知[Z]. 2015-01-22.
- [4] 殷智红, 邱红. 职业生涯规划[M]. 北京: 北京大学出版社, 2010.
- [5] 杨丽娇, 李曼狄. 对在高中阶段开展职业生规划思考[J]. 佳木斯教育学院学报, 2014(6).
- [6] 曾维希. 生涯发展的混沌特征与生涯辅导的范式整合[J]. 电子科技大学学报（社科版）, 2012(1).
- [7] 刘丽. 郑州初中生职业生发展现状研究[D]. 郑州大学, 2018.
- [8] 王宏. 普通高中职业生规划研究[D]. 郑州大学, 2018.
- [9] 邓广勋. 农村初中生职业生规划教育研究-以贵州省 w 县为例[D]. 东北师范大学 2017.
- [10] 李月宁. 高中生涯发展现状与影响因素研究[D]. 浙江师范大学. 2016.
- [11] 黄顺. 高中生生涯辅导需求调查研究[D]. 南昌: 南昌大学, 2016.
- [12] 王淑会. 唐山市重点高中生生涯规划教育现状、问题及对策研究[D]. 河北师范大学, 2018.
- [13] [44]郑雅君. 高中教师学科生涯辅导能力的现状及影响机制研究[D]. 华东师范大学, 2020.
- [14] 顾雪英, 魏善春. 新高考背景下普通高中生涯教育: 现实意义、价值诉求与体系建构[J]. 江苏高教, 2019.
- [15] 张青洁. 新高考形势下普通高中生涯教育校本课程开发研究[D]. 郑州大学, 2017.
- [16] 林婷婷. 新高考背景下“三位一体”的生涯模式的实践与探索. [J]. 中小学心理健康教育. 2020(06)33-04.
- [17] 吴树山. 高中职业生规划教育的建构与应用研究[J]. 现代科学技术. 2019(08)140-05.
- [18] 李莹. 普通高中生涯教育网络课程平台设计与实现[D]. 河南师范大学, 2017.
- [19] 金莉. 普通高中生物课程渗透职业生教育初探[D]. 东北师范大学, 2011.
- [20] 田甜. 新高考改革下高中地理教学的策略研究[J]. 华夏教师. 2019(12)78-72.
- [21] 李雨璇. 高中化学教学渗透职业生教育策略研究-以营口市 A 高中为例[D]. 辽宁师范大学. 2019.

- [22] 叶剑, 刘静. 中小学教师生涯教育意识现状调查报告—以成都市青羊区为例[J]. 教育科学论坛 2019(06):27-09
- [23] 王宏, 史宁中. 基于教师专业发展视角的数学教学内容知识研究[J]. 东北师大学报(哲学), 2015, (06):244-248.
- [24] 史玉霞. 普通高中生涯教育存在的问题即对策研究[D]. 鲁东大学. 2013.
- [25] 康永久. 教育制度的生成与变革:新制度教育学论纳[M]. 北京:教育科学出版社, 2003:345.
- [26] 李其龙, 张德伟. 普通高中教育发展国际比较研究[M]. 北京:教育科学出版社, 2008.
- [27] Numminen, U. & Kasurinen, H. Evaluation of Educational Guidance and Counselling in Finland[M]. Helsinki: National Board of Education, 2003.
- [28] Dare, D. E. & Baddy-Bernstein, C. Career Guidance for Elementary and Secondary schools students[R]. Washington D. C: Office of Student Services Brief, 1997: 5.
- [29] Paris S. Strom, Robert D. Strom, Leah S. Whitten, Marie F. Kraska. Adolescent Identity and Career Exploration[J]. SAGE Publications, 2014, 98(2).
- [30] Fuller, J. , Wheal, T. Carder Education A Lifelong Process[M]. Washington, D. C: National Education Association, 1979.
- [31] 王黎明. 美国中学的生涯规划 [J]. 教育与管理, 2004, (04) .
- [32] 刘云..发达国家中学职业指导的特点及启示[J].世界教育信息,2004(06):16-21.
- [33] McCain, N. L. & Parks, D. Teacher Education in Career and Technical Education:Background and Policy Implications for the New Millennium [M]. Columbus: National Dissemination Center for Career and Technical Education & The Ohio State University, 2002.
- [34] 孟可可. 英国普通中学生涯教育研究[D].上海师范大学,2015.
- [35] 田静,石伟平.英国生涯教育:新动向、核心特征及其启示[J].中国职业技术教育,2019(18):83-88.
- [36] American School Counselor Association. The ASCA National Model: A framework for school counseling program[M]. Alexandria, VA: Author, 2005: 4-8.

- [37] William C. Symonds, Robert B. Schwartz and Ronald Ferguson. Pathways to Prosperity: Meeting the Challenge of Preparing Young Americans for the 21st Century[R]. Report Issued by the Pathways to Prosperity Project, Harvard Graduate School of Education, 2011.
- [38] Hooley, T. , Watts, A. G. , Andrews, D. Teachers and Careers: The Role of School Teachers in Delivering Career and Employability Learning[R]. Derby: International Centre for Guidance Studies, University of Derby, 2015.
- [39] Frank Parsons. Choosing a Vocation. Boston: Houghton Mifflin 1909.
- [40] 占颖玉. 自我概念对大学生生涯发展影响的研究[D]. 厦门大学, 2007.
- [41] 邱美华, 华欣. 生涯发展与辅导[M]. 心理出版社(台湾), 1997.11.
- [42] 王卓. 西方职业指导理论发展研究[D]. 辽宁师范大学, 2001.
- [43] 杨光富. 国外中学学生指导制度历史演进. 上海: 华东师范大学出版社
- [44] 宋兵波. 我国高中教育改革价值取向 [J]. 中国教育学刊, 2011, (4): 13-16.
- [45] 吴式颖. 外国教育史教程[M]. 北京: 人民教育出版社, 1999.565.
- [46] 李亦桃. 美国生涯教育初探[D]. 西南师范大学, 2005.
- [47] 吴明隆. 问卷统计分析实务——SPSS 操作与应用[M]. 重庆: 重庆大学出版社
- [48] 杨丽. 高校职业生涯规划教育体系的构建[D]. 复旦大学, 2009.
- [49] 孙启波, 刘晨. 高中生生涯规划教育面临的问题与思考[J]. 基础教育论坛, 2018(28): 7-8.
- [50] 朱益明. 论我国高中生生涯教育与指导的原则立场[J]. 基础教育, 2015, 12(05): 17-21+68.
- [51] 胡金波. 推动普通高中以优质强化特色[N]. 中国教育报, 2010-11-01.
- [52] 黄炎培. 考察本国教育笔记 [J]. 教育杂志, 1915, (5).
- [53] 胡金波. 推动普通高中以优质强化特色[N]. 中国教育报, 2010-11-01.
- [54] 李馨. 美国 20 世纪 70 年代后中学职业生涯教育研究及启示 [D]. 东北师范大学 2008.
- [55] 孟旭, 杜智萍. 美国的生计教育运动 [J]. 中国职业技术教育, 2004, (02).
- [53] 王卓. 西方职业指导理论发展研究[D]. 辽宁师范大学, 2001.
- [54] 王黎明. 美国中学的生涯规划 [J]. 教育与管理, 2004, (04).
- [56] 罗汉书. 职业生涯教育的国际经验剖析[J]. 教育发展研究, 2000, (05).

附 录

附录 1 高中职业生涯规划教育实施情况调查（教师卷）

亲爱的老师：

您好，我是 xx 学校 2018 级硕士研究生，正在开展“高中职业生涯规划教育实施问题”的研究，请您给出宝贵的意见。以下所有的问题，采用匿名填写方式，答案没有正误之分。调查数据只用于支撑研究需要，绝不滥用，且保证信息不外泄。请您阅读后，按照自己的理解，在认为合适的选项上标“√”，感谢您的支持！

一．请在选项后[]中打勾或在横线处填空

1.您的性别

男[] 女[]

2.您所执教的年级

高一[] 高二[] 高三[]

3.您所执教的科目

语文[] 数学[] 外语[] 政治[] 地理[]
历史[] 物理[] 化学[] 生物[] 心理健康[] 其他[]

4.您的从教年龄

5 年以下[] 5-10 年[] 11-20 年[] 20 年以上[]

5.您的职务

学科教师[] 班主任[]

二．单项选择，请你在合适的选项上标“√”

	完 不 全 符 合	比 较 不 符 合	不 清 楚	比 较 符 合	完 全 符 合
	1	2	3	4	5
1.我了解职业生涯规划教育					
2.我认为高中阶段进行职业生涯规划教育是必要的					
3.我清楚教师在职业生涯辅导中的角色定位					
4.我愿意花费时间和精力为进行职业生涯辅导做准备					
5.我愿意花费时间和精力对学生进行职业生涯辅导					
6.我会在平时授课中，向学生渗透关于职业生涯规划					

的相关知识					
7.学校为学生设立职业生涯发展指导中心					
8.学生家长支持学校开展的职业生涯活动					
9.学校为学生提供社会实践机会					
10.我了解和职业生涯辅导相关的信息来源,如重要的报刊、网站、电视栏目等					
11.我能够搜集与生涯辅导相关的信息					
12.我能够整理搜集来的生涯信息,以供教学中使用					
13.当学生在职业规划和学业规划中遇到困难时,我能够提供建议,为学生答疑解惑					
14.在学生咨询过程中,学生的想法与家长的意见不一致时,我能够及时有效地与学生和家长沟通					
15.我能够通过线上或线下的形式向家长提供学生的学习近期表现,学习目标达成等情况					
16.我能够联系学科知识,向学生介绍学科相关的职业情况,包括职业的要求、社会需求等					
17.我能够在生涯情景下,向学生介绍学科知识在职业生涯中的应用,做到学科知识和职业生涯辅导结合					
18.我了解高中重要的职业生涯节点					
19.我能够根据学科特点、学生的学科学业水平,统筹安排三年学科学习内容,帮助学生制订学习的目标					
20.我能够指导学生根据学科学业目标,自行制定与之相匹配的学科学习计划					
21.我能够引导分析学生自身的性格、兴趣,并合理选课和选定职业发展方向					

三. 多项选择, 请你在合适的选项上标“√”或做简要回答

22.你认为开展职业生涯规划教育的目的?

- A.帮助学生认识自我 B.帮助学生了解高校及专业的相关情况
C.帮助学生了解就业形势及职业分类 D.帮助学生合理选课 E.指导学生填报志愿 F.指导学生科学的制定生涯规划
G.其他_____

23.您主要对学生进行了哪些方面的指导?

- A.认识自我 B.了解高校及专业设置 C.了解当前就业形势及职业分类

D.选科及选专业 E.制定生涯规划 F.学生生活情况

G.其他_____

24.您的学校开展职业生涯规划教育的形式?

A.开设相关课程 B.学科渗透 C.专题讲座或 主题班会 D.社会实践

E.生涯测评(如多元智能测验、职业能力倾向测验等)

F.教师个别辅导 G.心理测验 H.团体咨询 J.其他_____

25.您所在的学校对生涯指导与教育提供了以下哪些支持?

A.建立生涯规划教育相关的制度 B.为实践活动提供资金

C.成立生涯规划导师团体 D.为学生提供参观和实践体验的机会

E.对相关教师提供培训 F.不清楚或者以上都没有

G. 其他(可自填) _____

26.您认为教师在职业生涯规划教育中最需要的是什么?

A.学校的支持 B.家长的支持 C.科学的培训课程

D.社会提供实践活动 E.充分的自主权

F.其他: _____

27.您觉得开展职业生涯规划教育工作可能遇到最大的困难是什么?

A.内容脱离实际, 在学校缺乏职业体验, 规划没有多大用处

B.学生、家长普遍重视度偏低

C.生涯在不断的变化, 计划赶不上变化

D.升学压力大, 学业紧张, 没有时间与精力去做与学习考试无关的事情

E.教师课程开发的水平限制, 缺乏相应的理论、专业知识

F.教师工作事务繁重, 没有时间精力

G.学校人力、财力、物力等资源

H.其他 _____

28.请您谈谈您对学校开展生涯规划教育的意见和建议

附录2 高中职业生涯规划教育实施情况调查（学生卷）

亲爱的同学：

您好，我是 xx 学校 2018 级硕士研究生，正在开展“高中职业生涯规划教育实施问题”的研究，请您给出宝贵的意见。以下所有的问题，采用匿名填写方式，答案没有正误之分。调查数据只用于支撑研究需要，绝不滥用，且保证信息不外泄。请您阅读后，按照自己的理解，在认为合适的选项上标“√”，感谢您的支持！

一．请在选项后[]中打勾或在横线处填空

1. 你的性别

男[] 女[]

2. 你的年级

高一[] 高二[] 高三[]

3. 你现在就读的学校：_____

二．单项选择，请你在合适的选项上标“√”

	完全不符合	比较不符合	不清楚	比较符合	完全符合
	1	2	3	4	5
1.我了解自己的性格特点					
2.我了解自己的优点和缺点					
3.我了解目前社会的就业形势、政策及人才需求					
4.我了解道职业相关知识，如职业种类、职业要求等					
5.我认为有必要制定高中三年的学习规划					
6.我认为有必要在高中阶段考虑自己的职业生涯规划					
7.我知道如何选科以及填报志愿					
8.我有清晰的职业目标					
9.我对我的目标职业的内容、工作方式等有一定的了解					

10.我对未来职业方向有明确的规划					
11.我有科学的职业生涯规划并为之做准备					
12.我对老师的职业生涯规划教育很满意					
13.没有老师的帮助，你自己很难选定一种合适的职业方向					
14.我需要老师用问卷或测试等形式帮我更了解自己的性格和特长					
15.我需要老师帮助我认识我的职业倾向					
16.我需要老师帮助我了解选科对今后职业的影响					
17.我需要老师帮助我高等院校及各专业情况					
18.我需要老师帮我了解我国现行的职业分类					
19.我需要老师开展升学与就业政策及形势方面的课程					

20.你在选科以及制定生涯规划中，老师对你的帮助大吗？（ ）

A.帮助很大 B.有一定的帮助 C.帮助较小 D.几乎没有帮助

21.你希望高中的生涯辅导在以下哪个阶段进行？（ ）

A.高一阶段 B.高二阶段 C.高三阶段 D.贯穿整个高中阶段

三. 多项选择，请你在合适的选项上标“√”或做简要回答

22.你最希望由谁来指导你的职业生涯规划？

A.班主任 B.学科老师 C.导师与学生发展顾问 D.心理老师

E.专门的职业生涯规划课程教师 F.校外人士（如家长、各领域专家等）

G.其他 _____

23.你希望你的老师通过哪些渠道开展哪些生涯规划教育？

A.开设相关课程 B.学科渗透 C.专题讲座或主题班会 D.社会实践

E.生涯测评(如多元智能测验、职业能力倾向测验等)

F.教师个别辅导 G.心理测验 H.团体咨询 J.其他_____

24.你希望生涯辅导课程采用下列哪些方法进行？

A.讲授法（讲述生涯知识） B.体验式教学（如：游戏、角色扮演等）

C.探索活动 D.心理测验 E.观看视频 F.小组主题讨论

H.其他_____

25.你目前最困惑的问题是什么?

A.不了解社会就业形式

B.不了解现行职业分类及对人才标准的要求

C.不知道针对新高考如何选科

D.不知道应如何才能考上心目中向往的学校和专业

E.对未来没有总体规划

26. 你觉得目前对于教师实施的职业生涯规划教育, 还有哪些地方值得改进或提升?

附录 3 访谈提纲

学校领导访谈

- 1.学校从什么时候开始实施职业生涯规划教育？
- 2.学校职业生涯规划教育的实施由谁来负责？
- 3.学校职业生涯规划教育实施的方式有哪些？
- 4.学校配备了哪些资源来支持职业生涯规划教育的开展？
- 5.学校是否有职业生涯规划教育的评价机制？
- 6.学校如何评价职业生涯规划教育的实施？

教师访谈

1. 您对职业生涯规划教育是怎样理解的？
2. 您有没有对学生进行职业生涯规划教育？
3. 您在对学生进行职业生涯规划教育时运用了怎样的办法？
4. 您在对学生进行职业生涯规划教育过程中，遇到了什么样的问题？
5. 为了更好的实施职业生涯规划教育，您认为还需要哪方面的支持？
6. 您在职业生涯规划教育上用的时间如何？

致谢

时光荏苒，岁月匆匆。转眼已是在河北大学求学的第三个年份，很庆幸自己可以加入教育经济与管理这个温暖的大家庭之中，心中充满不舍与感激，也终于有机会向帮助、关心和爱护我的老师、家人和同行的伙伴们表示最真挚的感谢。

桃李不言，下自成蹊。由衷感谢我的导师徐亚清教授和论文指导王丽文老师老师们学识渊博、治学严谨、谦和待人以及低调务实的为人原则使我在学习和做事方面都终身受益。尽管老师日常工作繁忙，但还是会时刻关注我的论文进展情况，从论文选题、开题、初稿及定稿等过程，给予我大力的支持和帮助，再一次向徐老师和王老师表达最深挚的谢意。

焉得萱草，言树之辈。其次，我要感谢我的家人。感谢爷爷奶奶的付出和一如既往的支持。父母之爱女，则为其计深远，感谢父母 20 多年对我无微不至的照顾。二十余载，我暖衣饱食，无后顾之忧，乃父母不辞辛劳之功尔。我会带着他们的爱奋力前行，祝愿我的家人们身体健康！

岁月虽清浅，时光亦潋滟。感谢雪莹、晓娟、王珂、亦奇和雨菲我的五位室友在求学艰苦的道路上，给予我关怀和包容。平生感知己，方寸岂悠悠，花开花落总会去，唯有感谢心中留。感谢同门师姐卢婧硕对我论文的帮助和指导，感谢教育经济与管理的一位同学，山水一程，三生有幸，愿此去前程似锦，再相逢依旧如故。

路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。我会继续以严谨的学术态度在岗位上加强工作能力，砥砺前行。感谢这三年里遇到的人和事，共同组成了我珍贵的记忆，感谢河北大学，让我们能够相遇。愿教经管专业越来越好，母校滋兰树蕙永续华章，中华民族教育事业繁荣昌盛！