聚焦课堂追问，培养审辩思维

—— 以初中道德与法治课堂教学为例

【摘要】：信息化时代的今天，审辩式思维对学生的成长发展至关重要。本文结合初中道德与法治教学案例，阐述如何在课堂教学中把握追问时机，使课堂追问成为培养学生审辩式思维的重要途径。
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21世纪是世界经济发展的时代，是科学力量加强的时代，是信息化大爆炸的时代。教育的任务已经不仅仅是知识的传授，更重要的是思维的培养，尤其是审辩式思维的培养。审辩式思维内涵丰富，既包含逻辑思维、辩证思维、创造性思维等高阶思维，也包含深刻性、灵活性、批判性、独创性等思维品质，还蕴含了理性精神、多元思考、包容异见的胸怀等人格特质。当下审辩式思维已经成为青少年成长过程中必须具备的素质之一，对学生将来的发展至关重要。作为立德树人关键课程的道德与法治课要当仁不让地承担培养学生审辩式思维的责任。那如何在道德与法治课的教学过程中培养学生的审辩式思维呢？方式与途径也许有很多，但课堂追问是最常见、最有效的方式之一。

问题驱动是教学的一种重要策略。陶行知也曾说过：“行是知之路，学非问不明。”课堂追问是课堂上教师与学生最常见的一种互动方式，是教师与学生交流与合作的过程。有效的课堂追问可以激发学生的学习兴趣，集中学生的注意力，促进教学目标的达成，提升教学效果；可以引导学生深入思考，拓展学生思维的深度和广度，促进审辩式思维的养成。但课堂追问并不是“万金油”，不是什么情况下都可以进行追问的，也不是追问越多越好，一些缺乏思维含量的问题并不能激发学生探究的欲望，有时过于频繁的追问反而会引起学生的反感，教学效果并不好。那么,在什么时机追问效果更好，更能培养学生的思维品质呢?

1. **在舆情翻转之处追问，拓展学生思维广度**

在初中道德与法治课堂教学中,经常会出现开放性的问题，这类问题通常没有固定答案，学生根据自身的成长经历、认知水平、知识结构等做出选择和回答。当发现学生看问题的角度比较片面的时候，教师可以通过适时追问引导他们辩证、全面地分析问题，从而做出正确的价值选择。

在教学道德与法治八上第六课第2框《做负责任的人》的“不言代价与回报”环节——

播放教师助人视频。（老师介绍助人经历）

现场互动③：人也救了，救人之后大家猜猜会有怎样的故事结局呢？

生1：会得到司机及他家人的感谢

生2：司机或他的家人会送锦旗

生3：会得到他人的赞扬

师：老师来给大家揭晓答案：那位司机痊愈出院至今，老师没有接到过感谢的电话更不要说锦旗。（这是一个剧情转折点，与大部分学生的想法相悖）

追问：那面对这样的故事结局，我想问问大家，大家是否支持老师当时的选择，请你给出理由。

生1：支持老师（帮助了他人......）

生2：不支持（存在风险......）

师：在这次事件中，我付出了时间，可能也面临一些风险，虽然没有获得司机的感谢，但我作为一名老师，因为自己那一刻的选择而多了一份站在这里的底气和坦然。不计代价，不言回报。我希望我们的每一次选择都拥有温度，让每一次相遇都邂逅美好。

在这个教学过程中，先让学生猜结局活跃课堂气氛，再告知结局，形成反转，之后通过追问引导学生去思考承担社会责任的必要性，思考不言代价与回报的意义。这一过程调动了学生的兴趣，鼓励他们充分思考并表达自己的观点。学生思维的广度得到了拓展，辩证思维能力、表达沟通能力也在此过程中得到了培养和提高。

1. **在认知浅薄之处追问，提高学生思维深度**

在学习中，有时学生对一些知识的内涵、本质、特征等无法准确把握；在答题时，有时会遇到思维卡壳，不能深入地思考，导致回答显得浅显、单一，甚至是错误的。这时教师就要及时追问,架设思维“桥梁”，引导学生对知识或问题进行深入思考，能够透过现象看本质。

在教学道德与法治八下第三课第1框《公民基本权利》的“政治权利和自由”环节——

教师通过图片和视频展示，问：我国公民有哪些政治权利和自由？

生：选举权和被选举权、政治自由（言论、出版、集会、结社、游行、示威）、监督权

这是第一层提问，通过形象的图片及视频资料，再结合书本，这个问题对学生来说并不难回答，但学生也仅仅是知道有这些政治权利而已，对这些权利的理解并不深刻，如权利的享有者、享有这些权利需符合哪些条件学生并不清楚，所以教师这时需不断追问，以追问引发质疑。

追问：1、我们班选班长同学投票是在行使选举权吗?

1. 我们同学有选举权和被选举权吗？生活在我国的外国人有选举权和被选举权吗？监狱里的人、精神病人有选举权和被选举权吗？
2. 我们在生活中、网络上是不是想说什么就说什么，想怎么说就怎么说？
3. 我国公民享有监督权，那我国公民包含哪些人？在我国生活的老外是不是我国公民？监狱里被剥夺了政治权利的人是不是我国公民？他们享不享有监督权？“我国公民”能不能改成“我国人民？

通过这一系列的质疑和追问，引导学生意识到选举和被选举的是国家权力机关代表与其他公职人员，这与班级选班长，小工厂选厂长等是有本质区别的；也使学生更透彻的了解享有选举权和被选举权必须具备的条件：具有中华人民共和国国籍、年满18周岁、没有被剥夺政治权利、精神正常；使学生意识到自由与规则的关系，公民的内涵，公民与人民的概念区别.......

通过这些追问,引导学生逐字逐句分析文本的隐含意思、深层意蕴,让学生对“我国公民的政治权利和自由”从字面的肤浅认识到本质内涵的深入理解，这些追问开拓了学生思路，活跃了思维，有效地培养他们质疑、分析、深刻理解文本的能力，从而提高了学生思维的深度。

1. **在课堂生成之处追问，升华学生思维厚度**

课堂教学是一个动态生成的过程，即使备课再充分，在课堂教学过程中也可能出现与事先预设相背离的情况，产生一些生成性资源，比如：学生提出的问题、学生的错误、教师的错误、偶发事件等等。这时教师不应忽略或模糊带过，而应抓住机会，适时追问，引导学生多角度思考问题，提升思维活动层次。

在教学道德与法治七上第七课第2框《爱在家人间》的“体味亲情”这一环节——

师：（展示情景讨论后），我们每个人都要爱自己的家。那么，在家庭中，你爱你的亲人吗?为什么?

生1：爱，因为他们爱我，对我好。

生2：爱，因为他们生活中关心我照顾我，我不开心时安慰我……

生3：不爱，我不爱我弟弟，因为他老是抢我东西，我妈妈还总是帮他，总是说我比他大应该让着他。

这时教师愣了一下，因为在教师的预设里学生应该都会说爱，然后就可以自然而然过渡到“因为家人之间有亲情——每个人的内心都有一份对家人割舍不断的情感----亲情之爱”。显然学生3的回答与教师的预设相背离。教师楞了一下，突然意识到这是一个很好的生成性资源。

于是追问：如果你看到弟弟被欺负你会帮忙吗？为什么？

生3：会，因为他是我弟弟。

追问：如果是其他孩子被欺负你会去帮忙吗？为什么？

生3：（犹豫了一下）我也不知道，看情况吧，毕竟他跟我没什么关系。

追问：这说明什么问题呢？

通过追问让学生换个角度思考问题，认识到她还是爱自己弟弟的，他们之间有着割舍不断地亲情。同时引导学生思考“每个家庭亲情表现形式一样吗”，最终得出：每个家庭的亲情表现不尽相同，有的内敛深沉，有的自然随和，有的温馨和谐，有的磕磕绊绊。但无论什么情况，亲情仍然陪伴左右。这样就使预设与生成相得益彰，使课堂教学更精彩，更有效。在教学过程中教师应当学会抓住有效生成资源，并加以开发和利用，适时追问，往往能使之发挥更大效能，启发学生思维，发展学生能力，提高课堂教学质量。

**结语：**在初中道德与法治的教学中，合理有效的课堂追问是提升教学效果的重要方式。教师应增强课堂追问意识，掌握追问技巧，把握追问时机，不仅要敢于追问，更要善于追问，让课堂追问真正成为培养学生审辩式思维的重要途径。