

幼儿园户外自主游戏背景下环境创设的建议

——以广州市某区城乡三所幼儿园为例

高凤珍

(广州市从化区幼儿园, 广东广州 510900)

【摘要】 研究立足幼儿园户外自主游戏实践背景, 以三所不同类型的幼儿园为例, 从整体规划环境、空间的合理利用、区域的设计、隐私性空间的设置等十个维度调查分析幼儿园户外自主游戏环境创设的情况, 提出基于儿童发展的理念创设户外自主游戏环境, 为幼儿园户外自主游戏水平和质量的提高提供借鉴。

【关键词】 幼儿园; 户外自主游戏; 环境创设; 现状分析; 建议

【中图分类号】 G610 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1005-3476(2020)12-Y072-05

一、问题的提出

近年来, 户外自主游戏引起学前教育界的关注, 各地幼儿园开始着力于户外自主游戏的实践与研究。幼儿园户外自主游戏是幼儿在幼儿园户外广阔的空间环境中, 自主选择游戏空间、游戏材料、游戏同伴, 自主自发并且有充分选择权的个体或自由结伴进行的游戏活动。由此可见, 幼儿自主游戏水平和质量与游戏环境有着密切的关系。一个适宜、符合儿童兴趣特征、满足儿童发展需求的户外自主游戏环境, 可以带给儿童与室内环境不一样的生活和体验。随着幼儿园课程改革的深入, 在保证儿童游戏安全的情况下, 从户外活动场地的整体规划、空间的合理利用、区域的设计、隐私性空间的设置等全方位统筹思考, 创设高质量的户外游戏环境, 激发儿童的想象力、创造力, 促进积极的社会性发展, 对于幼儿户外自主游戏有着

十分重要的意义。

二、研究方法

本研究选取广州市某区城乡 3 所已开展户外自主游戏的不同类型的幼儿园为研究对象, 其中城区公办省级园 1 所、乡镇集体园 1 所、街道小区配套园 1 所。采用问卷调查法, 自行编制了“幼儿园户外自主游戏环境创设调查问卷”, 针对幼儿园户外自主游戏实践中适宜性的环境创设的关键点提出“场地面积”等 10 个测评项目, 每个测评项目分为 3 个级别水平指标, 单项采用 5 分制, 问卷总分为 50 分。同时采用访谈及现场观察对 2 所园 2018 年、2020 年及 1 所新园 2019 年、2020 年进行了前后测试, 并结合现场查看、访谈调研, 了解上述几类幼儿园户外自主环境创设的现状, 探究户外自主游戏环境创设中存在的问题及影响因素; 其次, 把

作者简介: 高凤珍 (1978-), 女, 广东广州人, 广州市从化区幼儿园园长, 高级教师, 研究方向为幼儿教育。

所有通过整理得到的有效问卷录入 SPSS20.0 统计软件和 Excel 数据平台进行相关的统计处理与分析, 在分析的基础上提出相应建议, 以丰富相关理论和实践研究。

三、研究结果与分析

1. 幼儿园户外自主游戏环境创设情况

从表 1 前测、后测的总分可见, 经过一年

的环境创设改造和完善, 3 所幼儿园的户外自主游戏环境创设均有所提升。从总体提升来看, A 园环境创设基础条件优厚, 整体空间布局相对合理和丰富, 提升幅度为 20%; B 园办园时间不长, 但环境创设基础条件充裕, 空间创设的可塑性很大, 故提升幅度有 24%; C 园为新建小区配套园, 基础条件较前两园弱, 因幼儿园户外环境从零开始创建, 故提升幅度达到 20%。

表 1 户外自主游戏环境创设质量分数

园所	基本概况			前测 (分)	占比%	后测 (分)	占比%	提升/下降 幅度%
	办园性质	所处地域	办园规模					
A 园	教育局办园	城市	16 个班	35	70	45	90	提升 20
B 园	集体办园	乡镇	12 个班	25	50	37	74	提升 24
C 园	集体办园	街道小区	6 个班	21	42	31	62	提升 20

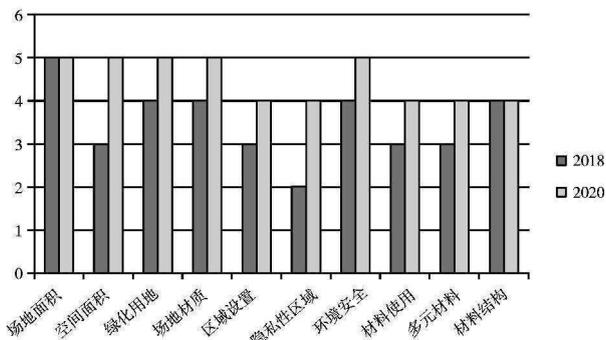


图 1 A 园户外自主游戏环境创设情况

由图 1 可见, A 园户外场地面积十分充裕, 区域空间使用充分, 绿化覆盖率高, 现场查看可见儿童与之充分互动。户外场地自然资源丰富, 除了有水泥地及塑胶地面外, 有草坪、沙池、小溪、卵石路、山坡、泥地等, 户外区域创设安全, 这五个维度指标显示均已达到高标准。在区域规划设置上, 区域类型及可操作材料比较丰富, 部分区域设置了山洞、涵洞、帐篷等隐私性区域, 满足个别幼儿独处的需求; 在材料的管理上, 注重对儿童开放, 能满足儿童自由取放的需求; 在户外区域中能多种感官材料引发儿童感知; 在材料的结构上, 种类和数量充足, 注重高、低结构材料的投放。整体看来, A 园在户外自主游戏环境创设能较

好地支持儿童的自主探究。在区域设置、隐私性区域、材料使用、多元材料及材料结构等维度上略有提升的空间。

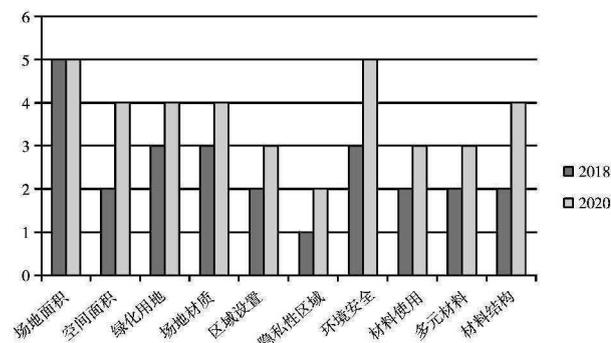


图 2 B 园户外自主游戏环境创设情况

由图 2 可见, B 园户外场地面积十分充裕, 户外区域创设安全, 这两个维度指标均已达到高标准。前后测数据表明该园区域空间使用更加合理和充分, 绿化覆盖率有所增长, 且现场查看可见部分供幼儿使用, 户外场地自然资源较前阶段丰富, 增设了草坪、沙池、山坡、泥地等; 区域设置类型也有增多, 个别区域开始设有隐私性区域; 在材料管理上, 材料取放逐步开放, 让幼儿自主取放, 材料种类、数量比较充足, 高、低结构材料均有, 部分材料可供幼儿多种感官感知。整体看来, 该园的户外自

主游戏环境创设提升较大,空间创设使用与管理及材料投放与使用等仍有一定的提升空间。尚有待提升的维度有空间面积、绿化用地、场地质地、区域设置、隐私性区域、材料使用、多元材料和材料结构。

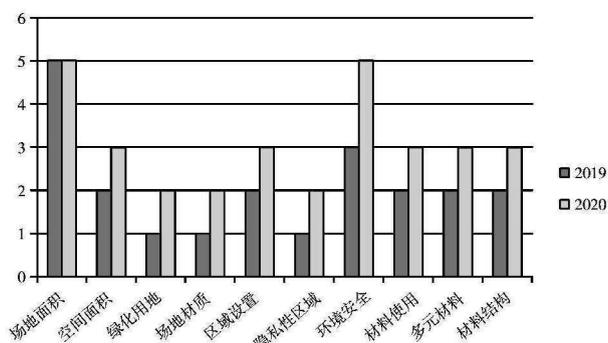


图3 C园户外自主游戏环境创设情况

由图3可见,C园户外场地面积充足,户外区域创设安全,这两个维度指标均已达到高标准。前后测数据表明该园区域空间面积使用率增加,区域设置类型较上年增多,个别区域开始设有隐私性区域。在材料管理上,材料取放逐步开放让幼儿自主取放,材料种类、数量较丰富,高、低结构材料均有,部分材料可供幼儿多种感官感知。但在地面材质上,硬底化居多,导致绿化覆盖率较低,户外场地自然资源缺乏。整体看来,C园的户外自主游戏环境创设有一定的提升,空间创设使用与管理及材料投放与使用等仍有较大的提升空间。尚有待提升的维度有空间面积、绿化用地、场地材质、区域设置、隐私性区域、材料使用、多元材料和材料结构。

2. 户外游戏环境创设问题分析

通过问卷调查数据、访谈发现,3所幼儿园办园规模、园所性质、办园时间不同,地理位置差异大,户外自主游戏环境创设基础有一定差距,各有优势,但也存在一些问题和不足。

A园户外自主游戏环境创设的整体规划意识强,能坚持站在儿童的立场创设适宜性的游戏环境,注重为儿童保留更多的天然空间,让儿童尽可能多地回到大自然中,并且把户外的空间还给儿童,创设满足儿童全面发展的多样化区域,游戏的空间和材料对儿童全面开放,

让儿童能够根据个人的喜好自主选择、创造和探索。但是,在儿童隐私性空间创设及为每位儿童提供适时、适宜的动态材料支持上依然有缺失。

B园户外基础条件优越、自然资源比较丰富,他们在空间的拓展及材料的提供上日渐丰富。与A园相比,在隐私性空间的创建、多种感官材料的提供以及材料的开放性管理等方面,B园对儿童的解读及儿童需求的分析有待提高。在户外区域的设置上,B园在儿童全面发展方面考虑不足,存在领域发展的缺失。

C园在户外自主游戏环境的创设上正处于起步阶段,对户外环境创设有初步的规划,对空间场地的整体利用还不足,为儿童提供自主游戏空间单一、材料支持不到位,未能满足儿童全面发展的需求。尤其在自然资源方面比较缺失,户外绿化空间不足,与A、B园相比整体维度指标均有差距。在访谈中C园表示,教师队伍刚组建,对儿童观、课程观的理解和认识有待磨合和提高,对户外自主游戏的开展及游戏环境创建的专业认知薄弱,影响幼儿园户外自主游戏环境创建。

3所幼儿园均认同户外自主游戏开展的价值,且幼儿园户外场地面积比较充裕,有开展户外自主游戏的先天优势。不同之处在于,3所幼儿园户外自主游戏开展的起点存在差异,A园是户外自主游戏实践最早的一所,对户外环境创设有自己的追求,因此户外自主环境创设相对优质;B园与A园比,由于课程观、环境观等上位理念支撑不足,故制约了幼儿园户外自主游戏环境的规划与改造;C园与两园相比,办园时间短、园所规模小等先决条件欠理想,以及户外自主游戏实践经验不足等问题,影响了幼儿园户外自主游戏环境创设的进程。

四、建议

(一) 深化户外自主游戏课程背景下环境创设的观念

调查发现,虽然幼儿园认同户外环境创设对儿童发展的重要性,但在户外环境设计和

创设中站在成人的角度组织实施的意识仍然存在。许多管理者认为平整的水泥地实用,色彩丰富的橡胶地面好看,且质地软而安全,这两类地面材质在清洁卫生管理上简单,也符合许多成人的审美喜好。而在相关文件里规定幼儿园应有绿化面积、戏水区、饲养角,但绿化面积要求仅达到30%。所以植物、沙池、坡地、草坪等在许多幼儿园尽管有但面积较小,而且让幼儿与之互动的空间不充分。同时,幼儿园没有把环境看成是课程的重要部分,进而影响了幼儿园对户外环境创建的深层理解,出现环境就是“景观”的现象。因此,幼儿园应带领教师共同对幼儿园户外环境进行优化和创建,倾听儿童对户外环境需求的声音,建立“环境是儿童的教师,环境是课程的一部分”的认识。深化对户外自主游戏课程的思考,对幼儿园现有的环境空间进行审视,思考能否让儿童在当下的户外活动中全面发展,游戏环境是否能支持儿童户外游戏的水平不断提高,室内外环境如何实现互补,怎样才能让户外环境的优势最大化。这些问题都需要进行认真的研讨和论证。除此以外,更应着眼于户外环境中儿童的游戏状态和游戏行为,进一步分析户外自主游戏环境创设的适宜性。

(二) 基于儿童的发展整体布局户外自主游戏空间

游戏环境是儿童游戏的基础保障,它会直接影响儿童游戏的水平。我们应从有利于儿童的全面发展的角度出发,整体规划户外游戏环境,满足儿童全面发展及儿童个别化的需求。

1. 让空间回归自然

随着城市化的进程加快,儿童越来越少有机会在室外度过童年时光。理查德·勒夫的研究表明:与大自然的互动对儿童的健康发展非常关键^[1]。因此,幼儿园在户外布局时应多考虑让户外环境拥有自然的气息,让自然给儿童更多的创造和想象的机会。既要有硬质地,更应尽可能多拥有泥地、山坡、草坪、沙池等以自然元素为主的软质地,满足小组或集体在其中探究的需求。如水泥地、塑胶地材质为主的幼儿园,可调整增设绿化空间、沙水空间;泥

地、草坪宽裕的幼儿园可调整地面形态,增设土坡或草坡;一些微型幼儿园活动空间面积欠充裕,应减少观赏性的场地和景观,或实施空中绿化,给儿童舒适的游戏环境。

2. 遵循儿童的全面发展需求

(1) 创设多元化的区域

户外环境不仅仅是儿童放松和锻炼身体的地方,也应该促进儿童的社交、认知和语言的发展、感官探索、创造性的表达以及对自然的欣赏等。户外环境创设应着眼于儿童的全面发展,涵盖五大领域实施构想,并结合空间的特点创设。从儿童认知性发展来看,应给儿童创设涵盖五大领域教育要求的游戏空间。如,在草坪上可创设社会、语言倾向的自主角色游戏空间;在草坪、树林中可创设艺术倾向的自然美术体验空间;在沙池、泥地上创设科学倾向的沙水探究空间;建构空间可以在多种质地的场地中创设。需要强调的是,儿童的发展是一个整体,儿童内在的经验是融合在一起的。因此,教师既要考虑领域的独有特征,更要把户外看作一个整体。在实践中我们时常发现儿童在区域中的游戏慢慢变得复杂,涉及五大领域经验的游戏常常在同一个空间中呈现,我们应对空间进行适时性的均衡调整。

(2) 满足多种感官感知

感官体验将儿童内心深藏的感情世界与外界联系起来,他们必须通过自己去发现、去感受、去尝试、去倾听,获得对世界的基本体验^[2]。户外自主游戏环境可从带给儿童味觉、嗅觉、视觉和触觉体验等方面进行创设。种植可“尝”的带有地域性的植物供幼儿探究,应考虑高低不一的果树,让幼儿尝试各种途径采摘,还可以鼓励儿童自己种植瓜类、豆类、叶菜等;种植可“闻、观”的四季植物,让儿童在不同季节有不一样的嗅觉体验;创造可“听”的环境,让儿童在不同的季节可听到动物的声音和自然的声音,还可以悬挂风铃等物品发现声音;在各类空间中提供可“触”的环境,园里的沙、石、草坪等,让孩子赤足走过充分感受,还可以提供粗糙、光滑、软、硬等质地的材料让幼儿充分接触。(见表2)

表2 多种感官体验材料提供（以南方地区为例）

感官体验	环境材料
味觉体验	地域性的果树：荔枝、柿子、杨梅、桑树、芒果、菠萝蜜、橄榄、柠檬等
嗅觉体验	有味道的植物：禾雀花、水君子、香茶花、九里香、茉莉花等
触觉体验	自然的材料：沙、石、草坪等不同质地的地面，以及粗糙、光滑、软、硬等质地的材料
视觉体验	自然的色彩：五颜六色的植物、木块等自然物；造型艺术：竹子、树枝搭建的各种形状的游戏屋，儿童制作的各种挂件、摆件等

3. 尊重儿童个别化需要

相关研究表明：3岁的儿童不是漫游，就是单独游戏或者旁观游戏；4岁的儿童投入平行游戏；5岁以上的幼儿则联合游戏或者合作游戏^[3]。《儿童秘密——秘密、隐私和自我的重新认识》一书中指出：儿童的秘密就是自我意识的一部分，为孩子开辟一片自我的领地，有助于孩子形成自我的多个层次的心理空间，从而形成自我认同和个性，以及构成人与人的关系。我们应给予或者鼓励儿童自己“开辟”一个“领地”，让儿童在里面自在玩耍。空间不需要有多大，但一定要保证没有任何安全隐患。比如创设涵洞、阁楼等固定的躲藏空间，还可以用纸箱做个小屋、用幔帐搭个“帐篷”等可移动的躲藏空间。（见表3）

表3 躲藏的空间

性质	空间材料
固定的空间	大水泥管、隧道、涵洞、山洞、塑料游戏屋、树屋、阁楼等
移动的空间	围篱、空纸箱、帐篷等；提供屏风、布料、木棍、竹子、绳子、藤蔓、树叶等材料供幼儿自创喜欢的空间

（三）基于儿童的游戏质量高效使用户外自主游戏空间

幼儿园应立足实际，从利于促进每个儿童发展的角度，选择适宜的方式开展户外自主游戏。幼儿园户外自主游戏的3种组织方式：一是户外混龄自主游戏。它是两个或三个年級的幼儿在同一时间段进行自主游戏，在组织管理上则需要是把参与到混龄活动的教师根据空间的指导需要统筹安排站位，让所有的区域在同一个时间段全面开放。其优势是儿童在选择区域的权利更大，可以选择到任何一个开放的空间中进行游戏，教师可以从儿童的流动性分析同一个空间中不同年龄段儿童的游戏现状及游戏材料提供的适宜性，并给予不同年龄段儿童合适的支持。二是同龄户外自主游戏。它以年级为单位开展，在组织管理上则需要根据教师人数考虑开空间的数量，统筹安排教师站位指导。其优势是儿童可以选择到指定开放的任何一空间中进行游戏，教师结合该年龄段儿童的发展状态分析和支持。三是班级户外自主游戏。它是以班为单位在一个空间进行自主游戏，班上教师灵活站位观察儿童的游戏。其优势是教师可以持续追踪每一位儿童的游戏进程，能够比较清晰地知道每一位儿童的学习经验构建情况。劣势是儿童没有选择多个空间的权限。幼儿园应结合园所规模的大小、班级的数量及户外游戏空间的创设实际，满足儿童每天有1小时户外自主游戏活动的原则下，制定幼儿园的户外自主游戏实施方案。

参考文献：

- [1] (美) Eva L. Essa. 儿童早期教育导论 [M]. 马燕, 马希武, 王连江, 译. 北京: 中国轻工业出版社, 2012: 187.
- [2] 杜新娟. 乡镇幼儿园户外环境的现状调查研究——以定西市乡镇幼儿园为例 [D]. 兰州: 西北师范大学, 2018.
- [3] 张国平. 幼儿的自主游戏 [M]. 北京: 中央编译出版社, 2017: 82.

（责任编辑：罗旭舟）