《户外生态运动游戏促进幼儿亲社会行为发展》文献综述

雕庄中心幼儿园 邹益金 张瑜 周琳 执笔

基于课题《户外生态运动游戏促进幼儿亲社会行为发展》的开展，我们梳理了大量文献资料，从中提取相关关键词，进行分类、归纳、总结。在整理的过程中，对相关概念加深了理解，对已有的研究内容进行了归类梳理，为后续的研究提供了新的思考。

以下是近十年中国知网户外生态运动游戏与亲社会行为文献情况表（2010.1—今）：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **关键词** | **期刊** | **硕士论文** | **博士论文** | **总文****献数** |
| 幼儿-运动游戏/体育游戏 | 773 | 163 | 3 | 939 |
| 学龄前儿童-运动游戏/体育游戏 | 172 | 33 | 1 | 206 |
| 幼儿-户外运动游戏/户外体育游戏 | 230 | 11 | 0 | 241 |
| 学龄前儿童-户外运动游戏/户外体育游戏 | 36 | 2 | 0 | 38 |
| 幼儿-亲社会行为 | 351 | 144 | 5 | 500 |
| 学龄前儿童-亲社会行为 | 15 | 2 | 0 | 17 |
| 幼儿-户外运动游戏/户外体育游戏-亲社会行为 | 2 | 2 | 1 | 5 |
| 学龄前儿童-户外运动游戏/户外体育游戏-亲社会行为 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 幼儿/学龄前儿童-户外生态运动游戏/户外生态体育游戏-亲社会行为 | 1 | 0 | 0 | 1 |

**一、核心概念界定**

**1.运动游戏：**

运动游戏是学前儿童最喜欢的游戏之一，也是幼儿园一项基本的游戏活动。它对于幼儿来说具有不可替代的重要性，对于运动游戏的探讨也具有非常重要的实际意义，不同的学者站在不同的立场给出了不同的定义。现将运动游戏的定义从动作发展、运动品质提升、教育意义三个立场进行归类:

**1.1 关注动作发展**

王健次在其《如何实施幼儿体育课程》一书中写到“运动游戏是以幼儿为对象，施以有趣的身体运动而达到教育的目的”。许义宗在《幼儿体能游戏》中认为:“运动游戏是伴随幼儿身体活动的游戏，让幼儿经由身体的活动，形成适合于幼儿时期的人格，使身心能够圆满的达成活动的任务”。郭志辉在《幼儿体育指导》一书中也提出:“所谓运动游戏就是活动身体的游戏，在游戏中指导适应的运动，以满足幼儿对于运动的欲望，提高幼儿体能充实生活”。

黄世勋在《儿童运动游戏创编与教学》中指出“运动游戏，目前在我国也被称为活动性游戏、体育游戏。游戏名称虽然不同，但都是指以身体活动为主、以增强体质为主要目的的一类游戏。”

从上所述可以看出：运动游戏的开展，是为使得幼儿身体素质得到发展，是借助身体的动作来实现的。

**1.2 关注个性品质提升**

林春生认为:“运动游戏是使幼儿致力于培养配合其年龄的身体面、精神面、社会的成长与发展过程，同时给予幼儿适当的刺激，促进其成长与发展，以培养将来生存于社会中的社会人所应有的基本能力的教育”。

《心理咨询大百科全书》 (车文博）中认为“运动游戏不但能培养儿童活泼、勇敢、坚忍和关心集体的个性品质，而且还有利于他们的神经系统、大脑、体格的发育，使他们的运动技能更准确、灵活，从而进一步促进他们的体力和智力、活动能力的发展。”

王明辉在《运动性游戏课程对学前儿童体质发展的影响研究》中提出：“运动，其本质也是一种游戏，更是一种不断延续的文化，在这种‘文化’中不仅包含着肢体的动作、技能、技巧。更蕴藏着强大的精神在其中，比如：勇敢、坚持、顽强、合作等。”

由上可以看出，运动游戏不光能促进幼儿的身体发展，还能促进幼儿个性品质的提升。

**1.3 关注教育意义**

林风南在其《幼儿体能与游戏》一书中则提出“运动游戏是以运动为主体，以游戏为方法，以教育为指导，以培养幼儿身心发展的基础能力为目标的活动”。

《幼儿教育词典》(王忠民)中提到“运动游戏又叫体育游戏，根据一定的体育任务而设计，以发展基本动作和技能为基础的一种规则游戏。主要特点是将娱乐性、竞赛性和教学性有机地结合起来，符合幼儿的身心特点，是幼儿园体育教学最常用的手段”。

黄世勋指出：“十九世纪末期在我国开始建立学校制度后，运动游戏(当时称游戏)就被定位体育课的内容。运动游戏不仅被定位幼儿园、中、小学的体育教材，而且在运动训练和社会体育活动中被广泛采用，近年来发展更为迅速。”

从上所述可以看出：运动游戏是幼儿园教育教学的常用手段，也是促进幼儿获得多方面发展的重要方式之一。

在借鉴前人关于运动游戏概述的基础上,**本课题所指向的运动游戏指**利用自然因素、器械材料进行身体锻炼，提高身体素质，促使幼儿产生“运动兴趣” 获得“运动经验”的自主活动。

**2.户外生态运动游戏**

户外生态运动游戏是依托我园上一轮常州市重点课题《幼儿生态运动游戏的实践研究》而定义的，作为体育特色园，我们力求对户外生态运动游戏了解的更清晰。先将从生态运动与户外运动游戏两个方面对其概念进行梳理：

**2.1生态运动**

居海燕、居新芳在《幼儿园生态运动游戏课程的建构与实施》中提出“生态运动游戏课程借鉴了陈鹤琴的生活教育理论、马斯洛的人本主义课程论,并从人类发展生态学中汲取了养料。‘生态’主要是指遵循幼儿身心发展的特点和规律,满足社会发展需求和幼儿自身发展的需求，在人文化了的‘自然环境’下,实现幼儿与自然之间的和谐发展”。

龚建林在《生态文明视域中的生态体育》中提到：“生态体育是在生态文明观的指引下，沿着自然环境与社会人文环境两个维度对现代体育进行全面反思和多方面努力而形成的体育理念。生态体育强调体育主体的生态意识和生态思维，注重体育与环境的协调、互动、关怀、共生。”

《生态体育》中胡小明提出：“生态体育”就是以自然的活动方式，在自然环境中，按照生物发育的规律来展开的一些身体活动。

由上述可知：生态运动是借助自然环境进行的一些身体活动，尊重个体，尊重人与自然的和谐共处。

**2.2户外运动游戏**

郑晶在《武汉市幼儿园户外游戏现状与对策的研究》中认为：户外游戏是在幼儿园的室外范围内(包括走廊)进行的游戏活动，并认为户外游戏因其场地和游戏自身的特征，游戏内容丰富，形式多样，充满了创造性、想象力。

《幼儿园户外体育游戏指导的观察研究》中梁娟提出：户外体育游戏是融合了区域中的户外、运动活动中的游戏和游戏活动中的体育游戏。户外体育游戏是这三种要素的有机结合体，户外是一个宽广的区域空间，户外游戏对于幼儿来说，充满着吸引力。主要是指在户外进行的体育游戏,其可以借助体育器械、利用故事情节开展的创造性身体表演游戏或者利用基本动作要素组合编制的走、跑、跳游戏等。

由上可知：户外运动游戏是在室外开展的，内容丰富、形式多样，以促进幼儿动作发展为目的的游戏。

综上所述，**本研究将户外生态运动游戏定义为：**在户外开展的，顺应幼儿好玩好动天性，满足其运动需求，通过自主选择、自我建构、自助管理等方式，与开放融通的自然环境、材料进行互动，达到人、运动、环境和谐统一的愉悦性身体锻炼活动。

**3.幼儿亲社会行为**

幼儿亲社会行为是他们在与社会的接触过程当中所表现出来的一种良性行为，无论是从心理学还是教育学上来看，都有着积极的意义。

**3.1心理学定义**

亲社会行为是心理学上的一个名词，与许多心理学的概念一样，心理学家们对亲社会行为的界定有不同的看法。“亲社会行为”一词最早由美国心理学家威斯伯乐(Weisberg,1972)提出，用来指与侵犯、攻击等消极行为相对立的行为。此后，墨森(Mussen)于1983年又对亲社会行为给出了操作定义，亲社会行为是一种旨在保护他人利益的行为，包括助人、慷慨、忠诚、无畏，尊重别人的权利和感情，有责任感，与他人合作，保护他人，乐于分享，有同情心，懂得安慰、关心他人的利益，拒绝任何非正义事物等等。加拿大心理学家O'Hara 与OrlickMcNally (1982) 对亲社会行为是这样描述的:亲社会行为是任何与他人分享、帮助他人、亲昵地接触他人身体的行为。

**3.2教育学定义**

林崇德在《发展心理学》中提出：亲社会行为指对他人或社会有利的行为及趋向，如帮助、安慰或救助他人，与他人合作、分享、谦让，甚至包括赞扬他人，使他人愉快等。

姬兴涛在《幼儿亲社会行为新近研究述评及启示》中将亲社会行为定义为：亲社会行为是人们在社会交往过程中所表现出的谦让、分享、帮助、合作及使他人偷快等有利于他人和社会的行为。

《学前儿童亲社会性的调查研究》中张野提出：幼儿亲社会行为主要指幼儿在社会交往

中所表现出的一-切有助于社会和谐的情感和行为，具体包括同情心、分享、安慰、友好帮助等。

通过以上概念，可以看出无论心理学家抑或是众多学者都认同亲社会行为是对他人和社会有益的行为，行为的发出者是否受益，他的行为能否满足社会期望都可以作为其亲社会行为的评判标准。

因此，**本课题将幼儿亲社会行为定义为**:3-6岁学龄前幼儿在户外生态运动游戏中表现出的有利于他人和社会的行为。

**二、关于户外生态运动游戏的已有研究**

**1.关于户外运动/体育游戏的研究**

户外运动游戏是幼儿进行运动游戏的主要组织形式，对促进幼儿身体发育和身心发展的有着重要作用。对户外运动游戏在2010年往后相关文献数量有所上升，以每年100多篇的数量稳步上升，在2017年达到了244篇，可见，学前领域的研究者越来越重视幼儿户外游戏的价值。关于户外运动/体育的文献资料也较多，现就户外运动游戏的价值、特点进行已有研究的梳理：

**1.1关于户外运动游戏的价值研究**

张莅颖、张世峰[[1]](#footnote-0)认为，户外游戏不仅是室内教学活动的补充和延伸，有着自身独特的教育价值和意义。与室内游戏相比较，户外游戏不受场地、活动空间的限制，幼儿游戏的自主性可以得到充分的满足。

刘毅、李明灯[[2]](#footnote-1)为研究户外体育游戏活动与幼儿身高体重增长的关系，抽取武汉市某幼儿园小中大班共244名幼儿为干预组，对其施以为期1年的户外体育游戏干预，再抽取小中大班共684名幼儿为对照组，对研究对象1年内身高体重增长的情况加以分析。结果表明经过1年的干预，幼儿的身高体重均有所增长，体育游戏干预对改善幼儿身高体重有积极作用，认为托幼机构应开展适的户外体育游戏活动。

吴锦智[[3]](#footnote-2)认为体育游戏的价值体现在增强身体素质，辅助发展素质教育和拓宽社会交往的范围三个方面。孟刚认为体育游戏对人的情感发展有着不可替代的教育价值。他认为，作为一种令人身心愉悦的活动，体育游戏不仅能增强青少年儿童的自信心，还能丰富青少年儿童的情绪、情感体验,在游戏活动中，还能磨练儿童的意志，增强儿童的心理品质，提高儿童的抵抗挫折的能力。

由上可知：学者们都肯定了户外运动游戏开展对幼儿身体素质、个性品质、社会交往能力等方面的促进作用，无论从生理或心理来说，都是具有正面的积极价值的。

**1.2关于户外运动游戏特点的研究**

杨洁[[4]](#footnote-3)认为幼儿园户外体育活动首先具有情节性的特点；其次是由教师组织的集体活动，有一定的规则；再次，幼儿园户外体育活动能够促进幼儿动作协调能力发展。

曹中平[[5]](#footnote-4)认为体育游戏的特点表现在三方面:首先是健身性,有助于增强体质，促进儿童身体发育；其次是竞技性，体育游戏中有对儿童能力的检验，但并不一定是竞赛；再次是运动规范性，体育游戏有其特定的运动程序与规范。

不同的年龄段的体育游戏有不同的特点，结合许卓娅、刘馨[[6]](#footnote-5)对幼儿各年龄阶段体育游戏的特点分析，具体体现在:小班幼儿体育游戏的内容和动作比较简单，动量比较小；游戏大多有具体情节和角色，但情节比较简单且角色不多；游戏规则简单；幼儿的胜负意识不强，对游戏结果不太注意。中班幼儿体育游戏的内容开始复杂，幼儿喜欢情节较复杂的游戏，追捉性游戏等活动量较大的游戏也很喜欢；游戏的角色增多，角色常由幼儿担任，加入了一些无情节的游戏；游戏规则较严格、复杂，有一定的限制性。大班幼儿体育游戏的动作增多，内容更为丰富，且动作难度增加，活动量更大；游戏的角色和情节更复杂；游戏规则也更复杂；合作性游戏、自由结伴游戏及小组游戏增多；幼儿较注意游戏结果，喜欢有胜负的结果。

由上可知：学者们尝试从各个角度对幼儿的运动游戏特点进行归类分析，有人关注到运动游戏本身的价值属性；有人关注到在幼儿园开展运动游戏的特殊性；也有人关注到运动游戏的年龄差异性。无论是从哪一种角度来阐述，都是将运动游戏本身的属性和因时因地因人制宜的特殊属性相结合，分析出运动游戏的特点。

**1.3关于户外运动游戏的组织与指导研究**

蔡荔红[[7]](#footnote-6)尝试用“四结合”的方法，来合理组织和开展幼儿户外体育活动，改善幼儿户外体育活动过程，进而达到提高幼儿户外体育活动质量的目的。她认为游戏活动组织的四个维度也就是“四结合”，包括集中与分散相结合；传授与启发相结合；保育与教育相结合；生理和心理相结合。

陈姗阁[[8]](#footnote-7)认为幼儿园教师在组织和开展户外体育活动时应掌握户外体育活动的四种组织模式，这些模式都是教师先介绍活动内容、方法及要求，再让所有幼儿进行集合、小结、结合。四种模式分别是:先分后合模式，即幼儿先分散活动，教师接着再组织集体活动；先合后分模式，是教师先组织集体活动，然后是幼儿分散活动；先主后辅模式，即幼儿先分散活动，接着再是集合、小结、结束；集体教学模式，指教师先组织集体活动，最后再小结、结束。教师针对不同年龄、性别及体质的幼儿，可根据实际情况采用不同的组织模式，以便户外体育活动能更好地开展。

梁娟对长沙市某示范性幼儿园的户外体育游戏现状进行分析，发现幼儿园户外体育游戏存在三个主要问题:游戏指导的过程中存在监控“失度”的现象；游戏指导的对象上存在“重集体，轻个别”的现象；游戏指导的效果\_上存在“频率高、效率低”的现象。分析认为游戏指导受教师因素、幼儿因素、游戏环境与游戏材料的影响。

由上可知：各位学者已经关注到教师指导对幼儿运动游戏开展的重要性，从教学模式的安排、教师指导策略、户外运动游戏开展存在问题等方面来阐述活动的组织与指导对开展运动游戏的影响。本研究也将继续关注活动组织与开展对幼儿亲社会行为产生的影响。

**2.关于户外生态运动游戏的已有研究**

关于生态运动游戏这一研究是非常少的：以全文为搜索对象，关于幼儿教育的仅仅只有19篇，基本还是以运动游戏、体育教学、游戏精神等为核心内容；以篇名为搜索对象，仅有居海燕、居新芳的一篇《幼儿园生态运动游戏课程的建构与实施》，其中提出了“幼儿园生态运动游戏凸显‘自然、原色和自主’的生态内涵，是一种既能顺应儿童本性、满足儿童玩的需求，又能提高身体素质的运动游戏。”在这一块的研究上基本是空白的。

**三、关于幼儿亲社会行为的已有研究**

20世纪60年代，西方心理学家已经开始对亲社会行为进行研究，而中国学者从80年代开始进行研究。早期的亲社会行为研究集中在对亲社会行为的发展趋势、影响因素和训练与培养上。随着对亲社会研究的深入，研究者开始进行多角度的探讨。开始使用访谈法、设置故事情境等方法，从预期行为、自我评价、责任义务、同伴评价等多个维度对幼儿的亲社会行为进行评价。现从亲社会行为分类、特点、影响因素三方面来阐述已有研究：

**1.幼儿亲社会行为的分类**

由于研究者对大班幼儿亲社会行为的概念界定不同，研究的出发点有所差异，因此已有研究对幼儿亲社会行为的分类也不同。传统亲社会行为分类主要包括帮助、安慰、分享、合作、谦让、捐赠及自我牺牲等。赵章留在探究大班幼儿亲社会行为特点时，将大班幼儿亲社会行为分为自尊、友谊、分享、自控、合作、帮助、关心、他人八类来展开研究；学者全海英在研究幼儿亲社会行为特点时，根据社会学领域中关于幼儿身心发展整体结构的理论，将3-6岁幼儿亲社会行为分为四个维度，包括情感、利他、协作与责任四方面。邓诗颖在在研究大班幼儿亲社会行为特点时，根据观察需要制定观察量表将亲社会行为的划分为五类：合作、分享、安慰、助人、公德心。

本研究借鉴前人研究成果，将亲社会行为分为以下五类：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **亲社会行为** | **定义** | **具体行为** |
| 安慰行为 | 幼儿在看到他人生理或心理受到伤害时，主动给予语言或行动上的抚慰。 | 用肢体接触来安慰他人、安静陪伴、用鼓励性的语言来安慰他人、用自己的物品来安慰他人、用转移注意力的方法来安慰他人、用讲道理的方式来安慰他人。 |
| 助人行为 | 幼儿主动帮助需要帮助的人。 | 关心他人、在他人需要关心时给予行动或物质上的帮助、他人遇到困难时向第三方寻求帮助、向他人示范言语或动作。 |
| 合作行为 | 幼儿与他人共同完成某一项任务或为了达到同一目标而共同协商完成某项活动的行为。 | 合作游戏、一起完成某项任务等。 |
| 分享行为 | 幼儿自愿同他人分享自己的材料、想法等。 | 与他人分享自己的游戏材料、与他人分享自己的想法、与他人分享自己的经验、与他人分享自己的心情等。 |
| 公德行为 | 幼儿为集体、社会等做有益行为的活动。 | 友好沟通、谦让、遵守规则、收拾整理游戏材料等。 |

**2.幼儿亲社会行为的特点**

**2.1类型特点**

王美芳[[9]](#footnote-8)通过自然观察法发现幼儿的不同亲社会行为发生情况呈现出不一样的现状，她发现幼儿的合作行为发生最频繁，其次为分享行为和助人行为，公德行为和安慰行为很少发生。马娥、丁继兰[[10]](#footnote-9)的在自然情况下观察到，幼儿的合作行为发生的频率最高，其次是助人、分享、公共道德和安慰行为。

**2.2指向性特点**

王美芳认为幼儿的亲社会行为更多指向同性伙伴，指向异性伙伴较少，极少指向教师。张金荣通过情境实验法发现，在分享行为中，幼儿更倾向于分享给自己的好朋友，即其分享行为受同伴间亲密度的影响。幼儿与幼儿之间的亲密关系是幼儿人际关系中的极其重要组成部分，大量文献显示幼儿的亲社会行为对象多为同性同伴。

**2.3不同情境下行为的特点**

我国学者杨伟鹏[[11]](#footnote-10)等，在具体教学活动中对幼儿亲社会行为进行了细致的访谈研究，发现在教育情境中能够促进幼儿亲社会行为发展；丁纪兰在游戏情境中观察幼儿亲社会行为发现合作游戏可以促进幼儿合作行为的发展，在游戏中女孩子表现出更多分享行为。大部分学者通过某个情境单一的来研究幼儿亲社会行为，而系统的研究有情境中幼儿亲社会行为的极少。

**3.幼儿亲社会行为的影响因素**

在查阅资料的过程中发现，有关幼儿亲社会行为影响因素的文献资料有很多，而不同的研究者对幼儿亲社会行为影响因素的划分也有所不同。现就内部因素与外部因素两大块进行对已有研究的梳理。

**3.1.内部因素**

**3.1.1年龄**

曹茹在《幼儿园户外活动中同伴合作行为的研究》中提出：伴随着身体和心理的成熟与发展，年龄大的幼儿表现出的同伴合作行为的水平要高于年龄较小的儿童，同时年龄较大的幼儿能够更主动地发起合作行为，并能够根据不同情境选择使用多样化的合作策略去解决遇到的问题。刘姿颖在《团体体育游戏对4-6岁幼儿同伴交往能力影响的实验研究》中指出：5-6岁年龄段幼儿的同伴交往能力要高于4-5岁幼儿的同伴交往能力，并且5-6岁年龄段同伴交往能力的干预效果要优于4-5岁幼儿的干预效果，差异性主要表现在亲社会行为、语言和非语言水平上。

已有研究表明，年龄特点是影响幼儿亲社会行为发展的因素之一，伴随着幼儿年龄的不断增长，幼儿的行为与观念的一致性程度逐渐增加，亲社会行为发展水平随之而增长。

**3.1.2性别**

诸多学者研究发现，幼儿的亲社会行为存在明显的性别差异。岑国桢[[12]](#footnote-11)研究了儿童的分享观念，认为亲社会行为的发展存在显著的性别差异，女孩要优于男孩。宁锐在《社会排斥对儿童亲社会行为的影响研究》中提出：在性别因素上，亲社会行为存在显著差异，女生比男生表现出更多的亲社会行为。在《团体体育游戏对4-6岁幼儿同伴交往能力影响的实验研究》一文中，刘姿颖提出：女孩具有更多的亲社会行为，社交障碍较少，利用语言和非语言与同伴进行交往的能力较强，受欢迎程度和同伴交往能力要优于男孩。

以上研究都表明,幼儿亲社会行为存在着明显的性别差异，相对而言,女孩更加擅长语言沟通，态度温和，更多的表现出关心、帮助等亲社会行为，社交能力优于男孩。在遇到矛盾、表达不满的时候，女孩也更倾向于表情和语言上的交际，男孩则肢体行为较多，易诱发不良行为。

**3.1.3气质和性格**

庞丽娟[[13]](#footnote-12)在对幼儿同伴交往的培养研究中，按照幼儿在同伴交往中的地位，将幼儿分为四种类型，分别是受欢迎型、一般型、被忽视型和被拒绝型。这四类幼儿的气质类型大不相同：被拒绝幼儿往往情绪不稳定、爱冲动、脾气大、注意力易分散；被忽略性幼儿的气质特点为沉默，内向、胆子较小；而同伴交往能力发展较好的往往是受欢迎新幼儿，他们勇敢、活泼开朗、积极向上，一般会顺利成功的与其他同伴愉快的展开互动。李丹[[14]](#footnote-13)认为，害羞的幼儿会表现出更少的亲社会行为；焦虑的幼儿则比较少表现出亲社会行为。郭筱琳、任萍[[15]](#footnote-14)认为，能够通过大班幼儿的气质特点来预测该幼儿的亲社会行为表现。

由此可见，幼儿个体本身的早期气质、性格特点会对幼儿亲社会行为发展产生一定的影响。本身性格开朗、积极乐观的孩子，其亲社会行为发生频次较高，而消极忧虑、恐慌内向的孩子则表现出较少的亲社会行为。

**3.1.4认知发展水平**

《幼儿园户外活动中同伴合作行为的研究》中曹茹提出：幼儿的社会认知水平决定着其是否能够感知到他人的情绪、行为、动机、态度等，影响着幼儿间合作行为的发生与否、合作主体间态度以及合作的进程等。杨丽珠教授根据大班幼儿的道德认知发展水平与其亲社会行为发展水平具有相关关系，道德认识发展水平较高的幼儿往往会表现出更多的亲社会行为。韩红在《影响儿童亲社会行为的因素》中表明：儿童的道德推理能力与其社会性行为有密切联系；按道德原则做事；能做出更高水平的亲社会行为判断。科尔伯格 (Kohlberg，1969)提出了众所周知的道德认知发展的三水平六阶段模式。他认为，包括个体的亲社会行为在内的道德行为与其道德认知有着极为密切的关系[[16]](#footnote-15)。

由此可见，认知发展水平对幼儿亲社会行为发展的影响主要在于幼儿的社会认知水平以及道德认知水平。幼儿的认知水平越高，就越能表现出亲社会行为。

**3.1.5移情能力**

移情能力是将别人的情绪情感转移到自己的身上，使自己与别人的情绪产生共鸣的过程[[17]](#footnote-16)。斯托布提出了移情因素如何影响幼儿的亲社会行为,一方面移情情感的发生,增加了主体产生利他主义的情绪,从而产生了亲社会的动机。另一方面，移情情感激发了主体内部消极的情绪情感体验,为了降低、消灭这样的体验,产生了降低对方痛苦的动机,从而发展出了助人等亲社会行为[[18]](#footnote-17)。李百珍[[19]](#footnote-18)的实验研究表明，在没有对幼儿实施移情训练之前，帮助人、谦卑只是个别幼儿的一种偶然行为。在实施移情训练后，表现亲社会的行为已成为大多数幼儿的一种频繁的行为。

综上所述，幼儿的移情能力是影响幼儿亲社会行为发展的因素之一。幼儿的移情能力越强，就越善于观察体验他人的情感，对他人情绪、情感就越能感同身受，越能引发其亲社会行为的产生。

**3.2外部因素**

**3.2.1家庭环境及教养方式**

毕珊娜在对《4～6岁幼儿父母教养方式、同伴关系与合作行为》的研究中发现，父母教养方式与合作行为的关系，两者呈显著正相关；在日常生活中父母如果采用民主性、放任性的教养方式，幼儿在与同伴进行合作游戏时，会更倾向于选择合作。张榕芳在《4-5岁幼儿气质、父母教养方式及其与社会性发展的关系》中指出：父母给予幼儿更多关心和鼓励，能促进幼儿社会性发展，而惩罚、威胁孩子则会影响幼儿社会性发展。学者杜春霞[[20]](#footnote-19)研究发现，家庭亲密度较高、矛盾少、多沟通的幼儿会表现出更多的亲社会行为。左本琴[[21]](#footnote-20)的研究表明，家庭经济地位高、父母文化水平高、与孩子经常互动，幼儿社会性发展会更好。

由此可见，父母与孩子之间的互动与孩子的社会性发展密切相关，教养方式也会造成交往差异从而影响亲社会行为的产生。民主的教养方式让孩子更愿意与之交流，更有利于亲社会行为的衍生。

**3.2.2幼儿园因素**

**① 师幼关系和同伴关系**

幼儿园作为3-6岁幼儿最为重要的活动场所之一，对幼儿社会性发展的影响更为深刻。在幼儿园的一日生活中，幼儿生活学习的各方面都离不开幼儿教师。在庞丽娟、颜洁[[22]](#footnote-21)等（1997）指出：“教师对儿童社会性发展的指导在相当大程度上影响、决定着儿童社会性发展的性质、方向与水平。”因此在文章中指出教师可以通过“直接教导、树立榜样、强化、创设环境、干预矫正、影响家长”这6种途径影响幼儿社会性的发展。

与此同时，也有学者研究发现：同伴交往有助于促进幼儿认知能力、积极情绪情感以及社会交往能力和亲社会行为的发展（魏红云,闵元媛等[[23]](#footnote-22)，2019）。刘姿颖指出：良好的同伴交往能力又是幼儿社会性发展的重要标志，是幼儿获取安全感和归属感的重要源泉，是发展和健全其人格的重要途径。孩子在同伴交往方面所拥有的技能将直接影响他们在社会之中的成长。

**② 游戏环境**

杨慧慧在《大班幼儿在游戏中的谦让行为研究》中指出：游戏材料的投放与选择、游戏场地的选择、良好的游戏环境氛围都对幼儿谦让行为表现有着非常重要的作用。

颜洁，庞丽娟[[24]](#footnote-23)（1997）强调环境对儿童社会性发展的作用，认为幼儿园的物理环境和空间使用状况对幼儿行为会有较大的影响，如户外活动场地的大小、幼儿活动时的拥挤状况、活动空间及设备的安排等；活动材料的数量、种类及陈放的方式也会影响到幼儿在活动中的行为表现。

李雪敏、周江、许磊在《体育游戏促进幼儿亲社会行为的策略研究》中提出了体育游戏促进幼儿亲社会行为的策略，可以通过创设良好的游戏环境、在游戏中加入合作、分享的故事情境来促进幼儿的亲社会的发展。

由此可见，人际关系以及游戏环境、游戏方式、材料的投放、场地的选择等都对幼儿亲社会行为的发展有着一定的影响。幼儿在友好、轻松、愉快的环境氛围里，会减少对自己的关注，更多地了解别人的需要，促使亲社会行为的发生，而在负面情绪及氛围里，则比较容易诱发不良行为。

综上所述，影响幼儿亲社会行为的外部因素复杂多样，人际关系和环境是主要的影响因素，人际关系中同伴之间和幼儿与父母之间的关系研究的最多，教师和幼儿之间的关系研究的较少。**已有研究**大多关注在规则性的运动游戏中，可控的外部因素如材料、环境、教师指导等对幼儿亲社会行为的影响，**本研究**将重点落在自主、自由的生态运动游戏对幼儿亲社会行为的促进作用，希望对已有研究作出一定的补充。

### 幼儿户外运动游戏与亲社会行为的关系研究

十年内的文献资料中，以幼儿户外运动游戏或含亲社会行为为搜索对象，有七百多篇相关文章，但是以幼儿户外运动游戏并含亲社会行为为关键词搜索，仅有5篇，可见，还有可待研究的空间。以下为相关已有研究内容：

**1.幼儿运动能力的发展是社会性发展的重要基础**

**1.1 低龄幼儿的社会性发展通过幼儿动作发展来体现**

精神分析学派埃里克森提出：“在3-6岁阶段，幼儿感知觉、动作能力和语言表达等能力快速发展，在此基础上开始独立自主地探索更为广阔的外界环境以获取主动感，而与他人发生互动是必然的。”这一观点证明幼儿动作发展是幼儿社会性发展的基础。在发育的早期，由于个体认知、语言等能力发展不成熟，评价、诊断、监测个体身心发展状况都是通过动作发展这一重要指标来实现的。由此可见，儿童发展的早期成就主要体现在动作的发展上。从 20 世纪初开始，对早期发展的评估就多以动作为主要指标。动作的良好发展可以为个体认知、情绪和社会性等多方面的发展提供有利条件，反之，动作发展出现障碍，个体的发展也会受到阻碍（李静、马红霞，2016）[[25]](#footnote-24)。段少楼[[26]](#footnote-25)（2016）也在研究中表示因为幼儿的语言表达能力与智育发展水平都相对有限，所以他们接触社会、感知社会、参与社会的主要过程就是通过其身体动作行为。幼儿在4-6岁阶段由于认知、语言等能力较弱，其社会性发展是通过动作来实现的。

### **1.2 幼儿运动能力发展可以适应社会环境的变化**

白雪[[27]](#footnote-26)（2016）在研究中通过对3-6岁幼儿基本活动能力的测评研究发现：“幼儿运动能力的感知、培养与逐步形成阶段是符合动作发展的一般性规律的，属于幼儿社会性成长与发展的组织与建构过程，对于幼儿后期的知识学习、社会交往以及情感体验都有着积极的作用影响。”Park Su-Ik等（2016）在研究中也表示幼儿的社会性发展实际上就是幼儿在成长过程中对于社会环境与社会条件的一种自我成长、自我成熟的适应过程，而这一过程分为两个阶段，身体的适应是基础阶段，而知识与思想的适应是高级阶段，很显然，身体动作的发展是社会性发展基础阶段的关键因素。Scholtes Vanessa A等（2011）在研究中指出“幼儿运动能力的培养主要分为以下四个阶段，即肢体协调、个体成熟、相互交织以及机能的自我调节，而一旦幼儿能够有效的控制身体机能并对外界环境做出相应反映，这就表明幼儿具有了对于社会环境的基础适应能力”。也就是说，幼儿运动能力发展的最终目的是为了适应社会环境的变化。

### 2.幼儿运动游戏促进亲社会行为发展

在对幼儿运动能力进行研究时，研究者们关注到运动游戏对幼儿亲社会性发展的作用。德国奥斯纳布吕克大学雷娜特·齐默尔教授也提出“通过运动促进儿童发展”这一观点，其中自我意识、社会认知和情感以及社会能力均可以通过运动得到训练[[28]](#footnote-27)。由此可见，幼儿运动能力的发展会促进幼儿亲社会行为的发展。

关博等（2013）通过实验组和对照组的对比研究发现：情景体育游戏训练对提高5-6岁幼儿社会性发展是有效的，实验组的幼儿在自我意识、社会认知、人际交往等各方面的发展均显著优于对照组。另外，通过混龄活动的方式更能够帮助幼儿社会性发展。（成洁萍，2011[[29]](#footnote-28)；万雪婷，2019[[30]](#footnote-29)）因为混龄活动能促进幼儿之间的人际交往，推动幼儿在混龄中交流。

除了实践研究之外，在对运动活动的文本方案进行研究时，蒋路易（2016）基于美国以社会性品质为发展目标的活动方案提炼出了“合作、创造力、沟通、问题解决、自我挑战、领导力”这六个社会性要素，由此可见，运动活动的开展不仅可以提高运动能力发展，还能提高幼儿社会性发展。

**2.1运动游戏促进幼儿合作行为的发展**

全海英（2012）通过研究表明3-6岁幼儿的亲社会行为发展随着年龄增长而增多，故事情境启动下的体育游戏对幼儿亲社会行为具有一定的促进作用，尤其是大班幼儿。李艳玲（2019）通过体育游戏的教学实验法进行干预发现：体育游戏能够促进幼儿亲社会行为的发展。

除了针对4-6岁幼儿的研究之外，还有部分研究是关于青少年的运动能力与人际关系的相关研究。Livesey（2010）针对9-12岁小学生的研究发现，儿童动作发展与同伴关系之间存在显著相关，动作发展水平越高，受到同伴的接受程度越高。Jeffrey Mo（2017）在对PISA中合作解决问题能力的分析中提到：每周参与较多体育活动或体育课的学生对合作的态度通常更加积极。

陈梦瑶（2015）在研究合作游戏对3-5岁语障儿童同伴关系的影响研究中提到“合作游戏干预可以显著提升3-5岁语障儿童的同伴交往能力和同伴关系。”其所设计的合作游戏中超过一半为运动合作游戏。其作用机制是通过建立互赖互助的同伴关系、组织儿童进行面对面的互动，促使儿童在游戏中体会到他人、自己与小组之间的关系，以及在游戏中使用恰当的同伴交往技巧所实现的。而这一机制中较为重要的因素之一就是幼儿的语言表达能力，语障幼儿在合作游戏中不断发展语言表达能力，从而进一步帮助幼儿获得更为和谐的同伴关系。还有学者中提到运动“处方”游戏这一概念（季东燕，2014[[31]](#footnote-30)），认为某些特定的运动游戏能提升幼儿合作能力。

**2.2运动游戏促进幼儿沟通行为的发展**

关于运动游戏促进幼儿沟通行为的研究主要聚焦于社会交往能力有障碍的儿童，例如孤独症儿童、自闭症儿童、被拒绝幼儿等。其研究结果均表明运动游戏能有效提高幼儿的社会交往能力，尤其是在沟通方面。谭慧（2017）[[32]](#footnote-31)在研究体育游戏对孤独症儿童沟通行为的影响时发现：体育游戏可以提高孤独症幼儿的主动沟通能力和回应能力，在回应能力方面体现出较好的干预效果。张蕾（2019）[[33]](#footnote-32)通过为期8周的合作游戏干预发现：合作游戏对4-5岁被拒绝幼儿同伴关系具有干预作用，在合作游戏中幼儿的不良沟通行为可以得到修正。

综上所述，许多学者已经关注到运动游戏与亲社会行为发展是有联系的，大多数从体育游戏的角度研究了对幼儿的亲社会行为中的合作行为进行的研究，对幼儿亲社会行为中的安慰行为和助人行为的研究较少。同时，多是研究单一对单一的关系，如研究开展足球活动对幼儿合作行为的影响，是某一种具体运动项目对某一种具体亲社会行为的关系，涉及户外运动游戏对亲社会行为影响的相对较少，在我们的**后期研究中会重点关注**自主性的户外生态运动游戏对亲社会行为包括安慰、助人、公德行为等其它方面的影响。

1. 张莅颖，张世锋.英国开展儿童户外游戏的理论与实践[J].学前教育研究, 2010(8). [↑](#footnote-ref-0)
2. 刘毅,李明灯.户外体育游戏对学龄前儿童生长发育影响的干预研究[J].中国学校卫生，2017, 38 (01). [↑](#footnote-ref-1)
3. 吴锦智.浅谈体育游戏教学的价值和实施[J]太原城市职业技术学院学报,2010年第10期 [↑](#footnote-ref-2)
4. 杨洁.示范幼儿园户外体育活动的问题及对策研究[D].聊城大学,2018. [↑](#footnote-ref-3)
5. 曹中平. 儿童游戏理论——文化学、心理学和教育学三维视野[M].银川:宁夏出版社，1999: 194-195. [↑](#footnote-ref-4)
6. 刘馨.学前儿童体育[M].北京:北京师范大学出版社，2002.

许卓娅. 学前儿童体育[M].南京:南京师范大学出版社，2003. [↑](#footnote-ref-5)
7. 蔡荔红.幼儿户外体育活动中的“四结合”[J].教育评论, 2000(5) [↑](#footnote-ref-6)
8. 陈姗阁.关于开展幼儿户外体育活动的思考[J].太原城市职业技术学院学报, 2010(2). [↑](#footnote-ref-7)
9. 学前儿童亲社会行为的发展特点与教育[J]山东师大学报(社会科学版), 2000(4) :74-76. [↑](#footnote-ref-8)
10. 马娥，丁继兰.3-6岁幼儿自由活动时间亲社会行为性别差异研究[J].中华女子学院学报, 2006(5) :69-72 [↑](#footnote-ref-9)
11. 杨伟鹏,雷雁岚,洪秀敏.社会主题绘本教学促进幼儿亲社会行为发展的实验研究[J]教育学报,2014(12):87-94. [↑](#footnote-ref-10)
12. 岑国桢,刘京海. 5～11岁儿童分享观念发展研究[J].心理科学通讯,1988,(02) [↑](#footnote-ref-11)
13. 庞丽娟.幼儿同伴交往类型、成因与培养的研究[D].北京师范大学,1991,11 [↑](#footnote-ref-12)
14. 李丹.儿童亲社会行为发展研究述评[J].心理科学,2001(2):202-204. [↑](#footnote-ref-13)
15. 郭筱琳.幼儿气质、教养方式与亲社会行为的关系[A].中国心理学会发展心理专业委员会.中国心理学会发展心理专业委员会第十三届学术年会摘要集[C].中国心理学会发展心理专业委员会,2015,1. [↑](#footnote-ref-14)
16. 江晓光.幼儿期的同伴关系与亲社会行为的关系[A].陕西学前师范学院学报.2018.3 [↑](#footnote-ref-15)
17. 张莉.儿童发展心理学[M].武汉:华中师范大学出版社,2012. [↑](#footnote-ref-16)
18. 胡瑛.情商课堂：幼儿亲社会行为的研究及教养对策[M].杭州：浙江大学出版社,2017.10 [↑](#footnote-ref-17)
19. 李百珍.感情移入培养与幼儿亲社会行为关系的实验研究[J].学前教育研究,1995(1):32-33. [↑](#footnote-ref-18)
20. 杜春霞.幼儿教师与家长合作现状的分析及对策[J].中国校外教育,2009(S2):360-361. [↑](#footnote-ref-19)
21. 左本琴. 3-4岁幼儿社会性发展及其与家庭环境的关联研究[D].华东师范大学,2011. [↑](#footnote-ref-20)
22. 庞丽娟,颜洁.“教师与儿童社会性发展”之二:论教师指导儿童社会性发展的原则[J].学前教育研究,1997(03):16-22. [↑](#footnote-ref-21)
23. 魏红云,闵元媛,王鹿鹿. 幼儿同伴关系与社会性发展的研究[J]. 科教文汇(中旬刊),2019(04):162-163+174. [↑](#footnote-ref-22)
24. 庞丽娟.论有利于儿童社会性发展的环境创设[J].学前教育研究,1997(4):16-19 [↑](#footnote-ref-23)
25. 李静,马红霞.儿童动作发展测试（TGMD-2）信度和效度的研究[D].山东:山东师范大学,2016. [↑](#footnote-ref-24)
26. 段少楼. 幼儿体育运动项目的开发与应用研究[D].北京:北京体育大学,2016. [↑](#footnote-ref-25)
27. 白雪. 3～6岁学前儿童基本活动能力自评量表的初步开发与编制[D].江苏:苏州大学,2016. [↑](#footnote-ref-26)
28. 张虹.通过运动促进儿童发展——访“精神运动学”学者雷娜特·齐默尔博士[J].幼儿教育（教育科学）,2009(07、08):1-2. [↑](#footnote-ref-27)
29. 成洁萍. 混龄教育促进幼儿社会性发展研究[D].山东师范大学,2011. [↑](#footnote-ref-28)
30. 万雪婷. 浅谈混龄活动如何促进幼儿社会性发展[J]. 才智,2019(09):180+182. [↑](#footnote-ref-29)
31. 季东燕. 提升中班幼儿合作能力的运动“处方”游戏研究[D].上海师范大学,2014. [↑](#footnote-ref-30)
32. 谭慧. 体育游戏对孤独症儿童沟通行为的影响研究[D].湖南师范大学,2017 [↑](#footnote-ref-31)
33. 张蕾. 合作游戏训练对4-5岁被拒绝幼儿同伴关系的培养研究[D].天津师范大学,2019. [↑](#footnote-ref-32)