**小学英语课堂中应用童话教学的行动研究**

常州市三河口小学 周锭

# 摘 要：童话，是孩子最乐于接触的文学作品之一。它充满了睿智的内容，引领着真善美的世界。它利用拟人、象征和夸张等文学手法，为孩子构建了一个充满光明与快乐的世界。如何引导学生关注童话，学习童话中的语言，利用童话教学促进学生英语阅读学习，不仅是学生阅读理解能力及试卷阅读成绩的提高，同样亦有阅读品格的提升，从而提升学生整体的英语阅读素养，是本论文主要研究方向。

本研究首先通过文献梳理及理论的分析，确定了研究的思路和重点：第一步行动研究前测，一方面是通过发放开学初试卷的阅读成绩来评估学生的阅读能力，另外一方面是通过借鉴修改后的阅读品格问卷发放，来评估学生阅读品格中阅读兴趣、阅读习惯、阅读方式、阅读量，来理清学生童话学习中阅读能力与阅读品格的现状和存在问题。第二步实施行动研究。通过针对问题设定目标开展行动研究，然后对研究结果进行反思，然后再开展行动研究这一循环往复的过程，验证童话教学的应用能提高学生英语阅读素养的假设。第一轮行动研究——牛津译林版教材的童话教学的应用，让学生在课堂上读童话、编童话和演童话，明确童话的教学形式能够提升学生的素养，但是童话的阅读量远远不够。然后呈现第二轮行动研究——《丽声英语故事屋》教学的应用，验证补充阅读指导不仅能够在阅读量上保障学生阅读品格的养成，也能有效提升学生的阅读能力。但是学生阅读素养的综合提升还需要更综合的呈现方式。最后进行第三轮行动研究——童话社团的应用，验证多样化的展示，如童话人物的创作、童话歌曲的表演、童话剧的表演能内化学生的阅读品格，外显学生的阅读能力，进一步综合地提高学生的阅读素养。第三步进行行动总结。通过行动研究班和对照班前后测的研究，把阅读素养分为以下三方面验证研究假设：（1）阅读能力方面：使用试卷中七（完形填空）、八（补全对话）、九A(补全短文)、九B (阅读/选择)、十（阅读/判断）、十一(书面表达)进行检测，通过对阅读能力前后测的试卷成绩的对比分来探讨阅读能力的提升；（2）阅读品格方面：包括阅读兴趣、阅读方式、阅读习惯，及阅读量的问卷调查研究，通过对行动研究班的问卷前后测数据分析来探讨阅读品格的提升；（3）补充说明：通过学生真实的童话案例呈现和个人的一线教学感受和反思来补充。

以上，无论是理论及数据分析和图表的呈现，以及相关的教学应用实践等，多维度论证，童话教学在小学英语课堂应用中，不仅能够提升学生的阅读能力，亦能提升学生的阅读品格，进而提升学生的整体英语阅读素养。
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# Abstract

Fairy tale is one of the most popular literary works for children. It is full of wise content, leading the world of truth, goodness and beauty. It uses the literary techniques such as personification, symbolism and exaggeration to build a bright and happy world for children. How to guide students to promote students' English reading Literacy in the way of paying attention to the storylines, of learning the languages in fairy tales, and of proving the reading ability through fairy tale teaching? These are not the answers to only the improvement of students' reading comprehension ability and test paper reading performance, but also to the improvement of reading character, so as to improve students' overall English reading quality, which is the main research direction of this paper.

Firstly, the research thought and key point are determined by literature review and theoretical analysis. The first step is to measure the reading ability of students by issuing the reading results of the initial test papers. On the other hand, the reading interest, reading habits and reading methods of students' reading character are evaluated by using the revised reading character questionnaire. The second step is to carry out action research, through setting goals for problems, then reflect on the results, and then carry out the cycle of action research, to verify the hypothesis that the application of fairy tale teaching can improve students' English reading literacy. The first round of action research is: the application fairy tales of Oxford Yilin English books for primary school students, which enables students to read fairy tales, compile fairy tales and perform fairy tales in class, and make clear that the teaching form of fairy tales can improve students' literacy, but the reading of fairy tales is far from enough. Then, the second round of action research, the application of Liseng English classic stories’ teaching, is presented to verify that supplementary reading guidance can not only guarantee the students' reading quality in reading quantity, but also improve the reading ability of students. But the comprehensive improvement of students' reading literacy needs more comprehensive presentation. Finally, the third round of action research - the application of fairy tales community is carried out to verify the diversified display, such as the creation of fairy tale characters, the performance of fairy tale songs and the performance of fairy tales drama can internalize the reading character of students, and show the reading ability of students, and further comprehensively improve the students' reading literacy. The third step is to summarize the actions, and through the research before and after the action research class and the control class The paper divides the reading literacy into three aspects: 1) reading ability: Ss have to finish the test papers which cover Seven (cloze), Eight (complete dialogue), Nine A (complete passage) and Nine B (reading / selection) , Ten (reading / judgment) and Eleven (written expression).The improvement of reading ability is discussed by comparing the scores of the test papers before and after reading ability; (2) reading character: including reading interest, reading style, reading habits, and reading quantity. The data analysis of the questionnaire in action research class is used to explore The improvement of reading character; (3) supplementary explanation: through the students' real fairy tale case presentation and personal teaching experience and reflection to supplement. Above all, whether it is the presentation of theory and data analysis and charts, as well as related teaching practice, multi-dimensional demonstration, fairy tale teaching in primary school English classroom application, not only can improve students' reading ability, but also can improve students' reading character, and then improve students' overall English reading literacy.
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#

# 1 绪论

## 1.1 研究缘起

### **1.1.1基于教育行政部门的要求**

2017年6月，国务院法制办办务会议审议并原则通过了《全民阅读促进条例(草案)》，自2017年6月起实施，第七条 国家鼓励和支持高等院校、科研机构和社会组织开展阅读理论研究，促进阅读的新技术、新载体、新设施的开发与应用。督促“国务院教育行政部门在推进实施素质教育的过程中，根据未成年人身心发展状况和实际情况，加强培养其阅读兴趣、阅读习惯和阅读能力”，鼓励中小学教师“开展阅读指导，有针对性地开展教师培训，开设必要的阅读课程，开展多种形式的校园阅读活动”。[[1]](#footnote-0)由此可见，阅读在素质教育过程中起着重要的作用。阅读课程的开设，阅读活动的具体开展，阅读内容的具体指导值得深入研究。在中小学阶段开展阅读指导，不仅有助于学生身心健康发展，也有助于学生提升素质教育。

### **1.1.2基于英语学科发展的需求**

《小学英语课程标准》2011版指出英语课程改革的重点是要改变过去英语课程过分重视语法和词汇知识的讲解与教授，强调教师要从学生的认知水平、性格特点、生活经验和学习兴趣出发，发展学生的综合语言运用能力。[[2]](#footnote-1)课标清晰地指明在进行教学时，教师要重视学生综合语用能力的发展，必须从素养的角度来对待教学。因此，在教学中引入童话阅读不仅能促进学生对英语语言的理解，更能通过不同形式的听说读写演促进学生的英语表达，提高学生的阅读素养。

### **1.1.3基于学生终身成长的需要**

第十六次全国国民阅读调查主要发现：9-13周岁少年儿童图书阅读率为96.3%，数据证明小学生阅读占比率还是比较高的。以亚马逊网上书店的童书排行为例，少儿英语新品排行榜前五名书籍2本为童话，1本为绘本，还有2本其他。童话书、图画书符合少儿的认知特点，适宜少儿阅读。

## **1.2 研究问题**

英语童话的内容生动有趣、语言经典地道、价值观积极向上，是适宜小学生阅读和理解的文学作品之一。A校是一所地道的乡村学校，班级里大多数学生是外来务工子女。因为受其家庭环境和教育观念的影响，A校学生大部分对英语阅读缺乏强烈的兴趣、阅读习惯差、阅读主动性不强、阅读能力较弱，综合阅读素养较低。为改变这一现状，笔者尝试从课堂中引入童话教学，探索童话的应用对提升学生英语阅读素养的相关性。

### **1.2.1**小学英语课堂教学中童话的应用可以体现在那几个方面？

通过开展教材中童话的教学应用、《丽声经典故事屋》的教学应用和童话社团的应用三个方面的行动，笔者具体对该问题进行了研究和阐述。

### **1.2.2小学英语课堂教学中童话的应用能否提升学生的阅读素养？**

通过期末卷、调查问卷中前后数据的整理和分析，对比行动研究班和对照班的行动前后差异，总结行动研究成效，探讨该问题。

## **1.3 研究意义**

当下的英语童话教学，A校教师虽然注重故事教学法的应用，但实际操作中仍然搞不清重难点，在词句的教学理解上倾注了较多的时间，而忽视了童话情境、人物思想等语言的功能和意义理解。为此，笔者尝试从提高学生阅读素养这一角度入手，开展小学英语教学中应用童话的研究。研究价值具体体现在以下几点：

### **1.3.1提高教师的教学认识**

教师在教学中要充分调动学生的学习积极性、尊重学生的人格，注重学生的个体差异，营造良好的参与环境，宽松和谐的学习氛围，开展以学生为中心的教学活动。[[3]](#footnote-2)基于故事的阅读教学是指教师和学生共同学习故事的课型；是小学英语教学的重要补充。在实际教学过程中，把童话作为教学材料，不仅要学习其语言知识，也要充分利用童话故事的内容、角色、人物关系、剧情等因素，激发学生的阅读兴趣，培养学生的阅读习惯，养成学生的阅读能力。作为教学的主要促进者和激发者，教师不仅应当从文学和学习的角度深入解读童话的主题意义，学习丰富的语言知识，也应该指导学生掌握一定的阅读策略，从学生素养的培养和提高的角度，全面设计教学目标，开展多种形式的教学活动。

### **1.3.2提高学生的阅读兴趣**

通过学童话故事、看童话电影、唱童话歌曲、演童话剧本等系列活动，学生能够爱上文学阅读，丰富阅读体验，拓展英语语言知识，逐渐提高英语阅读素养。此外，童话的趣味性和游戏性，淡化了语言学习的枯燥性，增加了语言的创造性，为学生提供了想象的平台，涵养了学生充满个性的精神世界。

### **1.3.3提升学生的阅读素养**

学生要想学好英语童话、用好英语童话，一方面教师要借鉴科学的教学观指导教学，另一方面教师也应该关注学生语言习得的方式方法，培养学生的阅读素养。最终实现在教与学的互动过程中，学生不仅习得语言知识，提升语言能力，而且形成良好的阅读品格，提升阅读素养的教学目标。

## 1.4 概念界定

### **1.4.1童话**

童话包含教材中的童话、丽声经典故事屋和童话社团中使用的童话文本材料和资源。童话的应用是指教师通过使用童话，提供阅读材料，分析阅读文本，指导阅读方法，阅读成果展示等方式，让学生在听说读演编的过程中，内化学生的阅读品格，提升学生的阅读能力，进而提升学生的英语阅读素养。

### **1.4.2阅读素养**

阅读素养包含阅读能力和阅读品格两方面内容。具体框架如图所示。



图1-1小学生英语阅读素养框架图

根据图表所示，童话教学可能提升的阅读素养具体包含以下两大领域的内容：阅读品格和阅读能力。其中阅读品格按照心理学上关于人的认知过程“知情意”进行分类：包含良好的阅读习惯、积极的阅读态度和浓厚的阅读兴趣。阅读能力分为阅读理解能力和阅读表达能力。阅读理解能力从对童话的理解、建构和评价角度出发进行思考，细化为四个方面：信息提取、分析、判断、总结与归纳；阅读表达能力则抓住了童话的游戏性和趣味性特征，从表达逻辑方面入手，细分为主题意识明确、表达清晰、逻辑完整、创造性和多样性四个方面。

## 1.5 文献综述

### 1.5.1 国外相关实证研究

小学英语教学中应用童话帮助学生养成浓厚的阅读兴趣。童话的文学性吸引学生，增强理解的趣味性。《大英百科全书》对童话的定义是一种包含了奇异的故事元素和故事情节的神奇故事，但并不一定会有精灵的形象。童话主要属于通常意义上的幼儿文学和童年文学，以五六岁到十二三岁的儿童读者为主要受众目标，无论从文本主题的深浅程度，情节的复杂程度还是文本涉及的社会文化知识都符合童年阶段的读者接受能力。童话能够给与儿童正面的教育，促进儿童身心健康发展。著名英语教育专家威廉史密斯的故事教学法强调寓教于乐的原则，明确了故事教学的具体步骤可分为准备，讲述，复述和讨论四个步骤。通过具体的教学过程，教师可以为学生引出童话内容，理解童话内容，增强理解的趣味性。童话的游戏性吸引学生，增强表达趣味性。德国教育家福禄贝尔认为，“游戏是儿童内部存在的自我活动的表现，是一种本能性的活动，是儿童内心世界的反映。”皮亚杰曾说，任何形式的心理活动最初总是在游戏中进行。意大利儿童文学作家罗大里在谈到自己的童话时，曾经说过；“我希望我的书箱玩具一样快活，希望他们生命力强，孩子永远玩不够。”童话以其独特的游戏魅力吸引着儿童，增强了表达的趣味性。童话的创造性吸引学生，增强交流的趣味性。克拉申的语言输入理论认为学生学习语言需要大量的语言输入；输入的语言需具备可理解性和趣味性；输入的语言应该整体难度不超过学生现有水平，但又包含更高以及的语言难度，使得学生通过努力吸收语言知识，提升语言技能；输入的语言需要有真实交流的需要。原汁原味的童话语言输入让学生不仅能体会到地道的语言美，也积累了丰富的语言表达。充满想象力的童话元素，为学生的创作提供了丰富的平台。不同形式的听说读演，让学生的交流不仅形式多样，而且乐趣无穷。

小学英语教学中应用童话有助于学生养成良好的阅读习惯。盖兆泉在《做孩子最好的英语学习规划师》[[4]](#footnote-3)一书中提到英语阅读习惯的培养，首先是要让学生感兴趣，孩子喜欢了才能更好地坚持下去。然后要让学生浸润到语言的环境中，大量使用语言；接着是让学生进行阅读任务单的设计与记录。这些做法都能帮助学生将阅读内容内化成自己的养分，是值得提倡的。但是要让小学生自己独立完成还是有很大难度的，需要教学的指导和引领。王志超老师则认为良好的阅读习惯应该包含积累的习惯、思维的习惯、多样化的阅读形式以及读写结合的习惯。[[5]](#footnote-4)帮助学生形成良好的阅读习惯虽然很难，但是可以通过学科教学进行细化、执行和评价，最终实现内化。

小学英语教学中应用童话有助于学生养成积极的阅读态度。有意义的学习能够帮助学生养成积极的阅读态度。童话阅读符合学生的学习兴趣，能够激发其主动学习的积极性。著名的美国认知心理教育学家奥苏泊尔认为有意义学习与机械学习两者在心理机制和条件上有本质的不同。教师要重视激发学生学习的主动性，引导学生进行有意义的学习。 其所谓的先行组织者的概念更是强调学生在学习大量陌生概念的学习前，应该先用孩子自己熟悉的语言组织呈现上位的概念。该理论给童话阅读教学的参考是一定要认真阅读文本，从挖掘学生现有认知基础起步，进行有意义地教学。整体的输入和输出有助于帮助学生养成积极的阅读态度。整体式语言教学理论是1986年语言学家凯古德曼倡导的一种集语言、语言学习、语言教学、课程内容和社团学习于一体的教育哲理，它强调的是整体式这一方法，强调教学中语言的学习与教学应该是一个整体，可以采取学生为中心的学习方式，倡导合作学习的方式。文学作品的阅读为学生的语言学习整体性提供了可能。在阅读教学的过程中，通过反复诵读关键句、表演童话、创编改编童话等活动，学生能战胜自己的羞怯心理和怕出错心理，充分发挥童话的游戏性。深度的思考有助于学生养成积极的阅读态度。阿德丽安•吉尔（2017）在《阅读力——知识读物的阅读策略》一书中强调：在阅读者已知信息和新信息之间建立联结是学习和理解的核心。[[6]](#footnote-5)学生可以在教师的引导下，采用联结的策略走进文本，进行深入的阅读思考和真实的情感体验，进而形成正向的自我评估。

小学英语课堂中应用童话符合国际素养测评的要求。国际上比较较权威的有关学生发展的项目是——PISA（国际学生评估项目）。在这个项目中列举了三大领域素养的评估。阅读素养是其中一大领域，且位列第一。该项目提出：阅读素养就是阅读者为了达成个人目标、积累知识、开发个人潜力、参与社会等目的，理解、利用、反思和使用书面文本的能力。它强调阅读素养的整体性能力，主要以测试的手段，从评价的维度，给中小学阅读教育提供权威性的引领和指导。在童话教学的应用中，如何将关于阅读素养的评价标准转换成教学的教学目标，来指导教学？这些问题仍然是值得思考和研究的重要问题。PISA2015对阅读素养的界定要点是“阅读是理解、运用、反思并积极参与阅读书面篇章，以增进知识，发挥潜能，参与社会，实现个人的目标。”该界定提供的教学指导建议是阅读教学中应当要设计和组织便于学生理解、运用、反思并积极参与的阅读活动；学生通过阅读教学，不仅能增长知识，发展潜能，更能实现参与社会，实现个人的目标，最终达成“为发展而阅读，为成长而阅读”的目标，即所谓的“读以致用”。[[7]](#footnote-6)PISA2009对阅读素养的定义还有“积极参与”这一元素，从阅读品格方面概括了阅读的特点：包括阅读的兴趣、愉悦感，自控读物，参与社会阅读，进行多样化、经常性的阅读等。学生“积极参与”的阅读具有主动、愉快、多样、持久的特点。 传统意义上对阅读素养的认识更多偏向的是对阅读能力的解释，包括认读了解书面文字的能力；分析、处理信息的能力。而PISA则从阅读能力和阅读态度两方面对阅读素养进行了概括，提倡通过经常性、多样化的阅读培养学生的阅读认知能力和学生非认知因素及教育环境等方面能力的发展，从而扩大了教师对阅读素养的认识。[[8]](#footnote-7)PISA之父“Andreas Schleicher”在2017年华东师范大学的《数据告诉我们，学校可以办得更好》主题演讲[[9]](#footnote-8)中提到：PISA测试的是学生的素养，测试的是学生能否在新的情境下进行推断、创新和运用的能力，以适应未来社会，更好地与社会接轨。同时强调虽然学的越多成绩越好，但是不代表花的时间越长，学习成绩提高的更快。要想提高学习成绩，关键要从教育质量上进行提升，把学生的学习时间用在刀刃上，即教师应该将更多的时间放在指导学生进行思维能力的指导和学习能力的指导，帮助其养成自主学习能力的方面，而非死记硬背的方面。国际上比较权威的PIRLS（国际阅读素养进步研究）[[10]](#footnote-9)对“母语阅读素养”的定义是“小读者通过阅读，获取语言知识，建构文本意义。小读者的阅读是为了学习而阅读。小读者的阅读是为了乐趣而阅读。”这个定义对本文的研究起到一个方向性的指导和引领，也给了笔者研究和思考的巨大空间，包括：童话文本如何促进学生的阅读兴趣；指导童话教学可以采取哪些阅读教学策略；童话教学具体该如何开展和实施？

### 1.5.2 国内相关实证研究

童话教学研究历史概览。作者针对童话教学的三个方面，即童话内容、童话的教学策略以及童话的教学原则进行了2010年起10年内的文献搜索，梳理出如下的统计表。

表1-1关于童话教学的知网文献搜索统计表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 研究对象数据 | 总篇数（篇） | 核心期刊（篇） | 学位论文（篇） |
| 童话内容的选择 | 15 | 0 | 10 |
| 童话教学的策略 | 184 | 5 | 32 |
| 童话教学的原则 | 7 | 1 | 6 |
| 英语童话教学 | 12 | 9 | 3 |

如表1-1所示，我们发现，童话教学策略的研究最多，有184篇相关论著，其中32篇为学位论文，5篇为核心期刊论文，童话内容的选择研究位居第二，为15篇。英语童话教学相关研究有12篇，童话教学的原则相关研究有7篇。有关童话的内容选择，存在以下几种观点：湖南师范大学张思颖在《大班幼儿和教师眼中的童话 ——基于三篇安徒生童话的解读》一文中认为在解读童话时，幼儿和教师在童话的价值取向、解读方式、解读内容三个维度上存在一定的差异。在价值取向方面,幼儿侧重获得审美体验,教师侧重发挥童话的教育功能；在解读方式上,幼儿侧重整体认读,教师则更多的是以理性来解读童话；从解读内容上来看,幼儿积极探索童话中蕴含的人生哲理,而教师主要侧重剖析童话中解决现实问题的内容。因此在选择童话内容时，她建议：优选童话作品,充分挖掘童话的内在价值；更新教师观念，倾听幼儿对童话的解读；创新活动形式，丰富幼儿的审美体验；启发引导幼儿，满足幼儿探索的欲望；发挥童话功用，促进幼儿的全面发展。[[11]](#footnote-10)西南大学梁珊在《幼儿园童话教学个案研究 ——以山西省A幼儿园为例》一文中表示教师应加强对童话价值的理解；幼儿园应提供教学资源支持；幼儿园应建立支持型文化氛围；幼儿园应加强家园合作。[[12]](#footnote-11)西南大学徐怡在《小学中段童话整本书阅读课程设计与实施研究》一文中就“读什么”即学生需要阅读的书目如何删选进行了具体的阐述，强调在对课程素材进行筛选时,要从与教科书相关内容、儿童文学的三大母题以及童话的基本类型三个方面为选择依据，然后遵循与学生学习层面的“适应性”以及与教材内容的“适应性”、阅读书目的“经典性”以及“要助于学生吸纳语言”三个方面的原则。[[13]](#footnote-12)

英语阅读素养可以借助童话阅读来实现。西南大学徐怡在《小学中段童话整本书阅读课程设计与实施研究》论文中阐述到童话整本书阅读的三种课型,依次为“内容概览导航课”、“读法指导辅助课”以及“凸显主旨拓展课”,并提出相应课型的教学策略。其中,“导航课”可以使用“朗读法”、“设置悬念法”、“索引导入法”;“辅助课”则要侧重“读法指导”或者巧妙运用“阅读单”来助力教学;“拓展课”可以采用“交流分享”、“拓展阅读”以及“读写互动”三种教学策略。[[14]](#footnote-13)苏州大学朱星星在《尊重儿童主体小学语文童话阅读教学研究》一文中提出:“尊重儿童主体”已经成为小学语文童话阅读教学的重要理念。强调童话阅读教学要尊重儿童主体，以激发儿童的学习动机,激活儿童的想象力,提高儿童的阅读素养,促进儿童自主学习。杭州师范大学的邓莉则从教师的角度阐述了儿童本位意识的重要性，认为教师要立足儿童需要,备课前精读原著,挖掘教育价值；立足儿童发展,设置教学目标,培养学生语文基本素养,发展想象力以及审美能力；立足儿童经验,组织教学活动,连接已有经验,促进文本学习,巧妙引导,促进儿童经验改造。立足儿童兴趣,通过巧读、入境、设问、戏演的方式开展教学活动。[[15]](#footnote-14)华中师范大学刘小痘在《小学语文童话教学思路与实践策略》中从教材选编策略、教师策略、教学实践策略三个层面提出建议。首先是教材选编策略,适量增加中高学段童话选文;选文适应不同学段特征;减少原文删改,保留原作艺术性;强化选文趣味性。其次为教师策略,学习童话理论;明确童话教学目标;掌握不同年龄段、不同年级学生特点与基本教学方法;保留“童心”,善于感性理解童话。最后是教学实践策略,充分利用图画、音乐、视频等多媒体方式创建童话学习氛围;利用童话文本优势训练语言能力;通过朗读、表演、描述对比等方式深化文本理解;挖掘童话文本感性资源,建立情感与审美体验;以童话续写、改编、原创等方式强化语言运用能力;推荐、指导、评价课外童话阅读,组织相关课外活动,教师与家长共同引导。[[16]](#footnote-15)关于童话教学的策略，任永进提出欧洲童话作为英语教学材料，既符合语言习得的情感过滤假说和可理解性假说,又融语言能力、文化意识、思维品质、学习能力四个层面的培养于一体，认为童话教学作为理想的二语习得素材,是培养学生英语综合应用能力和综合文化素养的有效途径。同时认为整体认读是进行英语童话教学的有效方式之一。[[17]](#footnote-16)兰柳认为绘本导读、歌谣助读、表演化读等教学策略对于激发儿童学习童话的主动性、积极性与创造性非常有用。[[18]](#footnote-17)胡春洞教授在《语言学习论》中谈到学生要具备一定的语言运用能力，得让他们接触足够量的语言材料，并帮助他们在实践中提高语言运用能力。马承老师的三位一体理论强调通过“结构——会话——阅读”三位一体的方式指导小学生进行精读和泛读，扩大阅读量。纪玉华的“三文治故事教学法”通过中英文夹杂的方式缓解了原版作品的语言难度与学习者接受能力的矛盾，使得学生以母语为桥梁，理解英文含义与趣味。

阅读素养的提升要采用适当的教学策略。张伊娜教授指出:小学英语课堂上听说活动成了绝对的主流，而读写教学则成了小学英语教学中的“灰姑娘”。[[19]](#footnote-18)重视学生的输入，让“灰姑娘”成为“田螺姑娘”，是学生语言综合能力养成的最终诉求。鲁子问教授针对阅读能力和综合素养的培养提出了语用活动观：在小学英语教学中，教师应确立适切的教学目标，在阅读教学中采用恰当的语用活动任务来激活学生的思维，拓宽语用渠道。[[20]](#footnote-19)江苏省教研室何峰老师在2019年10月举办的写作专题研讨活动中指出：教师应依托文本，指导学生进行有梯度的写作训练，包括抄写，默写，听写，仿写，改写，续写等方式，以此促进学生对文本的思考，培养学生有条理有逻辑有创意地语言输出能力。[[21]](#footnote-20)冷凌云老师指出：良好的阅读素养的形成是多方面阅读活动综合的结果。要采用灵活的阅读教学方法，把阅读素养的培养贯穿于阅读教学的整个过程之中，即贯穿于听、说、读、写训练的过程之中。阅读素养的形成需要一个连贯的有序的过程，需要教师开展多方面的阅读教学活动，需要听说读写综合的有梯度的任务推进的方式来实现。[[22]](#footnote-21)《语言的心理学》作者卡洛指出：阅读包含两个层次：第一，是对语言输入中字面意义的理解，包含词、短语、句子的用法及表达；第二，是要了解作者的写作意图。戴盈盈老师强调：阅读的目的不仅是为了掌握语言的表达，也是为了获取篇章信息，培养英语的阅读素养。[[23]](#footnote-22)小学英语教学中进行童话教学时，可以从阅读素养目标着手，通过拓展阅读资源、激发阅读兴趣、培养阅读习惯、训练综合语言运用能力以及设计具有层次性的阅读活动任务等方面,培养小学生的英语阅读素养。[[24]](#footnote-23)陈云老师从自己的教学实践出发 ，重点强调了小学的英语童话教学可以采用复述文本培养语感，角色扮演深度感知，课外拓展提升技能的方式，让学生成为学习的助教，充分理解童话故事的内容，提高自身阅读能力、表演能力和语言运用能力。在实际教学过程中，学生应能够采用并掌握这些教学策略。绘本图文之间存在较大信息差时，教师可以引导学生观察图片，挖掘文本意外的意趣，同时启发学生感受故事所传达的内容，为学生营造想象的视觉空间。绘本故事存在惊喜感时，教师应当抓住关键事件，引导学生思考故事发展的不同可能性，为学生营造想象的心理空间。[[25]](#footnote-24)林小芳还说到，为了培养学生的创新精神，绘本阅读可以采用教学初，利用插图，激发学生想象与表达；教学中，暂停阅读，引导学生基于经验进行合理推测；教学后，提出关键问题，制造合理空白，激发学生发散思维；课外，设计丰富的作业活动，营造创作分享和阅读共享的空间和平台。[[26]](#footnote-25)通过采用适当的教学策略，学生能够更好的提高阅读能力，内化阅读品格。

阅读素养的提升需要遵循一定的阅读教学原则。王蔷在《核心素养背景下的英语阅读教学》一文中指出英语阅读要遵循三个原则，第一是足够量的适当的多种文体的阅读素材；第二是创设计及的阅读动机和环境提供积极的阅读体验；第三是力求课内外阅读相结合培养学生主动学习的习惯，；第四是“为理解而培养”策略，关注文本背后的意义和价值；第五是引导读者在文本意义、作者态度、语篇结构、语言特点与修辞方面进行探究；第六是修辞手法的鉴赏；第七是铺垫语言知识，促进新知增长，优化认知结构；第八是围绕阅读语篇来设计听说读写看相结合的活动；第九是持续观察和反馈学生的阅读行为重视其努力的程度；第十是实践体现个体差异的阅读教学方式。在进行精读、泛读和剧本表演的过程中，教师可以遵循以上原则实施具体的教学。张国辉，金然提出绘本的选择要依据内容的切合度、语言的难易度和情节的趣味性进行选择。[[27]](#footnote-26)教学目标作为一切教学货多功能的方向标，不仅对教师教学和学生学习起到引导和促进作用，还可以为课堂教学评价提供标准。[[28]](#footnote-27)教学目标的表述应力求精准具体，尽量做到可观察、可操作、可测量。[[29]](#footnote-28)在进行童话教学过程中，教师应该重视目标设计在教学中的重要作用，并能够采用具体可操作性的目标指导教学。再选择虚构类绘本时，教师首先应该考虑绘本图文之间是否有信息差，以插图充满想象力、所传达的内涵超越文字寓意之上。[[30]](#footnote-29)在外语教学中巧妙运用外语文学作品，既是一种高质量的语言输入，又能为语言输出提供有价值的内容。受儿童自身的年龄认知特点的影响，童话作品中形象地描述更能吸引儿童的兴趣，但是对作品中所反映的人与人、人与物、物与物之间的关系以及其深层次内涵的感知和理解有一定的难度；对文学作品所蕴含的语法、语体、内容、主题和历史等层面认知有一定难度。教师应当重视童话文本内容的删选。教师在教学过程中可以对孩子进行适当的点拨，在文学作品学习的不同层面,教师可以分别采取求知心态和审美心态，开展猜测、填词、概括大意、辩论、改写等不同的教学方法，并根据实际情况加以组合运用,以优化语言输入的效果，激发学生的口头和书面语言输出。[[31]](#footnote-30)重视以听说输入，读写输出为主的互动教学方式，激发学生的学习主观能动性。童话学习是以交流为目的开展，是语言教学中的重要组成部分。美国的《英语语言艺术标准》第四项提出这样的要求：“培养学生为不同的交流目的，为不同的读者进行有效交流，选择合适的口语、书面语以及视像语言（如语言惯例、风格、词汇）的能力”。《全日制义务教育中小学英语课程标准》（2011版）提出学生要能够阅读简单的英语故事，能够体会语言表达的情感，能够理解语言知识，交流阅读感受。对比双方的要求，不难看出在小学英语阶段设计对虚构类的文学作品童话体裁的阅读学习目的：为了让学生了解世界，掌握语言知识，发展学生的理解能力。通过不同的阅读内容，学生能够进行有兴趣的语言交流，拥有一定量的阅读面。教学“有效”的唯一证据在于目标的达成，在于用评价任务来检测和证明学生学会了什么。[[32]](#footnote-31)Wiggins和McTighe提出逆向设计（backward design）模式，将教学的逆向设计过程分为三步，分别为：“确定预期的学习目标，制定如何证明学生实现了学习目标的手段与措施，安排并指导各种学习活动以达成学习目标。”[[33]](#footnote-32)小学英语的学习对象是8-12岁的未成年儿童，他们对童话充满热爱，对幻想性的世界充满好奇。他们的生活需要童话的点缀，他们的世界充满了童话。对大多数儿童来说，追求刺激、求新求变是他们突出的心理特征之一。表现在文学阅读方面，他们希望从作品中读到新鲜的，在现实中未曾经历又很想经历的、带有强烈运动感的种种事件，他们强烈的渴望参与和体验。[[34]](#footnote-33)童话的学习，为学生提供了丰富的想象世界，给了学生全新的体验和参与。

综上所述，本节主要阐述了国内外教育界对于小学英语教学中引入童话的相关理论的实证研究，借鉴和学习了一些提升阅读素养的相关理论、教学策略和原则。但是具体到小学英语学科的使用和童话的应用还缺乏详尽的案例和数据支撑。本文将立足于一线教学实践，选择难易度合适的阅读内容，实施行动教学，以提升学生阅读素养。

## 1.6 研究方法

本文采用了文献研究法、问卷调查法、行动研究法和案例分析法进行具体的研究活动。

### **1.6.1文献研究法**

通过研读“童话在小学英语教学中的应用”、“阅读品格”、“阅读能力”、“中小学英语阅读素养的培养与实践”等文献资料，笔者对国内外关于童话教学和阅读素养的理论与经验有个大致的了解，并通过归纳分类，总结梳理出以往有关童话教学的优势与不足，确定研究在小学英语教学中应用童话来提升学生英语阅读素养的必要性，在此基础上确定研究内容和研究方法，明确研究开展的前提。

### **1.6.2问卷调查法。**

### 本文采用送发式问卷，分别就学生对英语阅读兴趣、阅读方式、阅读习惯和童话阅读书籍数量进行前测调查问卷和后测调查问卷统计与分析，通过前测调查问卷数据统计与分析，探寻学生在研究前存在的阅读品格方面存在的问题和可以落实的研究方向；通过后测调查问卷数据统计与分析，反思学生在行动研究后阅读品格方面的问题是否有所改善。笔者将重点进行问卷的数据收集。

**1.6.3行动研究法**

行动研究主要是一种通过实际行动解决问题的一种研究方式，起源于美国。Stenhouse认为行动研究是对教学理论的进一步发展，通过不断的行动和素材积累，在综合分析的基础上，研究的结论是可以推广的。[[35]](#footnote-34)自上世纪90年代以来，教师认知研究的成果以及二语教学“后方法时代”的观念的出现，极大推动了行动研究在外语教学领域的发展。至此，行动研究与语言教师地方发展就紧紧联系了起来，成为教师解决专业问题以及通过对教学行动的反思来促进吱声发展的一条重要的途径。[[36]](#footnote-35)王蔷在《英语教师行动研究》一书中提到了行动研究的基本理论、研究方法和操作意见，并提供了真实的案例分析，旨在通过案例具体地指导一线教师通过访谈、问卷调查、观察等方式，实践行动研究。[[37]](#footnote-36)本研究将以课堂教学为切入点，采用：问题、计划、行动、反思、再发现问题、再计划、再行动、再反思的行动模式。笔者将有步骤地开展行动，及时反思总结可行的策略和存在的问题，有层次地突破问题。

**1.6.4案例分析法**

在实践和研究的基础上，根据研究重点，笔者不断收集典型教育案例和课例，从中发掘和提炼科学有效的实施举措，总结得失，寻找教育规律，进而得出具有普遍指导意义的研究成果，确保研究的真实性。

综上，本文将在文献研究的基础上，利用调查问卷进行阅读品格的现状调查和对比分析，然后实施行动计划，开展行动研究，并通过试卷进行阅读能力的数据统计与分析，通过行动前后实验班和对照班数据结果对比，边梳理个案，边进行批判性反思和总结。

## 2 研究设计

### 2.1 研究目的

通过行动研究，探索译林版小学英语教材中story time板块和cartoon time板块的教学设计，实施案例研究，革新教师教学观念。通过行动研究，补充学生童话阅读文本，通过挖掘童话的语言、人物性格和精神等，探索童话教学的方法和途径，形成童话教学改革方案。通过行动研究，探索社团活动的开展形式，探索童话的育人价值，综合提高学生的阅读素养。

### 2.2 研究内容

**2.2.1关于 “童话在小学英语课堂教学中应用”的理论研究**

通过学习有关文献资料，正确理解童话教学在小学英语教学中的基本含义、基本精神、基本理念、基本原则，为研究提供理论指导。

**2.2.2关于 “童话在小学英语课堂教学中应用”的问卷调查**

通过设计关于阅读品格的相关问题进行调查问卷前测和后测，全面了解学生研究前后的转变。

**2.2.3关于“小学英语课堂中应用童话教学”的策略研究**

通过研读经典童话，用童话进行英语教学，师生表演童话、创编童话、讲述童话等形式，整理提升阅读素养的相关案例。

### **2.2.4关于“小学英语课堂中应用童话教学”的原则研究**

通过进行童话阅读指导、童话剧表演的形式，探索出提升阅读素养的原则与评价体系。通过行动实施与反思，提炼应用童话教学的改革方案，推广小学英语课堂中的童话应用。

### 2.3 研究方案

本文所采用的的数据分析方法用SPSS20.0版本进行阅读品格问卷调查数据和阅读能力检测卷数据进行分析和对比，辅以案例分析，进行综合反思。本文的数据收集内容包含学生期末卷样本、学生期末检测数据、问卷样本、学生问卷的数据。数据收集过程是在行动中及时总结和整理的。

行动研究计划从2020年1月到2021年1月，共两个学期，分四个阶段进行。第一步研究前测，明确问题。通过问卷和检测，对研究班进行现状调查，选定行动研究班和对照班，理清学生童话学习现状和存在问题，明确研究的重点问题；第二步实施行动，研究问题。根据问题，制定计划 ，实施行动，接着反思行动存在的问题，再制定计划，实施行动，再反思。如此循环往复，具体研究教材上的童话教学、《丽声英语故事屋》系列读本的补充阅读以及童话社团表演，验证童话教学的应用能提高学生阅读素养的假设；第三步总结行动，效果分析。

第一阶段：研究前测，明确问题（2020年1月）

对学生进行《童话在小学英语教学中的应用》的问卷调查；整理行动研究班和对照班的期末综合卷数据，了解学生当前的阅读素养情况，以便在行动研究结束后进行对比分析。

第二阶段：行动实施，突破问题（2020年2月-2020年12月）

首先开展第一轮行动研究——教材中的童话应用。教师使用教材中的童话文本进行教学研究，主要以改革教学方式，精读指导为主，引导学生学会在老师的带领下读童话、演童话和编童话，教师在教学过程中要树立学生本位思想，开展以学生为中心的阅读教学课，提高阅读教学能力，提升阅读教学质量。

其次开展第二轮行动研究——丽声经典故事屋的应用。在第一轮行动研究的基础上进行总结、反思，树立学生本位的教学观念，同时继续深入探索和实践童话应用的原则以策略，在不增加学生学习负担的前提下，开展补充阅读教学和童话社团展示，继续开展行动研究。补充阅读教学主要是开展《丽声经典故事》系列的读物教学，分别由教师、学生小老师为主带动整个班级的读书氛围，全面扩充学生的阅读量，改善阅读体验，提高班级整体的英语阅读素养。

最后开展第三轮行动研究——童话社团的应用研究。童话社团则以小组合作的形式，通过表现型成果展示，充分体验童话的创造性和游戏性特点，激发学生学习主动性，提供平台丰富学生的阅读表达，增进学生对阅读材料的理解。全面提高学生的阅读素养。

第三阶段：行动后测，成效分析（2021年1月）

最后，笔者将再次对行动研究班进行问卷调查，同时对行动研究班和对照班进行阅读检测数据整理，分别分析问卷调查相关数据和检测数据，以验证研究的效果。

### 2.4 理论基础

### 2.4.1 情境学习理论[[38]](#footnote-37)

情境学习（Situated learning）理论是关于学习方式的研究理论，提出者是美国加利福尼亚大学伯克利分校的教授让·莱夫（Jean Lave）和独立研究者爱丁纳·温格（Etienne Wenger）。该理论主张，学习不仅是意义建构的心理过程，也是主动参与的过程。强调知识的意义的互动和生成。情境学习理论告诉我们：学习的本质就是对话，在学习的过程中所经历的就是广泛的社会协商。而“学习的快乐就是走向对话”。情境学习强调的学习原理有以下两点：第一点是在知识实际应用的真实情境中呈现知识，强调学与用的结合，让学习者像专家、“师傅”一样，进行思考和实践；第二点是通过社会性互动和协作来进行学习，强调学习的互助和合作性。情境学习的学习动机强调现实情境的应用；学习本质主张参与真实的实践；学习内容具有鲜明的情境特性；学习过程关注建立实践共同体。情境学习理论认为教师角色要在传授规则、纠正错误、组织活动、解决困惑、即时强化和反思总结的过程中及时出现和隐退，情调教师的指导和提升作用。情境学习理论和时间探讨还在发展之中，与学校教育相结合的形式还有广阔的天地。

### 2.4.2 人本主义学习理论[[39]](#footnote-38)

人本主义学习理论是建立在人本主义心理学的基础上的。其代表人物马斯洛认为人的需要有五个层次，强调从自己的角度感知世界，形成对世界的理解，并达到自我实现。而罗杰斯则认为教师要通过创设一种具有心理安全感的环境，激发学生的学习愿望和潜能，提供多样化的学习手段，让学生能够更好地学习。人本主义的教学模式是一种以题目为中心的课堂讨论模式，重视开放性问题的设计，重视学生自由学习的教学模式。它是以学生为中心，提倡自我激励和自我调节，重视情感教育和真实性评价，以合作学习为主参与课堂的学习。人本主义学习观代表人物罗杰斯提出学习是有意义的心理过程；学生的学习具有自发性和主动性。笔者假定学生对童话内容的喜好情绪能够迁移成为英语学科学习的兴趣，激发学生的学习主动性，并在此基础上开展有意义的学习过程。在整个教学过程中，笔者不仅要关注学生的语言习得，同时也将关注其思维发展和情感的发展。[[40]](#footnote-39)

### 2.4.4 游戏理论

游戏理论的提出者是心理学家威廉·斯蒂芬森，探讨传播的游戏性质。其定义是：与其把媒介当成工具，不如视其为玩具。人们摆弄媒介，与其说是出于功利的目的，不如说是出于游戏的目的。在《传播的游戏论》一书中，斯蒂芬森集中探讨了传播的游戏性质这一问题。他认为游戏性传播仅仅是寻开心。斯蒂芬森把大众传播视为游戏性的传播，即人们读报纸，听广播，看电视就像儿童玩过家家一样，主要在于消遣娱乐，以便把自身从成人化的工作环境中解放出来。[[41]](#footnote-40)

### 2.4.4 故事教学法理念[[42]](#footnote-41)

故事教学法最早提出的是英国的威廉·史密斯。他根据英语教学时间提出故事教学法的基本原则是寓教于乐。教学步骤分为准备故事、讲故事、复述故事和讨论故事。[[43]](#footnote-42)故事教学首要功能是语言输入和知识习得；故事内涵丰富，但都具有主题、情境、角色和情节几要素；外语教学中的故事教学不仅是简单的讲故事，而是以故事为素材，利用故事丰富的情景和趣味性，开展与故事相关的多种教学活动，促进学生外语语言呢你、思维能力、想象力等多种素养协同发展的教学策略。这些教学活动可以包括听故事、看故事、读故事、讲故事、写故事、演故事及相关活动。[[44]](#footnote-43)故事教学理念从阅读教学的实施策略方面为本文提供了指导意见。

# 3研究前测

## 3.1 研究环境和对象

研究对象选取的是A校五（1）班和五（3）班，共92位同学。两个班各44人，其中五（3）班为行动研究班，五（1）班为对照班。两个班的男女生比例如下图所示。

表3-1 A校五（1）和五（3）班学生分布情况表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 班级 | 总人数 | 男生数/比例% | 女生数/比例% | 常州本地人数 | 非常州本地省内人数 | 省外人数 |
| 行动研究班 | 44 | 23/52.27% | 21/47.73% | 14 | 7 | 23 |
| 对照班 | 44 | 24/54.54% | 20/45.45% | 14 | 8 | 22 |

从表3-1可以看出，这两个班级的学生男女生比例差不多，常州本地人数，非本地省内人数和省外人数及比例比较均衡，整体班级环境氛围差不多。另外这两个班都是三年级起点开始学习英语，都使用译林出版社出版的2014年11月第2版五下的牛津英语教材，由笔者统一执教五年级的学习，学习基础差不多。整体而言，两个班的学生构成比例相似，学习成绩整体差异不大，学习能力均衡，是比较合适的行动研究对象和对照对象。

## 3.2 阅读能力前测数据分析

### 3.2.1 前测对照班和对照班数据分析

试卷分析：本次测试采用的是区期末检测中截取的第七到第十一题数据，主要考评和检验学生的阅读能力。本阶段研究侧重于研究阅读能力的提升，因此试卷也主要考察第七大题到第十一大题，第七题主要是考察学生对语段中关键信息的搜集和处理能力；第八题考察的是学生细节判断的准确度和书写单词的准确度；第九题A考察的是学生将文本故事边复杂后进行排序，考察学生根据关键信息处理文本的能力。第九题B是考察学生从文本中联系上下文进行推断、分析的能力；第十题阅读判断，考察学生联系上下文进行推理的能力。第十一题书面表达是以话题为中心，考察学生系统有结构地进行8句话左右的书面表达的能力。

表3-2 区期末检测卷阅读题型及考察内容

|  |  |
| --- | --- |
| 题型 | 考察内容 |
| 七（完形填空） | 考察学生对语段中关键信息的搜集和处理能力。 |
| 八（补全对话） | 考察学生细节判断的准确度和书写单词的准确度。 |
| 九A(补全短文) | 将文本故事变复杂后进行排序，考察学生根据关键信息处理文本的能力。 |
| 九B (阅读理解/选择) | 考察学生联系上下文理解大意的能力。 |
| 十（阅读/判断） | 考察学生联系上下文进行推理的能力。 |
| 十一(书面表达) | 考察学生进行系统有结构地书面表达的能力。 |

行动研究实验前被测学生试卷成绩对比分析。前测试卷内容包括七（完形填空）、八（补全对话）、九A(补全短文) 、九B (阅读/选择) 、十（阅读/判断）、十一(书面表达)，其中阅读能力总均分，即卷面总分共34分，试卷见附录。根据表2-3所示，行动研究班与对照班的各项的平均分相对于满分较低，尤其是学生的完型填空3-3.4＜6，补全对话3.34＜5，补全短文3.35-3.44＜6，阅读判断为3.13-3.31小于5，书面表达6.19-6.24小于7，其总均分值为3.90-23.55<34更是远远低于总均值。说明了一个事实：学生的阅读综合能力在行动研究实验前是远远不能让人满意的，他们至少今后的学习中要进行全面的学习提升。同时从上表五年级两班得分均值与满分值对比可发现，行动研究班和对照班阅读能力都比较差，意味着确实需要进一步针对性的提升其阅读能力。

其次，两个班级在以上试卷大题得分均值差值分别为-0.30、0.00、-0.09、0.52、0.18、0.05，其中总均分为0.42。表明两个班的整体水平差异不大，两个班级都是由笔者进行教学，参加课外辅导的学生没有，学习经历比较类似，是比较合适的行动研究和参照对象。也表明假设后续经过行动研究实验后，行动研究班的阅读素养，即阅读能力和阅读兴趣的提升，确实是本研究的实证效果，排除了两个班级学生本身的干扰因素。

表3-3 前测行动研究班与对照班学生成绩的描述性统计分析（N=44）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 行动研究班对照班 | 满分值 | 平均数 | 标准偏差 | 均值的标准误 | 两班之间差值（均值相减） |
| 前测完型填空 | 行动研究班 | 6 | 3.0682 | 1.61961 | .24417 | -0.30 |
| 对照班 | 3.4318 | 1.73068 | .26091 |
| 前测补全对话 | 行动研究班 | 5 | 3.3409 | 1.25648 | .18942 | 0.00 |
| 对照班 | 3.3409 | 1.52412 | .22977 |
| 前测补全短文 | 行动研究班 | 6 | 3.3523 | 1.36220 | .20536 | -0.09 |
| 对照班 | 3.4432 | 1.52199 | .22945 |
| 前测阅读选择 | 行动研究班 | 5 | 4.5909 | .72555 | .10938 | 0.13 |
| 对照班 | 4.4682 | 1.04320 | .15727 |
| 前测阅读判断 | 行动研究班 | 5 | 3.3182 | 1.17677 | .17740 | 0.18 |
| 对照班 | 3.1364 | 1.28662 | .19397 |
| 前测书面表达 | 行动研究班 | 7 | 6.2386 | 1.59756 | .24084 | 0.05 |
| 对照班 | 6.1932 | 1.40686 | .21209 |
| 前测阅读能力总均分 | 行动研究班 | 34 | 23.9091  | 10.25316 | 1.54572 | 0.42 |
| 对照班 | 23.5455 | 10.48781 | 1.58110 |

表3-4 前测行动研究班与对照班学生成绩的独立样本T检验统计分析

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 方差方程的Levene 检验 | 均值是否相等的 t 检验 |
| F | 显著性 | T | df | 显著性 （双侧） | 平均差异 | 标准誤差 | 95% 差异数的置信区间 |
| 下限 | 上限 |
| 前测完型填空 | 假设方差相等 | .903 | .345 | -1.018 | 86 | .312 | -.36364 | .35734 | -1.07400 | .34673 |
| 假设方差不相等 |  |  | -1.018 | 85.624 | .312 | -.36364 | .35734 | -1.07405 | .34677 |
| 前测补全对话 | 假设方差相等 | 1.915 | .170 | .000 | 86 | 1.000 | .00000 | .29778 | -.59197 | .59197 |
| 假设方差不相等 |  |  | .000 | 82.981 | 1.000 | .00000 | .29778 | -.59228 | .59228 |
| 前测补全短文 | 假设方差相等 | .369 | .545 | -.295 | 86 | .769 | -.09091 | .30793 | -.70305 | .52123 |
| 假设方差不相等 |  |  | -.295 | 84.963 | .769 | -.09091 | .30793 | -.70315 | .52134 |
| 前测阅读选择 | 假设方差相等 | 1.219 | .273 | 2.729 | 86 | .608 | .52273 | .19157 | .14191 | .90355 |
| 假设方差不相等 |  |  | 2.729 | 76.712 | .608 | .52273 | .19157 | .14125 | .90421 |
| 前测阅读判断 | 假设方差相等 | .388 | .535 | .692 | 86 | .491 | .18182 | .26286 | -.34073 | .70436 |
| 假设方差不相等 |  |  | .692 | 85.324 | .491 | .18182 | .26286 | -.34079 | .70442 |
| 前测书面表达 | 假设方差相等 | .040 | .842 | .142 | 86 | .888 | .04545 | .32092 | -.59251 | .68342 |
| 假设方差不相等 |  |  | .142 | 84.647 | .888 | .04545 | .32092 | -.59265 | .68356 |
| 阅读能力总均分 | 假设方差相等 | .145 | .704 | .190 | 86 | .850 | .42045 | 2.21114 | -3.97514 | 4.81605 |
| 假设方差不相等 |  |  | .190 | 85.956 | .850 | .42045 | 2.21114 | -3.97517 | 4.81608 |

通过表3-4的独立样本 T 检验数据来进一步确认前测行动研究班和对照班英语阅读能力方面的成绩在行动实验前是否有明显的区别。从前测的独立样本 T 检验中可以看出sig(双侧)数值均大于标准对比值0.05,说明行动研究班和对照班组在实验开始前，在这阅读七个方面的差别并不明显。因此，这两个班是非常合适的开展研究的对象。此外，由于两班的前测成绩中的各项能力基础相当且比较薄弱，值得我们采取两种不同的教学方法进行教学以视教学效果并对之进行比较。

## 3.3 阅读品格的前测数据分析

### 3.3.1 问卷研制与发放

为了更全面的了解行动研究对象的英语阅读素养，我根据《小学生英语学习调查问卷》和《全国国民阅读调查问卷表》问卷内容，以及基于对英语阅读素养的理解，改编制成了《童话在小学英语教学中的应用》调查问卷。本份问卷共分为四大类，24小题。问卷具体针对阅读品格进行调查，分为学习兴趣调查6小题，阅读方式调查8小题，学习习惯调查5小题和阅读量调查5小题。

在完成调查问卷前，我一再强调该问卷只作为研究使用，请同学放心填写，务必保证填写的真实性。填写问卷的过程中，我朗读了问卷的题目和选项，及时解释不明白之处，确保每一位填写的学生都能正确理解题目。此次调查共发放问卷共44份，回收问卷共44份，有效问卷为44份。

### 3.3.2 学习兴趣题项数据及现状分析

表3-5 学生学习兴趣基本情况调查统计分析

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 题号 | 题目 | 选项A | 选项B | 选项C |
| 1 | 听到要上英语课，你开心吗？ | 非常开心 | 一般 | 不开心 |
| 数量百分比 | 14 | 27 | 3 |
| 31.82% | 61.36% | 6.82% |
| 2 | 开始上英语课了，你举手发言吗？ | 经常举手 | 偶尔举手 | 不举手 |
| 数量百分比 | 15 | 21 | 8 |
| 34.09% | 47.73% | 18.18% |
| 3 | 你听过英语童话课吗？ | 经常听 | 偶尔听 | 不听 |
| 数量百分比 | 13 | 23 | 8 |
| 29.55% | 52.27% | 18.18% |
| 4 | 你对童话课感兴趣吗？ | 非常感兴趣 | 一般 | 不感兴趣 |
| 数量百分比 | 22 | 19 | 3 |
| 50.00% | 43.18% | 6.82% |
| 5 | 上课的过程中是否有时开心愉快，有时伤心痛苦？ | 是 | 否 | 不知道 |
| 数量百分比 | 31 | 10 | 3 |
| 50.70% | 22.73% | 6.82% |
| 6 | 你希望每一天都有英语课吗？ | 非常希望 | 一般 | 不希望 |
| 数量百分比 | 11 | 29 | 4 |
| 25% | 65.91% | 9.09% |

在学习兴趣前测调查项目中，通过问题1-6，调查学生对阅读学习基本情况统计。如表2-5所示，关于问题1“听到要上英语课，你开心吗？”这一问题，在所有调查学生人数中，有31.82%学生表示非常；61.36%的学生认为一般程度的开心；仅仅只有6.82%的学生表示喜欢上英语课。以及问题2“开始上英语课了，你举手发言吗？”，有18.18%的同学表示不举手，;及问题6“你希望每一天都有英语课吗？”，仅有25%的同学非常希望;问题5“上课的过程中是否有时开心愉快，有时伤心痛苦？”,有22.73%的学生表示没有感觉，甚至6.82%表示不知道，处于麻木的无动于衷。

这些在一定程度表面目前小学高段五年级对英语学习的兴趣及喜悦度并不是很高，一方面是因为小学生对外在学习动机相对于内在动机更加渴求，另外一方面间接说明教师的教学方式没有能够适合小学高段的兴趣需求，体验到英语学习所带来的愉悦情绪体验，反而现状是平平无奇。目前多数英语教师的阅读教学仍局限于以应试为目的的阅读训练，其教学理念、教学方法与现代小学学生英语阅读成长需求相距甚远，更难满足学科核心素养理念下的学生语言素养提升的要求。在传统的教学理念和方式下，英语阅读课变成了以教师为中心的教学单向模式，即教师讲学生听、教师问学生答，使学生长期处于被动接受的状态，不利于学生发现问题、解决问题，难以培养学生的自主学习能力，严重挫伤了学生学习英语的积极性和主动性，导致很多学生失去了阅读的兴趣。这启示教师在阅读教学体验上要多花功夫，在课堂上要让学生更好地接受，尤其是小学生不同于其他年龄阶段，更多了解小学生的心理和生理发展特征，针对性的提高学生阅读愉悦感。关于问题3“你听过英语童话课吗？”，针对这一问题，有29.55%的学生表示经常听到，而52.27%学生是偶尔听到，甚至18.18%同学没有听到。问题4“对童话课感兴趣吗？”，却只有6.82%少之又少表示不感兴趣，其他绝大部分学生表示感兴趣和非常。这些数据表明绝大部分同学是期待和喜欢英语童话课，意味着接下来的实证研究，学生很大可能在英语童话课上感受欢乐，能够提升学习的兴趣。

### 3.3.3 学习阅读方式题项数据及现状分析

表3-6 学生学习阅读方式基本情况调查统计分析（N=44）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 题号 | 题目 | 选项A | 选项B | 选项C |
| 1 | 你认为在阅读的过程中学习容易吗？ | 非常容易 | 一般 | 不容易 |
| 数量百分比 | 16 | 21 | 7 |
| 36.4% | 47.7% | 15.9% |
| 2 | 你觉得在表演的过程中学习容易吗？ | 非常容易 | 一般 | 不容易 |
| 数量百分比 | 17 | 21 | 6 |
| 38.6% | 47.7% | 13.6% |
| 3 | 你觉得在合作的过程中学习容易吗？ | 非常容易 | 一般 | 不容易 |
| 数量百分比 | 25 | 15 | 4 |
| 56.8% | 34.1% | 9.1% |
| 4 | 你觉得在童话中学英语有趣吗？ | 非常有趣 | 一般 | 不有趣 |
| 数量百分比 | 31 | 11 | 2 |
| 70.5% | 25.0% | 4.5% |
| 5 | 你在学童话的过程中模仿语音语调吗？ | 经常模仿  | 偶尔模仿 | 不模仿 |
| 数量百分比 | 8 | 33 | 3 |
| 18.2% | 75.0% | 6.8% |
| 6 | 你在学童话的过程中可以通过略读掌握大意吗？ | 经常可以 | 偶尔可以 | 不可以 |
| 数量百分比 | 11 | 31 | 4 |
| 25.0% | 70.5% | 4.5% |
| 7 | 你在学童话的过程中是一个字一个字的学习的吗？ | 经常可以 | 偶尔可以 | 不可以 |
| 数量百分比 | 22 | 19 | 3 |
| 50.0% | 43.2% | 6.8% |
| 8 | 你在学童话的过程中可以体会不同人物的情感吗？ | 经常可以 | 偶尔可以 | 不可以 |
| 数量百分比 | 13 | 23 | 8 |
| 29.5% | 52.3% | 18.2% |

在阅读方式调查项目中，题目1到3调查的是日常英语教学中的几种活动方式，题目4到8调查的是童话课将会采用的几种活动方式。题目1“你认为在阅读的过程中学习容易吗？”仅有36.4%的同学表示是非常容易，表明目前大部分同学在阅读中学习是有一定困难的，没有找到合适的阅读方式。其中题2“你觉得在表演的过程中学习容易吗？”，也只是有38.6%的同学认为非常容易，表明其实大多数同学没有能够有机会体验类似的童话教学。而题3“你觉得在合作的过程中学习容易吗？”有56.8%，一半以上的同学都是表达非常容易且期待的。日常英语教学中的几种活动方式的调查表明，大多数同学是喜欢类似的童话教学阅读方式，对于童话课教学并没有较多的开展，能够体验的同学相对较少，这样也能够表明这样新颖且迎合小学生年龄兴趣需要的教学方式值得探索，是否学生体验后能够有更多收获，还是传统的日常教学方式更加适宜。

题5-8中，你在学童话的过程中，有几种不同活动方式，比如可以模仿语音语调、略读掌握大意、一个字一个字的学习、可以体会不同人物的情感吗？对于这些问题的回答，仅仅分别只有6.8%、4.5%、6.8%、18.2%表示很少收获，而其他大部分同学都是可以能够有所收获。数据表明在童话中学习英语这一举措是能够迎合学生的兴趣，增强学生阅读体验的。同时笔者还可以设想在童话教学过程中，学生不仅收获的是英语语音语调，一个个单词和对话，略读掌握大意的阅读能力的提升，还能扮演角色、体验人物情感；创造新的童话，张开想象的翅膀，让自己的内在心灵得到浇灌成长。

### 3.3.4 阅读习惯题项数据及现状分析

表3-7 学生阅读习惯基本情况调查统计分析（N=44）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 题号 | 题目 | 选项A | 选项B | 选项C |
| 1 | 你在学童话的过程中能经常用工具书吗？ | 经常能  | 偶尔能 | 不能 |
| 数量百分比 | 13 | 19 | 12 |
| 29.55% | 43.18% | 27.27% |
| 2 | 你课后能经常和别人谈论学过的童话吗？ | 经常能  | 偶尔能 | 不能 |
| 数量百分比 | 7 | 26 | 11 |
| 15.91% | 59.09% | 25% |
| 3 | 学习的过程中你能提问吗？ | 经常能  | 偶尔能 | 不能 |
| 数量百分比 | 2 | 34 | 8 |
| 4.55% | 77.27% | 18.18% |
| 4 | 学习的过程中，你能经常学习到一些有用的单词、短语或地道的用法吗？ | 经常能  | 偶尔能 | 不能 |
| 数量百分比 | 21 | 21 | 2 |
| 47.73% | 47.73% | 4.54% |
| 5 | 通过一阶段的学习，你能拥有自己喜欢的童话吗？ | 经常能  | 偶尔能 | 不能 |
| 数量百分比 | 20 | 18 | 6 |
| 45.45% | 40.91% | 13.64% |

题2“你课后经常和别人谈论学过的童话吗？”，有15.91%的学生表示能经常会谈论童话。题3“学习的过程中你能提问吗？”学生回答偶尔能的占比77.3%。绝大部分同学能偶尔提问，意味着其并没有养成善于主动学习，善于挖掘文本主题和内涵的良好学习习惯，只能停留在阅读表面的趣味性，容易因为文本中存在生词比较多或者文本篇幅较长或者文本寓意较深刻而暂停阅读或放弃阅读。这些数据表明在英语教学中开展童话的教学是有必要的，也鼓励我们能够展开调查，以学生的需求为导向和核心，设计和丰富形式，能够让越来越多孩子不仅在享受童话的游戏性乐趣，更重要是能够“寓教于乐”，得到英语语言知识的提升，形成良好的阅读习惯，让学生“被动变为主动”，真正爱上阅读。

### 3.3.5 阅读量题项数据及现状分析

表3-8 学生阅读量基本情况调查统计分析（N=44）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 题号 | 题目 | 选项A | 选项B | 选项C |
| 1 | 你现在每天的阅读量是多少？ | 200字左右  | 500字左右 | 1000字以上 |
| 数量百分比 | 0 | 21 | 23 |
| 0.0% | 47.70% | 52.30% |
| 2 | 你现在有的英语童话书是多少本？ | 没有  | 1-4本 | 5本以上 |
| 数量百分比 | 0 | 19 | 25 |
| 0.0% | 43.20% | 56.80% |
| 3 | 你会经常利用除纸质书以外的媒介学童话吗？ | 经常会  | 偶尔会 | 不会 |
| 数量百分比 | 7 | 27 | 10 |
| 15.90% | 61.40% | 22.70% |
| 4 | 你利用的学童话的媒介有几种？ | 纸媒  | 电媒 | 两者均有 |
| 数量百分比 | 0 | 24 | 20 |
| 0% | 54.50% | 45.50% |

题1“你现在每天的阅读量是多少？”，有47.7%的同学表示是500字以上，更多52.3%的学生甚至1000字以上。题2“你现在有的英语童话书是多少本？”，有56.8%表示5本以上，而在利用纸媒：图书、报纸、期刊，和电媒：互联网、手机、平板、电子阅读器等，45.5%同学是均有。一方面表明我们的学生都是能够认真学习，有一定阅读量和积极学习态度，比我们想象中更加专注；但另外一方面在有这样阅读量和这样努力下，学生的阅读能力或者阅读成绩并不是很理想，表明教学不是增压，而更应该是减负，更应该是能够合理利用资源。信息传递是教师的单向灌输，教师垄断了本应由学生负责的学习过程，不利于学生发散性思维的培养和主观能动性的发挥，而学生只能被动地做笔记和接受知识，学生阅读能力的培养和可持续性发展在整个教学过程中毫无体现。这启示英语教师不仅仅需要关注学生的阅读兴趣，更需要关注学生有意义的英语阅读学习。因此，在英语教学中开展童话的加入，如何开展有趣且有学习效率的课堂方式是本研究不断去追求的方向。

# **4 行动实施**

## 4.1 第一轮行动研究——教材中童话的教学应用

### **4.1.1存在问题**

在前测检测数据分析结果中可见：学生阅读能力较差，检测成绩较低；前测问卷数据显示学生在阅读过程中更多的是寻求外在动机，从平时的表现中观察发现，高段学生两级分化严重，阅读选择上凸显显著的个性特点，阅读学习方式也有了一定的积累。这要求老师改变过去纯“讲授式”、“测验式”阅读教学方式，探寻更凸显学生主体参与的一种阅读教学方式，来激发学生的主动性，丰富学生的阅读理解策略，并创设条件让学生能有较多的机会运用策略指导阅读。怎样开展阅读教学，来缩小学生差距，彰显学生个性？怎样针对性地提高学生的阅读体验？问卷数据分析显示童话课对学生具有吸引力，所以笔者先从教材中的童话入手，从阅读能力角度解读教材，学习理论，指导实践，辅以观察学生阅读兴趣和习惯，落实以素养提升为目标的阅读教学。

### **4.1.2教改措施**

### **1）教学方式改革**

表4-1 译林英语教材中的童话文本的研究

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **教材板块** | **教学内容** | **阅读能力** |
| storytime | 五下Unit1Cinderella | **What：**这是一篇世界经典童话故事。主人翁Cinderlla是一个在仙女的帮助下实现自己梦想的姑娘，传递了善良这一美德。**How：**会通过抓主要人物，时间、地点，故事的发生、发展、高潮和结局进行故事复述。能够掌握剧本形式的语言，包含旁白和对话。**Why：**能够学习因果逻辑表达。能够评价文本风格、类型：了解西方童话中仙女、南瓜、舞会等元素是一种文化的映射。 |
| cartoontime | 五下Sam and Bobby的生活故事 | **What：**以猫咪Sam和老鼠Bobby为主要人物，他们的好朋友和家人为辅助人物描述了“人与社会、人与自然、人与自我”三大命题。**How：**能够通过有趣的故事，掌握本单元的语言知识，初步了解下一单元的语言知识。能挖掘留白，进行充分的想象和创编。能结合故事的发展对人物进行简单的评价。**Why：**能够梳理故事的开始、发展和解决。能够结合文本中的图片和语言理解故事内涵和人物个性特点。 |

首先进行童话文本分析。《英语》——译林版牛津小学英语教材（三年级起点）是2014年出版发行并在江苏省地区使用的一套教材，这套教材以《义务教育英语课程标准（2011年版）》规定的课程目标和教学要求为依据，以语用为目标，设计了12册，A校用的是其中三上到六下的教材。每册教材以主题划分单元，共分为8个单元和两个综合语言实践项目（project）。每个单元由Story time，Grammar time&（三四年级为Rhyme time），Fun time，Sound time,Culture time或Song time(在五至六年级这两个板块交替出现），Cartoon time，Checkout time，Ticking time8个板块组成，旨在培养学生的英语语言能力和综合素养。五上到六下的第一单元story time均为经典童话故事，分别是《金发女孩和三只小熊》、《灰姑娘》、《皇帝的新衣》和《狮子和老鼠》，突出在理解故事情节和内容的基础上，学会连贯地讲故事。有趣的童话故事中的人、物、环境也在潜移默化中培养学生的观察能力和审美能力。《金发女孩和三只小熊》中暗含主客招待礼仪问题；《灰姑娘》则描绘了人们对美好生活的向往；《皇帝的新衣》充满了对人性的讽刺以及幽默意味；《狮子和老鼠》则包含“人各有长”的简单道理。精心研读经典童话故事，能够让学生欣赏到有趣的图片，掌握丰富的语言知识，激发学生的批判性思维和审美思维，促进学生的成长。三上到六下每个单元的cartoon time则通过主人翁Sam和Bobby表演的趣味卡通故事。结合单元主题，Sam和Bobby也有他们自己的生活世界，这个世界融入了他们复杂的情感和不同的处事价值观，从而给学生带来了丰富而多元的阅读体验。在阅读过程中，学生强化语言知识，训练语言技能，增强阅读理解能力。与storytime的童话教学不同的是Cartoon time的读后任务更加多元化，更具自主性。学生阅读和表演的欲望更强。

其次是采用童话教学法开展教学。童话歌曲促进阅读的趣味性。很多影视剧中都有经典节奏明快的童话歌曲，教师可以搜集并加入到教学中去，增加童话在学生生活中出现的频次，营造童话的氛围。人偶绘制促进阅读的想象力。童话人物是丰富而立体的，教师可以引导学生给童话人物涂色、绘制自己喜欢的人物等，充分激发学生的想象里和审美能力，从实践中体味童话的趣味性。童话朗读和创编促进阅读的创造性。不同年龄段的儿童选择和设计童话时还应该注意其年龄特征和学习能力的不同。[[45]](#footnote-44)五年级的学生还处于形象认知阶段，五下的Cinderella讲述的是善良的品质终究会得到好报的故事内容难度合适，文本语言为了适应孩子的特点，特意进行了改写，兼具语言工具性和人文性特点。在教学过程中，我采用了两种方式进行教学：其中行动研究班加入了创编童话这一作业环节，而对照班仅完成语篇阅读理解的任务。通过观察学生的语言表达和课堂参与度，验证童话在小学英语教学中应用能激发学生的学习兴趣，提高学生的词汇这一假设。

表4-2 提高阅读素养的“童话教学”VS纯语篇阅读教学学生反应对比表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 班级 | 教学流程 | 学生反应 |
| 行动研究班 | 1. 背景介绍
2. 文本梳理
3. 分角色朗读课文
4. 重难点解读
5. 演故事
6. 创编故事
 | 1.学生主动交流学生能够读懂读通文本，理解文本含义。组长能对重难点的讲解进行简单分析，有两位组长不熟悉，听别人讲解后，能够读懂。表演故事的过程中，能够按照要求做好。创编的故事能够有更多的输出。 |
| 对照班 | 1. 背景介绍
2. 文本梳理
3. 分角色朗读课文
4. 重难点解读
5. 跟录音读，分角色读
6. 完成练习
 | 1. 学生自主发言。
2. 学生能够跟着教师的讲解朗读课文，有一定的语调。
3. 组长能通过讲解，理解故事重难点，个别组员课后还需努力。
4. 跟录音朗读，可以感受到学习兴趣的下降。注意力分散的同学也多了起来。

3.完成了相关的阅读练习，没有更多的阅读量的输出。 |

从上表可以看出，前20分钟左右的学习活动两个班相同，后20分钟的活动教学效果差异显著。行动研究班采用的是演一演故事，加入了更多的自主性，学生的思维被激活，生成资源开始出现。在演的过程中，学生一开始只会对照着书本的对话机械的重复，在老师的引导下，开始能够多说一句两句。多说的一两句就像一个小浪花，激发了更多的创意，学生的学习激情再次被激发，为下一步的创编故事提供了机会。对照班是跟读，依照常规学生也会演一演故事，同时个别学生会有创意的句子出现，但是老师不进行点评，最后完成阅读理解。学生的学习热情比较平淡，个别学生已经开始开小差。最后的阅读理解学生能够简述大意，完成的情况也比较良好，十位同学有个别语言错误。整体学习氛围并没有特别的兴奋，也没有大量的创意输出。行动研究证明仅仅是改编了一个演故事和创编故事环节，学生对于语言的输出量就有了提高，同时学习兴趣也有了明显的改善。

那么这样的活动在同样具有童话感的卡通部分是否同样适用呢？结果是显而易见的。在卡通环节的教学中通过演一演，编一编活动上交的作业明显比完成阅读理解上交的作业有更多的输出，学生在演和编活动结束后，更愿意和同学交流英语课堂上学过的内容，笑声也更多一些，开小差的学生人数明显减少。

### **2）学习方式改革**

为了能够更好地指导学生的阅读，我学习了李镇西老师的“1+1+3”分组模式，将班级里英语学习各方面最优秀的前十名同学选为正组长，为第一个1；班级里十一到二十名选为副组长，为第二个1；班级里剩余同学定为组员；通过自主搭配，一位正组长加一位副组长再加2~3名组员，确定为学习童话的“1+1+2”小组合作模式。在读、演、编故事环节，正组长先学会，副组长和组员分别过关，全员覆盖，快速反馈。

表4-3 “1+1+2”小组VS普通四人小组学习效果对比表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 班级 | 实施模式 | 效果 |
| 行动研究班 | “1+1+2”小组合作模式 | 1. 气氛热烈
2. 学生表现

（1）学生参与度高，每个人都愿意去读一读。（2）重难点讲评的过程中，组长能起带头的作用。（3）学生表演故事的过程中，愿意进行尝试，课堂氛围比较轻松。创编的故事组长能够写出更多更复杂的句子，副组长能够写出适当的创编。整个小组能有不同层次的展示。 |
| 对照班 | 常规组合模式 | 学生小组表现差异大，优秀的小组能够有比较好的语言表达，比较差的小组难以完成文本的基本任务。小组内部的展示层次不明显。 |

从上表可以看出，学生在两种不同的分组模式中呈现的效果也有不同。在创编故事的环节中，采用““1+1+2”小组合作模式要比常规分组模式有更明显的层次差异，从语言表达方面看，前者中大多数学生都能比文本原有对话多写出一句到两句，组长甚至能写出比较优秀的小诗。从反馈时间上看，前者的小助手能够做好小老师的角色，能力有一定的提升，组员在小老师的帮助下，能基本掌握语言内容，并能听到更多更长的语言内容。从展示成果上看，前者的小组内展示层次明显，小组间的展示结果也各有特色。

### **3）评价方式改革**

从教学观察上看，学生更容易受非认知能力方面的评价的影响。积极的正向的评价容易激发学生的学习积极性；对学生努力的方面进行肯定容易激发学生学习的主动性；对学生创意的方面进行点拨容易激发学生学习的挑战欲。美国心理学家马斯洛的需求层次理论指出，人的基本需求是安全的需求，其次是情感的需求。如果缺少足够的爱与情感，人的精神会处于不安全的状态，就难以形成健康的人格。童话教学充分利用了学生的好奇心和表现欲，在演、编童话环节，学生因为允许犯错误，心理感觉更安全，创意表达更自如，精神更加明亮健康，从而使得学习英语变得轻松而有趣，自然而然地激发了其内在的学习兴趣。因为对输出的鼓励，而非对正误的判断，学生将更多的注意力放在英语学习的过程而非结果上，输出量也明显由了改善，语言运用能力从课堂上看有了明显的提升。

### **4.1.3行动反思**

### **1）童话教学的应用需要采取多样化的策略**

教师利用教材中的童话进行教学时，要采取多样的童话教学策略，比如采用唱歌曲、画人物、读演创编等都是比较有效的学习方法。

### **2）童话教学的应用需要重视多层次的指导**

小组合作要有效，教师不仅要关注层次指导，更要重视小组长的培养。小组长的先学后教不仅有助于自身对童话的理解，而且激发了其主动思考和应用策略的意识，小组内的成员在小组间的交流和学习，比单纯老师的指导暴露的问题更多，更细，语言的输入和表达也更加多元。教师进行不同层次问题的指导，有助于学生对童话文本的深入认识，提高学生的问题解决能力，获得学习自信。

### **3）童话教学的应用需要重视积极的阅读体验**

教师立足于教材中的童话文本，采用一定的童话教学策略，就是充分利用了学生爱读、爱演、爱写童话故事的心理优势。要想应用的有效到位，教师要重视学生阅读品格的养成，要注意积极的评价，来提高和保护学生的阅读兴趣；要培养学生的阅读习惯，形成积极的阅读体验。

## **4.2** **第二轮行动研究——《丽声经典故事屋》的教学应用**

### 4.2.1存在问题

从检测的结果观察，教材上的童话课内容比较少，而阅读素养的提升需要日积月累的夯实，阅读品格的内化也绝非一日之功。如何有效利用在校时间丰富学生的阅读情境，增加阅读体验，扩展阅读内容？笔者引入了课外童话的教学，力求从文本的数量、质量，以及童话教学上对阅读素养的提升进行深入的再次研究

### 4.2.2 行动实施

### 1）资源的选择

为了能够有效提升学生阅读素养，确定适宜的童话文内容。为确保引入的童话难度恰当，同时又不失其文学性，真正落实学生阅读素养的提高。在保证了教材上童话文本学习的基础上，笔者还增加了外研社发行的《丽声英语故事屋》作为学生的课外阅读材料。外研社丽声经典故事屋精选了世界各国家喻户晓的36个童话及民间故事，由英国21位深谙儿童语言发展的作家改编，并经过36位国际插画大师重新创作，是一套科学、严谨、精彩的儿童英语读物，适合6-12岁孩子在老师的指导下阅读。[[46]](#footnote-45)外研社少儿分社是专门出版外文童书的权威机构，读物质量能保障，分级阅读读物能够保证学生的词汇量、句子难度、话题深浅度符合学生的年龄特点和智力发展水平。

为了确保童话教学的落实和开展，在不增加学生负担的情况下，整合课时，确立以阅读素养提升为目标的教学。教材中的童话按照常规课时安排上课，课本剧在双周的社团课开展，补充的《丽声经典故事屋》系列读物为每周一课时。（如表4-4所示）。行动研究班每周一节课用来学分级读物，对照班则进行单元检测或讲评。通过这样的方式来检查和证明通过在教学中穿插童话的学习能有效增加学生学习兴趣，提高学生阅读词汇量，从英语的理解能力和表达能力切实提升学生的阅读能力。表4-4 童话教学安排表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 周次 | 行动研究班 | 对照班 | 周次 | 行动研究班 | 对照班 |
| 第2周 | 丽声经典故事屋 | 单元检测 | 第8周 | 丽声经典故事屋 | 单元检测 |
| 第3周 | 丽声经典故事屋 | 讲评 | 第9周 | 丽声经典故事屋 | 讲评 |
| 第4周 | 丽声经典故事屋 | 单元检测 | 第10周 | 丽声经典故事屋 | 单元检测 |
| 第5周 | 丽声经典故事屋 | 讲评 | 第11周 | 丽声经典故事屋 | 讲评 |
| 第6周 | 丽声经典故事屋 | 单元检测 | 第12周 | 丽声经典故事屋 | 单元检测 |
| 第7周 | 丽声经典故事屋 | 讲评 | 第13周 | 丽声经典故事屋 | 讲评 |

苏霍姆林斯基在怎样培养真正的人中曾说过，我从小给孩子各种情感的刺激，让他们的心灵变得丰富而敏感。只有一个从小心灵丰富的人，才可能成为一个积极向他人与世界开放，充满爱心，富有教养的人。[[47]](#footnote-46)通过教材中童话的应用，笔者设想：教师提高教学的有效性，学习阅读教学的指导策略，切实提高阅读教学的质量。通过补充阅读，学生在延长学习时间的情况下，提高阅读量，增加积极的阅读体验，尝试丰富的阅读行为，主动参与阅读学习过程。

表4-5 丽声经典故事屋文本分析

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 丽声经典故事屋文本 | 绘本学习内容 | 词汇量 |
| 第三级 | Chicken LickenBoxer and the fishRight for me Cook，Pot，Cook | 每本100字左右。 |
| 第四级 | Hans in LuckThe Foolish FoxThree RocksTom,Dad and Colin | 每本120字左右。 |
| 第五级 | The Moon in the PondThe Magic Paint brushOh,Jack!Jack and the Beanstalk | 每本360字左右。 |

从表上可以看出《丽声经典故事屋》是一套分级读物。其中第三级到第五级分别由100字左右的词汇上升到360字左右词汇，学习内容逐渐增加。对于实验班的学生而言，有助于其通过跳一跳的方式，先入门，再提升，不知不觉中提高阅读能力和阅读品格，进而实现阅读素养的提高。

### **2）教学补充**

4-6 《丽声经典故事屋》学习与教材内童话学习对比

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 阅读材料 | 阅读主题 | 阅读策略 | 阅读习惯 | 阅读体验 | 阅读能力 |
| 教材中的童话 | 固定且单一 | 听说读写演活动为主，学生完成相对应作业。 | 有明确的对于语言点的四会和三会要求，需要进行听说读写的过关练习。需要根据故事教学法梳理文本的结构。 | 学生主动学习，能够感受一定的阅读兴趣，能够进行一定的主动参与。 | 能够通过问题的设计与回答，进行信息的提取、分析、判断、总结与归纳；能够编、演故事。 |
| 《丽声经典故事屋》 | 丰富且多元 | 整本书阅读，学生完成复述故事、制作读书卡、绘制故事结构图等任务型作业。 | 重视从书本的封面、插图、语言等全面的知识观察和理解故事，重视故事的整体理解。关注思维导图引导的故事复述能力。重视对留白的创新能力。 | 学生可以多样化地选择，阅读的书目更多，阅读的内容更丰富有趣，阅读层次更高。 | 能够通过问题的设计与回答，进行信息的提取、分析、判断、总结与归纳；能够编、演故事。能够对比教材中的故事和补充故事的差异和优劣。能够基于主题模仿创作简单的故事。 |

从表4-6观察可以得出，教材中的童话阅读主题固定单一，阅读策略以听说读演写为主，阅读习惯也注重英语学习的听说读写和预习复习，能够进行主动的学习，阅读能力也有一定的涉及，是基础，拥有不可替代的地位。《丽声经典故事屋》的引入则丰富了学生的阅读主题，学生的阅读品格，例如阅读习惯的深入内化、阅读量的提升和阅读兴趣的养成都有了更清晰的内化途径，阅读能力在通过问题的设计与回答，进行信息的提取、分析、判断、总结与归纳的基础上，要求能够对比分析教材中的故事和补充故事的差异和优劣；能够基于主题模仿创作简单的故事，是一种补充式的学习方式，拥有锦上添花的作用。

### **作业布置**

《丽声经典故事屋》的作业布置大多是关于故事的讲述、读书卡的制作。通过学生作业的呈现，一方面是积累语言知识，梳理文本思路；另一方面是让学生养成良好的阅读习惯，能够及时对自己的阅读行为进行总结和反思。

### **4.2.3 行动反思**

### **1）学生表现有变化。**

表4-7 《丽声经典故事屋》学习与单元检测的差异

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **班级** | **名称** | **目标** | **结果反馈** |
| 行动研究班 | 丽声经典故事屋 | 读懂故事，理解故事中的词汇和相关句型。能初步了解一本故事书的基本设计，感受书本设计的美。 | 学生主动阅读、思考和参与。能够了解相关的故事，感悟故事蕴含的相关价值。 |
| 对照班 | 单元练习 | 检测单元学习内容的掌握情况。根据检测结果，对于学习上有差异的学生进行查漏补缺。 | 学生能完成相应的检测，对自己的单元学习进行总结和再思考。 |

本研究进行的两个班级在同一时间分别进行了两个学习项目。研究班用《丽声经典故事屋》进行童话教学尝试，通过趣味朗读、模仿朗读的方式，学生完成对故事书的学习和认读，能够理解故事梗概，了解人物角色的价值观，体验阅读的乐趣。对照班进行常规单元练习，聚焦教材，以练习的形式激发学生思考，帮助学生梳理学习重难点，理解词汇和句型的具体应用。两种形式相比，学生更喜欢《丽声经典故事屋》这种潜移默化的语言学习形式，在充满游戏性和趣味性的学习过程中体味较多的阅读乐趣，阅读过程中能够主动进行阅读，利用wh-疑问词进行提问。研究证明，在学校的有限时间内，改变以往纯检测练习，用补充阅读替代，能够提高学生的阅读量，增加阅读策略使用频次，激发学生主动思考的次数，丰富阅读的积极体验，阅读品格随之提升。《丽声经典故事屋》的应用有助于阅读能力的提升。学生通过学习故事，了解了更多的故事，能够通过图片环游、jigsaw reading等方式理解故事，在回答问题、梳理文本故事的过程中，学会如何进行信息的提取、分析、判断、归纳与总结，提高了阅读理解能力。学生能通过制作读书摘记卡片，复述故事、编写新故事等活动表达自己的学习所得，提高阅读表达能力。

### **2）学生阅读品格有改善。**

良好的阅读习惯从童话教学中生根。阅读习惯的培养不是一朝一夕练就的，而是通过每天好的行为的积累中慢慢汲取养分获得生根的可能。通过童话教学，学生能够保证每周的阅读时间、阅读数量和阅读内容，让良好的阅读品格有了生长的可能性。积极的阅读态度从童话教学中开花。俄国小说家邦达列夫说:“一个人打开一本书,就是在仔细观察第二生活。就像在镜子深处,寻找自己的主角,寻找着自己思考的答案,不由自主会把别人的命运、别人的勇敢精神与个人的性格特点相比较,感到遗憾、怀疑、懊恼,他会哭、会笑、会同情和参与。”在阅读经典童话的过程中，学生能够了解自己喜欢的故事类型和人物形象，积累一定的童话文本。在分析理解人物个性和故事情节发展的过程中，学生能实现自己理想世界的关照，在幻想中形成自己的人生观和世界观，从而指导自身的阅读取向，形成积极的阅读态度。浓厚的阅读兴趣从童话教学中结果。阅读兴趣是一个人持久阅读的关键，童话教学丰富的创造性、多样的合作性和趣味的游戏性，让阅读成为学生精神享受和心灵成长的过程。

### **3）学生阅读能力有提升**

阅读理解包含信息的提取、分析、判断、归纳和总结。在进行童话表达的活动中，学生要想成功完成童话的复述和表演，都需要能够运用相应的语言进行表达，能够抓住主题意义和关键信息，积极发挥想象进行创编和表演。在说童话的过程中，学生通过梳理童话故事的人物性格、剧情发展和主题意义，提升阅读理解能力，形成积极自信的表演态度。阅读表达关注主题意义是否明确，表达是否清晰，逻辑是否完整，是否具有创造性和多样性。教学中画童话故事、编童话绘本、演童话故事等相关活动的开展，学生在编童话的过程中有机会发挥各自所长：会画画的，挥洒画笔，编写自己心中的动听故事；不太会绘画的孩子，粘贴与故事相关的图画；会书写的，创编故事；不会书写的，听做动作......阅读表达能力的创造性和多样性充分得到体现。童话的创编更是基于主题和想象，既能最大程度的挖掘孩子对语言文字的喜爱，又能综合训练孩子们的语言逻辑能力。

## **4.3 第三轮行动研究——****童话社团的教学应用**

### **4.3.1存在问题**

从前两轮的行动研究观察发现，学生对童话的阅读兴趣浓厚，能够运用一定的策略进行阅读理解和表达。但是在阅读理解和表达方面的综合性展示还比较局限。阅读素养的综合提升离不开学生的主动参与，创造性和多样性表达。一节课的时间是远远不够的。如何能够创造一个平台，让学生能够运用阅读能力和阅读品格去完成一件事？笔者想到了童话社团这一综合课程。童话社团的时间固定——每月一次展示，四课时。童话内容固定——剧本的创作与表演。童话评价形式固定——成果展示。评价目的以鼓励为主，民主投票，评选出最优秀成果，不进行等级和百分制评比。

### **4.3.2行动实施**

### **1）时间保障**

为提高学生的学习主动性，充分体会童话的游戏性和创造性特点，开展童话社团活动，全面提升阅读素养。每双周利用英语综合实践课开展一次童话社团活动，为学生编演童话提供展示的舞台。学生通过读剧本、演故事、做道具等活动，享受手工创作、歌曲演唱和童话剧表演的乐趣，帮助学生养成良好的阅读的兴趣，形成积极的阅读态度，提高学生的阅读体验，进而提升学生的英语阅读品格。通过展示学生丰富了阅读的表达方式和内容，提升了阅读的理解能力和思维能力，以成果激励为手段，促进学生主动学习。

### **2）活动形式**

每一次社团活动设计好活动方案设计，以学生主动参与，教师指导为主要方式，制定好活动主题、活动负责人、写好活动实施流程，制定成果优、中、潜标准，引导学生自评，老师点评的方式选出优秀作品。创设平台展示学生风采。每一份作品都是学生自己的劳动成果，教师通过选拔，将优秀作品推送到学校、区层面进行展演，所有作品给学生自己保管，制定成册。从自己的成长手册中观察自己的点滴进步。

通过社团活动，学生主动参与表现型展示，享受童话的创造性和游戏性趣味，以童话滋养心灵，全面综合提升阅读素养。通过创设平台，学生有机会展示自己学到的童话内容，让学生在展示的过程中综合运用所学的阅读理解和表达策略，丰富阅读体验，内化阅读品格，进而提升阅读素养。

### **3）活动原则**

轻松活泼的原则。童话故事充满了温暖的情感。在教学过程中，教师要避免陷入单纯的情节介绍中，而应该多采用趣味朗读、模仿朗读的方式让学生在实践中感悟和体验，充分利用想象，温暖自己的心灵，丰富自身的情感经验。简洁明快的原则。梅子涵老师说，所有的孩子都不相信幽灵或者精灵，那真是可怕的——这足以说明，儿童想象世界的贫瘠和荒凉。教材中的童话大多是经过专家精心调制的压缩饼干，对于学生而言，只能是杯水车薪。教师要借教材文本为学生打开文学之门，通过简洁明快的方式引导学生梳理阅读童话的策略，欣赏童话的主要故事梗概，并推荐学生细读自己喜欢的童话，寻找自己喜欢的片段，将阅读的时间留给孩子，让孩子体会童话语言诗意般的美妙，让孩子浸润在童话般的世界中，充分打开孩子的阅读视野。游戏性审美的原则。童话最重要的功能不是教育功能和认知功能，而是顺应天性，释放童心，繁复儿童的想象力，并从中受到美的熏陶、情感的洗礼和智慧的启迪。如果说有教化功能，与其说是目的，不如说是额外的奖赏。教师要有高位引领，通过游戏性的阅读，以儿童的视角带领学生领略童话中富有的独特的个人价值观和世界观；以符合儿童的心灵认知方式，打动他们，为他们营造一个充满爱意和美感的世界。认真踏实的原则。小学生独立意识还不够强，计划和完成一定期限的任务能力有差异。教师要重点关注中等学生和潜能生的作业完成情况，做好每次作业登记，避免疏忽遗漏。此外对社团作业的点评要不仅要关注优秀成果的展示，也要关注作品的进步，每隔一个月可以进行总结点评，让全体学生都有一个逐步提升的空间，也让每个学生都能看到自己成长的可能。

### **4.3.3行动反思**

### **1）童话社团的实施，进一步提升了学生的阅读能力**

童话社团的研究是为了补充童话阅读课而进行的。是在童话阅读课的基础上，为了给学生展现阅读素养创造的平台。童话社团社主要是以英语综合课为抓手，打通时间差，鼓励学生校内外结合，以学校举办的“童话节”、市区举办的故事表演大赛为契机，通过学习剧本、制作头饰和道具、开展童话表演等活动，综合提升学生的阅读素养。童话社团中多样化的呈现方式要求学生对阅读内容有比较深刻的理解，并能结合自己的生活经验进行展示。同样以童话剧为例，童话剧的学习需要学生能够梳理整个故事情节，有助于学生提高对关键信息的提取能力；需要能够读懂剧本，有助于学生提高对关键信息的分析和判断；理解人物的个性特点，进行合适的选角，有助于学生提高对关键信息的总结和归纳。在进行童话剧表演时，学生需要自己制作道具、提供服装、有时也需要适当的改编，这些都需要学生能够以主题意义为指导，具有清晰的表达能力，能够逻辑完整地、有创意地进行表达。从育人功能上看，童话剧能够全方面地锻炼学生的阅读理解和阅读表达能力。

### **2）童话社团的实施，进一步提升了学生的阅读品格**

童话社团的实施是在学生积累了一定的童话文本的基础上开展的，学生的个性不同、能力不同，在童话社团中，学生可以展示道具制作；体验导演、编剧角色；进行表演与合作。以童话剧展示为例，从人物形象上看，充满拟人化的动物故事更容易被学生模仿和挑战，容易激起学生的表现欲。从内容上看，幻想的内容比教材内容和绘本内容更丰富一些，语言也更有挑战性。但是故事的情节更加完整，能够增加学生的阅读体验。从表现形式上看，童话剧要求学生能够穿着一定的服装，准备一定的道具，进行综合性的表演，比教材朗读和绘本配音更复杂一些，学生更乐于接受这样有挑战力又充满游戏性的活动。童话社团多样性的呈现方式让学生对阅读的学习有了更深刻、更综合的认识；需要学生能够有比较好的时间管理观念和统筹安排能力，对阅读品格的要求更高。童话社团作为一种文学艺术展示形式，不仅有助于学生语言能力的提升，更有助于学生阅读主动性的提升：童话社团的综合性展示，充分发挥了自己的想象力和创造力，有助于学生积极阅读体验的形成；童话社团的综合性点评，滋润了学生的精神世界，塑造了学生积极的阅读表现，提升了阅读品格。

### **3）童话社团的实施，进一步展示了学生的个性化差异**

童话社团提供了学生制作童话人物秀、参与童话歌曲秀和童话剧表演活动。童话人物秀要求学生能够利用自己的想象力、美术绘画能力进行构图。它考察的是学生的想象力，从另一个侧面激发了学生的学习兴趣。如图4-1所示，这位同学个性内向，喜爱手工，英语课上最怕开口阅读，但是童话人物秀给了他一个创作和展示的机会，让他也能体会一把阅读的快乐。图4-2展示的是童话歌曲表演前学生的合影。童话歌曲表演的这群学生都是一群活泼好动、喜爱音乐的孩子，单调的阅读对他们而言曾经是一种束缚，但是歌曲秀成为他们施展才华的一个空间。图4-3展示的童话剧表演的现场。参与者语言素质强，表演性好，形象佳，态度认真积极，肯吃苦耐劳。童话剧表演不仅让参与者获得了自信，也让欣赏者更深入地理解故事的内涵，感受作品的艺术美。丰富的社团活动让学生能够有更充裕的时间准备童话内容，也给了学生展示的舞台，学生的笑容也更加多了起来。阅读不仅成为一种文字的沉淀，更成为一种生活方式。



图4-1 童话开学季喜获玩偶



图4-2 童话歌曲表演



图4-3 童话故事表演

# 5研究成效

## 5.1 可用性和实用性分析

学期结束，我再次对行动研究班和对照班进行了摸底检测.本次测试的试卷是期末综合检测卷。从试卷题型来看，此次试卷明显增加了大量思维含量高的题型。后测试卷内容和前测内容保持一致，包括七（完形填空）、八（补全对话）、九A(补全短文) 、九B (阅读/选择) 、十（阅读/判断）、十一(书面表达)，其中阅读能力总均分，即卷面总分共40分。

表5-1 后测行动研究班与对照班学生成绩的描述性统计分析（N=44）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 行动研究班对照班 | 平均数 | 标准偏差 | 均值的标准误 |
| 后测完型填空 | 行动研究班 | 2.6591 | 1.66975 | .25172 |
| 对照班 | 2.7500 | 1.84422 | .27803 |
| 后测补全对话 | 行动研究班 | 5.5568 | 2.35564 | .35513 |
| 对照班 | 5.2273 | 1.87224 | .28225 |
| 后测补全短文 | 行动研究班 | 4.6136 | 1.36766 | .20618 |
| 对照班 | 3.8636 | 1.70623 | .25722 |
| 后测阅读选择 | 行动研究班 | 4.0227 | 1.06724 | .16089 |
| 对照班 | 3.6818 | 1.45910 | .21997 |
| 后测阅读判断 | 行动研究班 | 4.2727 | 2.74382 | .41365 |
| 对照班 | 4.1364 | 2.88614 | .43510 |
| 后测书面表达 | 行动研究班 | 7.2614 | 1.19343 | .17992 |
| 对照班 | 7.2386 | 1.42032 | .21412 |
| 后测阅读能力总均分 | 行动研究班 | 28.3864 | 7.40432 | 1.11624 |
| 对照班 | 26.8977 | 7.18573 | 1.08329 |

表5-2 后测行动研究班与对照班学生成绩的独立样本T检验统计分析

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 方差方程的Levene 检验 | 均值是否相等的 t 检验 |
| F | 显著性 | T | df | 显著性 （双侧） | 平均差异 | 标准誤差 | 95% 差异数的置信区间 |
| 下限 | 上限 |
| 后测完型填空 | 假设方差相等 | 1.215 | .273 | -.242 | 86 | .000 | -.09091 | .37505 | -.83649 | .65467 |
| 假设方差不相等 |  |  | -.242 | 85.164 | .000 | -.09091 | .37505 | -.83659 | .65477 |
| 后测补全对话 | 假设方差相等 | 1.181 | .280 | .726 | 86 | .000 | .32955 | .45363 | -.57224 | 1.23133 |
| 假设方差不相等 |  |  | .726 | 81.831 | .000 | .32955 | .45363 | -.57290 | 1.23199 |
| 后测补全短文 | 假设方差相等 | 3.429 | .068 | 2.275 | 86 | .025 | .75000 | .32966 | .09466 | 1.40534 |
| 假设方差不相等 |  |  | 2.275 | 82.111 | .026 | .75000 | .32966 | .09422 | 1.40578 |
| 后测阅读选择 | 假设方差相等 | 2.199 | .142 | 1.251 | 86 | .000 | .34091 | .27253 | -.20086 | .88268 |
| 假设方差不相等 |  |  | 1.251 | 78.772 | .000 | .34091 | .27253 | -.20157 | .88339 |
| 后测阅读判断 | 假设方差相等 | .453 | .503 | .227 | 86 | .000 | .13636 | .60035 | -1.05709 | 1.32981 |
| 假设方差不相等 |  |  | .227 | 85.781 | .000 | .13636 | .60035 | -1.05713 | 1.32986 |
| 后测书面表达 | 假设方差相等 | .010 | .920 | .081 | 86 | .000 | .02273 | .27967 | -.53325 | .57870 |
| 假设方差不相等 |  |  | .081 | 83.520 | .000 | .02273 | .27967 | -.53348 | .57894 |
| 后测阅读能力总均分 | 假设方差相等 | .067 | .797 | .957 | 86 | .000 | 1.48864 | 1.55548 | -1.60355 | 4.58083 |
| 假设方差不相等 |  |  | .957 | 85.923 | .000 | 1.48864 | 1.55548 | -1.60359 | 4.58087 |

本阶段，我们通过表5-2的独立样本 T 检验数据来进一步确认后测行动研究班和对照班英语阅读能力方面的成绩在实验前是否有明显的区别。从后测的独立样本 T 检验中数据可以看出童话教学对学生六方面考试成绩及整体阅读能力的提升有很大重要作用，可行性和实用性能够通过该数据反馈出。

## 5.2 学生阅读能力分析

为了找出行动研究班和对照班自身在前测和后测中的区别，我们将通过两项对比来表现此项区别，此项对比分析将分成两组：对照班前后测配对对比分析和行动研究班班前后测配对对比分析。

### **5.2.1对照班前后测配对对比分析**

表5-3 对照班学生成绩前后测的描述性统计分析

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 对照班 | N | 平均数 | 标准偏差 | 均值的标准误 |
| 对组 1 | 前测d完型填空 | 3.3636 | 44 | 1.80556 | .27220 |
| 后测d完型填空 | 2.7500 | 44 | 1.84422 | .27803 |
| 对组 2 | 前测d补全对话 | 3.3409 | 44 | 1.52412 | .22977 |
| 后测d补全对话 | 5.2273 | 44 | 1.87224 | .28225 |
| 对组 3 | 前测d补全短文 | 3.4432 | 44 | 1.52199 | .22945 |
| 后测d补全短文 | 3.8636 | 44 | 1.70623 | .25722 |
| 对组 4 | 前测d阅读选择 | 4.0682 | 44 | 1.04320 | .15727 |
| 后测d阅读选择 | 3.6818 | 44 | 1.45910 | .21997 |
| 对组 5 | 前测d阅读判断 | 3.1364 | 44 | 1.28662 | .19397 |
| 后测d阅读判断 | 4.1364 | 44 | 2.88614 | .43510 |
| 对组 6 | 前测d书面表达 | 6.1932 | 44 | 1.40686 | .21209 |
| 后测d书面表达 | 7.2386 | 44 | 1.42032 | .21412 |
| 对组 7 | 前测d阅读能力总均分 | 23.5455 | 44 | 5.89325 | .88844 |
| 后测d阅读能力总均分 | 26.8977 | 44 | 7.18573 | 1.08329 |

表5-4 对照班学生成绩前后测的配对样本T检验统计分析

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 成对差异数 | T | df | 显著性 （双尾） |
| 平均数 | 标准偏差 | 标准误平均值 | 95% 差异数的置信区间 |
| 下限 | 上限 |
| 对组 1 | 前测d完型填空 - 后测d完型填空 | .61364 | 1.89511 | .28570 | .03747 | 1.18980 | 2.148 | 43 | .637 |
| 对组 2 | 前测d补全对话 - 后测d补全对话 | -1.88636 | 1.58064 | .23829 | -2.36692 | -1.40581 | -7.916 | 43 |  1 .000 |
| 对组 3 | 前测d补全短文 - 后测d补全短文 | -.42045 | 2.03156 | .30627 | -1.03811 | .19720 | -1.373 | 43 | .177 |
| 对组 4 | 前测d阅读选择 - 后测d阅读选择 | .38636 | 1.49753 | .22576 | -.06893 | .84165 | 1.711 | 43 | .094 |
| 对组 5 | 前测d阅读判断 - 后测d阅读判断 | -1.00000 | 2.69366 | .40608 | -1.81895 | -.18105 | -2.463 | 43 | .818 |
| 对组 6 | 前测d书面表达 - 后测d书面表达 | -1.04545 | 1.49735 | .22573 | -1.50069 | -.59022 | -4.631 | 43 | 1.000 |
| 对组 7 | 前测d阅读能力总均分 - 后测d阅读能力总均分 | -3.35227 | 4.46378 | .67294 | -4.70939 | -1.99516 | -4.982 | 43 | 1.000 |

本阶段，我们通过表上的配对样本 T 检验数据来进一步确认对照班前后测在阅读方面是否有显著区别。从前后的配对样本 T 检验中数据可以看出 sig(双侧)数值均大于标准对比值0.05,说明对照班组作为对比变量在以往的教学模式下保持着平稳变化。因此，可以看出传统学习对考试成绩及在学生阅读能力方面的提升并没有起到很重要作用，也远远满足不了学生现代化素质成长的需求。

### **5.2.2行动研究班前后测配对对比分析**

表5-5 行动研究班学生成绩前后测的描述性统计分析

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 对照班对照班 | N | 平均数 | 标准偏差 | 均值的标准误 |
| 对组 1 | 前测x完型填空 | 3.0682 | 44 | 1.61961 | .24417 |
| 后测x完型填空 | 2.6591 | 44 | 1.66975 | .25172 |
| 对组 2 | 前测x补全对话 | 3.3409 | 44 | 1.25648 | .18942 |
| 后测x补全对话 | 5.5568 | 44 | 2.35564 | .35513 |
| 对组 3 | 前测x补全短文 | 3.3523 | 44 | 1.36220 | .20536 |
| 后测x补全短文 | 4.6136 | 44 | 1.36766 | .20618 |
| 对组 4 | 前测x阅读选择 | 4.5909 | 44 | .72555 | .10938 |
| 后测x阅读选择 | 4.0227 | 44 | 1.06724 | .16089 |
| 对组 5 | 前测x阅读判断 | 3.3182 | 44 | 1.17677 | .17740 |
| 后测x阅读判断 | 4.2727 | 44 | 2.74382 | .41365 |
| 对组 6 | 前测x书面表达 | 6.2386 | 44 | 1.59756 | .24084 |
| 后测x书面表达 | 7.2614 | 44 | 1.19343 | .17992 |
| 对组 7 | 前测x阅读能力总均分 | 23.9091 | 44 | 4.59179 | .69224 |
| 后测x阅读能力总均分 | 28.3864 | 44 | 7.40432 | 1.11624 |

表5-6 行动研究班成绩前后测的配对样本T检验统计分析

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 成对差异数 | T | df | 显著性 （双尾） |
| 平均数 | 标准偏差 | 标准误平均值 | 95% 差异数的置信区间 |
| 下限 | 上限 |
| 对组 1 | 前测x完型填空 - 后测x完型填空 | .40909 | 2.18151 | .32887 | -.25415 | 1.07233 | 1.244 | 43 | .000 |
| 对组 2 | 前测x补全对话 - 后测x补全对话 | -2.21591 | 2.39767 | .36146 | -2.94487 | -1.48695 | -6.130 | 43 | .000 |
| 对组 3 | 前测x补全短文 - 后测x补全短文 | -1.26136 | 1.51921 | .22903 | -1.72325 | -.79948 | -5.507 | 43 | .000 |
| 对组 4 | 前测x阅读选择 - 后测x阅读选择 | .56818 | 1.12885 | .17018 | .22498 | .91139 | 3.339 | 43 | .002 |
| 对组 5 | 前测x阅读判断 - 后测x阅读判断 | -.95455 | 2.68029 | .40407 | -1.76943 | -.13966 | -2.362 | 43 | .023 |
| 对组 6 | 前测x书面表达 - 后测x书面表达 | -1.02273 | 2.08526 | .31436 | -1.65670 | -.38875 | -3.253 | 43 | .002 |
| 对组 7 | 前测x阅读能力总均分 - 后测x阅读能力总均分 | -4.47727 | 5.72221 | .86266 | -6.21698 | -2.73756 | -5.190 | 43 | .000 |

本阶段，我们通过上表的配对样本 T 检验数据来进一步确认行动研究班前后测在阅读考卷成绩方面是否有显著区别。从行动研究班前后的配对样本 T 检验中可以看出 sig(双侧)数值均小于标准对比值0.05,说明行动研究班作为控制变量在进行童话教学学习教学模式后有显著差异变化。因此，可以看出童话教学对六方面的成绩及在学生阅读能力方面的提升能起到很重要作用，也能够很大程度上提升学生的阅读素养。

## 5.3 阅读品格问卷前后测对比分析

笔者本次研究向行动研究班共44名学生进行后测问卷，回收有效问卷44份，深入了解学生对当前童话教学的看法。在设计学生的调查问卷时，涉及到份问卷共分为四大类，24小题。问卷具体针对阅读品格进行调查，分为阅读兴趣调查6小题，阅读方式调查8小题，阅读习惯调查5小题和阅读量调查5小题。参与此调查问卷，男女人数所占比例大致相等，呈正态分布，可以看出基本满足问卷调查的基本条件，笔者把收集到的学生调查问卷数据作出了梳理和研究。

本阶段采用SPSS 20.0对问卷中的前后测阅读兴趣、阅读方式、阅读习惯、阅读量共四维度进行了配对样本Ｔ检验，详细数据分析见下面表。

### **5.3.1行动研究班前后测阅读兴趣因子分析**

表5-7 前后测阅读兴趣描述分析表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 配对组1 | 平均数 | *N* | 标准偏差 | 标准误差平均值 |
| 前阅读兴趣 | 1.7197 | 44 | .36261 | .05467 |
| 后阅读兴趣 | 1.2727 | 44 | .29877 | .04504 |

表5-8 前后测阅读兴趣配对 t 检验分析表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 成对差异数 | T | df | sig （双尾） |
| 平均数 | 标准偏差 | 标准误差平均值 | 95% 差值的置信区间 |
| 下限 | 上限 |
| 配对组 1 | 前阅读兴趣 - 后阅读兴趣 | .44697 | .29591 | .04461 | .35701 | .53693 | 10.020 | 43 | .000 |

分析结果表明：通过童话教学学习后，学生前后对英语阅读兴趣有极其显著的差异。采用童话教学后，学生对英语阅读更有兴趣，进行英语阅读时感受更加的有自信，阅读愉悦体验增多，开始主动学习，主动去进行英语阅读，发掘兴趣和知识获取，不断的内化到自我有意义学习建构框架中，表明童话学习对学生阅读兴趣的重要促进，让学生能在开心中学习，在学习中进步。同时，学生进行英语阅读的学习动力源泉亦开始逐渐转变，不再更多以老师和家长的被动要求为源动力，而是更多源于对知识获取的需要，更多来源于对阅读本身魅力的吸引。

### **5.3.2行动研究班前后测阅读方式因子分析**

表5-9 前后测阅读方式描述分析表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 配对组1 | 平均数 | *N* | 标准偏差 | 标准误差平均值 |
| 前阅读方式 | 1.6932 | 44 | .34571 | .05212 |
| 后阅读方式 | 1.2955 | 44 | .29295 | .04416 |

表5-10 前后测阅读方式配对 t 检验分析表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 成对差异数 | T | df | sig （双尾） |
| 平均数 | 标准偏差 | 标准误差平均值 | 95% 差值的置信区间 |
| 下限 | 上限 |
| 配对组 1 | 前阅读方式 - 后阅读方式 | .39773 | .26313 | .03967 | .31773 | .47773 | 10.026 | 43 | .000 |

分析结果表明：通过童话教学学习后，学生前后对英语阅读方式的感受有显著的差异。采用童话教学学习后，英语阅读的主要教学方式，不再只是以老师讲解为主，更多是老师解释和学生讨论相结合或让学生讨论，甚至采取了童话教学，角色扮演、社团演出这些独特而有魅力的方式。学生的阅读状况明显好转，大部分同学能在阅读学习中，能很快融入到小组童话教学学习中；在童话教学中进行学习，能够从角色扮演或者小组合作中，覆盖面更广地学习的阅读方法和技巧。

### **5.3.3行动研究班前后测阅读习惯因子分析**

表5-11 前后测阅读习惯描述分析表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 配对组1 | 平均数 | *N* | 标准偏差 | 标准误差平均值 |
| 前阅读习惯 | 1.9023 | 43 | .40088 | .06113 |
| 后阅读习惯 | 1.4465 | 43 | .41136 | .06273 |

表5-12 前后测阅读习惯配对 t 检验分析表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 成对差异数 | T | df | sig （双尾） |
| 平均数 | 标准偏差 | 标准误差平均值 | 95% 差值的置信区间 |
| 下限 | 上限 |
| 配对组 1 | 前阅读习惯 - 后阅读习惯 | .45581 | .33044 | .05039 | .35412 | .55751 | 9.045 | 43 | .000 |

分析结果表明：通过童话教学学习后，学生前后对英语阅读习惯的养成有显著的差异。采用童话教学学习后，如果学生在英语阅读学习中遇到困难，更多的选择是主动请教老师或请教小组同学，明白自己不再是一个人，学会运用合作的力量，变被动为主动。同时为了在小组童话风采中的展示中更加出彩，学生更愿意去了解和使用一些有关阅读的技巧和策略，在童话教学中，教师形成了以学生为本的教学特色，善于组织结构性的学习。学生能够利用阅读策略进行文本解读，能够利用学习小组进行合作学习，形成了独特的个人学习风格。

### **5.3.4行动研究班前后测阅读量因子分析**

表5-13 前后测阅读量描述分析表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 配对组1 | 平均数 | *N* | 标准偏差 | 标准误差平均值 |
| 前阅读量 | 1.6648 | 44 | .25825 | .03893 |
| 后阅读量 | 1.1818 | 44 | .21133 | .03186 |

表5-14 前后测阅读量配对 t 检验分析表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 成对差异数 | T | df | sig （双尾） |
| 平均数 | 标准偏差 | 标准误差平均值 | 95% 差值的置信区间 |
| 下限 | 上限 |
| 配对组 1 | 前阅读量 - 后阅读量 | .48295 | .33410 | .05037 | .38138 | .58453 | 9.589 | 43 | .000 |

分析结果表明：通过童话教学学习后，学生对英语阅读量的前后表现有着极其显著的差异。从前测大部分同学都不了解童话学习，到开展童话教学后，大部分认为英语阅读认为相对于之前，明显感觉降低了一定阅读难度。同时，在体验过童话教学后，相对于传统教学，学生的反馈明显大部分更倾向于童话教学的应用，肯定童话教学的应用对阅读量和英语阅读能力的提升。

# **6 成果**与不足

## 6.1 研究成果

### **6.1.1**小学英语课堂教学中应用童话的条件性

### 1）**童话故事的应用要选择恰当适宜的素材。**

结合学校实际情况，选择童话故事。故事数量之多、内容之繁不可胜数。教师选择童话故事开展补充教学和社团活动前，要对班级学生的学情、自己的能力和团队的支持资源有基本的了解，针对实际情况对童话故事进行取舍。结合故事文本资料，选择童话故事。首先，故事的文本要有积极合理的价值取向；其次故事的主题基调应该明朗乐观，充满趣味；最后，文本的语言范围应该处于学生的最近发展区，内容应该通俗易懂，情节应该起伏得当。利用优秀少儿出版社资源，选择童话故事。优秀的少儿出版社会对童话故事进行删选和改编。这些资源在一定程度上可以缩小老师的删选范围，提高老师选取童话故事的质量。

### **2）童话故事的应用要激发学生的主动参与意识**

利用学生爱童话的心理，激发学生主动参与。童话以幻想和夸张为主要表现手法，这种文学形式深受学生的喜爱。在具体的教学应用过程中，教师应当鼓励学生进行合理的幻想，夸张的表现，让学生保持一种高昂的学习热情，主动参与到学习中去。利用童话的创作性，激发学生主动参与。童话的创编和演绎充满了独特性和创意，学生能够最大限度地进行表达和交流，进行独立的思考。这种活动能够让学生的思维高度专注，自然而然地融入到教学中去。

### **3）童话故事的应用要营造安全民主的氛围**

创设和维持畅所欲言的环境，营造安全民主的氛围。充分利用童话的游戏性内涵，鼓励学生畅所欲言和奇思妙想，尽量少做道德拷问和价值评判，多给与鼓励和支持的指导和评价。提供创意十足的任务，营造安全民族的氛围。以产出为导向，以任务为驱动，鼓励学生以创意为出发点，进行发散的思考和探究，进行自由的展示，发现每个人的独特性，鼓励差异和个性化表达。

### **6.1.2小学英语课堂教学中应用童话的积极性**

### **1）童话教学能够提高小学生的英语阅读能力**

通过行动研究前后被测试学生成绩对比分，用配对t检验分析发现，行动研究班在阅读测试的前测、后测上差异极其显著，并且后测明显好于前测；而对照班在阅读测试的前测后测上差异并不显著 ，后测和前测分数比较接近；用独立t检验分析发现，行动研究班与对照班在进行本实验前的成绩方面差异不显著；而行动研究班与对照班在后测上差异显著，说明在实施童话教学学习之后，行动研究班的成绩得到明显提高。以上实验结果表明小学英语阅读教学童话教学的具体实施策略行之有效，能够提升学生的阅读成绩，也表明能够提高学生的阅读能力。

从回收的试卷分析结果及日常的表现来看，学生们对童话教学学习的态度是积极的，适应性良好，对该方法的认可度较高，表示童话学习的实施对学生自身的阅读学习产生了积极的效果。学生成绩实现快速提高的原因可能是学生在角色扮演及小组讨论合作的过程当中，解决了遇到的难题，并激发了学习的热情和兴趣。通过小组童话学习，学生可以发现自己英语学习的瓶颈，找到自己的弱势地带和薄弱区，进而很好地的解决这些问题。 采用这样的教学方式，让小组成员觉得公正公平，自己参与其中，调动了参与课堂学习活动的主动性，改变了他们被动接受课堂知识的心理，转变成主动的接受英语阅读课堂的知识。对于哪些在英语阅读学习方面存在困难的学生，在小组当中得到其他组员很好的帮助，实现了成绩的快速提升，增加了英语学习的信心。对于那些优等生而言，小组童话学习不仅使其掌握的英语知识得到了更好的巩固，也促进其知识结构的优化，使英语能力实现质的改变。

### **2）童话教学能够提高小学生的英语阅读品格**

阅读品格包括：阅读兴趣、阅读方式、阅读习惯。本研究通过对行动研究班的问卷前后测数据分析表明，童话学习确实能够提升小学生的英语阅读兴趣，丰富学生阅读方式，逐渐养成良好的学习习惯，进而提升学生的整体阅读品格。运用童话教学，可以优化教师的阅读教学理念，进而提升学生的阅读体验。分析英语阅读教学中存在的弊端，可以看出英语教师在阅读教学中所扮演的重要角色和占据的关键地位。教师的教学理念和教学方法会直接影响学生的阅读能力，因此，教师应更新理念，改变传统的以教师为中心的语篇翻译的教学模式，采取更生动形象的多样化方法帮助学生发展自主学习、获取和处理信息、探究知识等多方面的能力。运用童话教学，可以综合提高学生阅读水平。与传统的教师为中心的阅读教学相比，运用童话教学的过程中，教师树立了学生为本的教学理念，注重从语言因素及非语言因素两个方面训练学生的认知策略和能力，进而综合提高学生的阅读水平；运用童话教学，可以强化学生的阅读兴趣，改善阅读体验，形成阅读习惯。小组合作学习，可以使学生在一种资源共享的、宽松的、互惠互利的环境中学习，不仅能降低学生学习语言的焦虑感，增强其学习积极性，还能降低性格内向或者有阅读困难的学生在教师给他们指出错误时所产生的心理压力，而同伴之间的交流和反馈更能帮助他们提高阅读能力和学习信心。把英语阅读教学中心从“教师”转到“学生”，小组合作学习能充分体现学生的潜能和主体地位。这种有趣且独特的学习方式有效地克服了传统英语阅读教学模式的弊端，是对英语阅读教学模式的优化。它不仅使师生之间的相互交流与反馈得到了强化，而且学生之间的相互交流与促进也得到了强化，创建了一种轻松愉悦的学习氛围，有利于培养学生的阅读兴趣，改善及提升小学生的英语阅读体验，掌握多样化的阅读方式。同时，在教师的引导下以及同学们的相互互动中，在这样“寓教于乐”的氛围中，学习合作，学习分享交流，养成规则意识，形成良好的学习习惯。

### **3）童话教学能够提高小学生的英语阅读素养**

阅读素养是一个人综合的阅读表现，决定着一个人阅读的未来走向，包含外显的阅读能力和内隐的阅读品格两个方面的内容，阅读能力和阅读品格对阅读素养的形成起着相辅相成的作用，各有侧重。本研究通过行动研究班和对照班前后测的研究，分别从阅读能力和阅读品格两个方面验证阅读素养是否得到提升。实践结果显示：在阅读能力方面，主要考察了学生阅读理解能力和阅读表达能力。从检测试卷看，阅读理解能力具体表现在题目七（完形填空）、八（补全对话）、九A(补全短文) 、九B (阅读/选择) 、十（阅读/判断）上；阅读表达能力具体表现在题目十一(书面表达)上。对阅读能力前后测的试卷成绩的对比分显示出行动研究班学生的阅读能力的确有所提升。在阅读品格方面，主要从阅读兴趣、阅读方式、阅读习惯及一定的阅读量方面进行问卷调查数据对比分析，并结合对优秀学生和中等学生的访谈进行分析和探讨。本研究通过对行动研究班的问卷前后测数据分析，发现行动该研究班学生的阅读品格得到提升；访谈结果也显示童话教学对于学生的阅读兴趣、阅读习惯和阅读方式起到了积极的作用，即学生的阅读品格得到了潜移默化的发展和提升。

以上，无论是数据分析和图表的呈现，以及个人的收获和反思均能有力支撑，童话教学在小学英语课堂应用中，不仅能够提升学生的阅读能力，亦能提升学生的阅读品格，进而提升学生的整体英语阅读素养。

### **6.1.3** 小学英语课堂中教学中应用童话的实用性

### 1）**童话教学的应用需要制度保障**

要想开展童话教学的应用，首先教师应当加强理论学习，提高其对小学英语课堂中应用童话的认识。具体可以从以下几方面展开：比如通过开展多种形式的读书活动，营造浓厚的学习氛围，转变教师的教学观念，制定学习计划和学习管理制度。比如教师要有学习笔记和反思。其次教师应当加强教学实践。比如通过学习理论和案例，组织交流和听评课，及时发现问题，解决问题，落实学习内容。最后教师应当加强资料收集。每次活动都应该及时做好资料的收集和整理归档工作，及时整理教学设计、反思、论文、案例等材料。

### **2）童话教学的应用需要遵循以下原则**

轻松活泼的原则。童话故事充满了温暖的情感。在教学过程中，教师要避免陷入单纯的情节介绍中，而应该多采用趣味朗读、模仿朗读的方式让学生在实践中感悟和体验，充分利用想象，温暖自己的心灵，丰富自身的情感经验。简洁明快的原则。梅子涵老师说，所有的孩子都不相信幽灵或者精灵，那真是可怕的——这足以说明，儿童想象世界的贫瘠和荒凉。教材中的童话大多是经过专家精心调制的压缩饼干，对于学生而言，只能是杯水车薪。教师要借教材文本为学生打开文学之门，通过简洁明快的方式引导学生梳理阅读童话的策略，欣赏童话的主要故事梗概，并推荐学生细读自己喜欢的童话，寻找自己喜欢的片段，将阅读的时间留给孩子，让孩子体会童话语言诗意般的美妙，让孩子浸润在童话般的世界中，充分打开孩子的阅读视野。游戏性审美的原则。童话最重要的功能不是教育功能和认知功能，而是顺应天性，释放童心，繁复儿童的想象力，并从中受到美的熏陶、情感的洗礼和智慧的启迪。如果说有教化功能，与其说是目的，不如说是额外的奖赏。教师要有高位引领，通过游戏性的阅读，以儿童的视角带领学生领略童话中富有的独特的个人价值观和世界观；以符合儿童的心灵认知方式，打动他们，为他们营造一个充满爱意和美感的世界。认真踏实的原则。小学生独立意识还不够强，计划和完成一定期限的任务能力有差异。教师要重点关注中等学生和潜能生的作业完成情况，做好每次作业登记，避免疏忽遗漏。此外对社团作业的点评要不仅要关注优秀成果的展示，也要关注作品的进步，每隔一个月可以进行总结点评，让全体学生都有一个逐步提升的空间，也让每个学生都能看到自己成长的可能。

1. **童话教学的应用需要采取以下策略**

教学设计立足学生能力发展。教材中童话教学的应用，要提高学生的阅读能力，可以采用游戏法、情景教学法、故事教学法等策略，提高学生阅读能力的发展。在童话教学中，教师对童话文本进行解读、合理指定教学目标、开展具有童话教学特色的活动任务。教师在教学过程中，立足学生本位教学观，通过引导学生提问、鼓励学生提问的方式，设计学习为中心的课堂，鼓励学生提高问题意识，积极思考，树立阅读的主人翁意识。

学习方式立足学生主动参与。在教学过程中，学生可以以小组合作为推进手段，激发学生主动参与道课堂活动中去，利用小组合作的优势，推动全员参与的主动性。学生可以通过阅读感兴趣的故事文本，主动获取语言知识、运用阅读技巧和策略、形成积极的阅读体验。学生可以通过社团活动，充分展示自己的个性，成为活动的主角。

学习过程立足游戏性和情境性。游戏性是学生能够进行持久学习的内驱力，是学生坚持有质量阅读的保障。通过故事教学法的应用，教学过程中让学生充分体验童话的创造性和游戏性，帮助学生形成多元的阅读体验，形成积极的阅读态度，内化阅读品格。

## 6.2 研究不足

本次行动研究耗时一学年，时间较短；行动研究对象为一个班级，实施的范围比较小，可能会影响行动研究推广的准确性。在社团活动过程中，教师因为个人精力有限，能力和素养专业程度有限，工作上压力比较大，需要得到团队的支持。

成尚荣先生说“用童话创造最好的儿童教育”，这是一个美好的教育向往。在这项研究中，笔者这样期待着：童话教学能够继续研究下去，让我们学校的学生能够拥有一定的英语童书，能够提升英语阅读品格，形成良好的阅读能力，拥有优秀的阅读素养，让阅读成为学生的一种积极生活方式，让童话创造出最好的儿童教育。

# 致 谢

值此论文完成之际，我要感谢向我的导师表示深深的谢意，向各位专家老师抽空参加我的论文答辩表示衷心的感谢，并对在职研究生学习阶段给与谆谆教诲的各位老师表示由衷的敬意。

首先我要衷心感谢我的导师。由于本人研究的水平和时间的限制，初期遇到了很多困难，论文的创作也遇到了阻碍。我曾经一度想要放弃，但是老师不停地在群里鼓励我。“老师会给与积极的指导，请一定不要放弃，不要害怕。”“你已经很认真了，请不要过于焦虑。”......一次次的鼓励，让我重振信心，摆正心态，勇敢地与老师一次次沟通，坚持不懈完成了研究任务。在论文的修改过程中，老师耐心负责且有针对地提出了许多宝贵意见，包括论文结构如何调整？论文命题怎样更切合主题？论文图表如何描述更规范？同时导师还分别提供了相应的范文给我参考和学习，让我的思路从一筹莫展到逐渐清晰，最终完成了论文撰写。

其次我要诚挚致敬我的老师：教授李太平、刘长海、雷洪德、陈建文；副教授李函颖、澎湃、黄芳、余保华、于海琴；老师徐海涛、蔡孝恒和彭启敏，这12位老师舍弃了周末和假期，从武汉赶到常州为我们上课。为了让我们学有所获，老师们准备充分，讲解透彻，作业评改细致。整个过程我收获颇多：老师严谨治学的态度是为师的典范，老师亲切随和的态度是为友的典范，老师谆谆教诲的点滴是尊长的典范。

最后，感谢答辩评委刘长海、龚大晖、蔺亚琼、李函颖、张健、段斌斌老师对论文进行了专业细致的建议，提出来中肯切实的问题。答辩季，评委老师从容的点评中浸润着其忙碌的日常，让我心怀敬仰。

此外感谢我的答辩同学团队、论文后勤团队和家人团队，整个论文撰写过程中全力帮助和支持我；在我一筹莫展的时候及时地鼓励我。也要感恩自己的坚持不懈的辛勤付出。

最后，衷心地感谢一路走来遇到的每一位支持和鼓励我的老师和朋友们，谢谢！
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# 附录1 《童话在小学英语教学中的应用》问卷调查

亲爱的同学们：

大家好！因研究需要，开展此次童话在小学英语教学中的应用情况调查与研究。请大家仔细认真阅读该份问卷，根据自己的实际情况如实作答。本问卷不需要写姓名，问卷的结果对填写人也完全保密，请放心填写！谢谢你的配合。

让我们认真开始吧！

**（一）学习阅读的兴趣调查：**

1听到要上英语课，你开心吗？

A非常开心 B一般开心 C不开心

2开始上英语课了，你举手发言吗？

A经常举手 B偶尔举手 C不举手

3你听过英语童话课吗？

A经常听 B偶尔听 C不听

4你对童话课感兴趣吗？

A非常感兴趣 B兴趣一般 C不感兴趣

5上课的过程中是否有时开心愉快，有时伤心痛苦。

1. 是 B.否 C.不知道

6你希望每一天都有英语课吗？

A 非常希望 B一般希望 C不希望

**（二）学习阅读的方式调查：**

1你认为在阅读的过程中学习容易吗？

A 非常容易 B一般 C不容易

2你觉得在表演的过程中学习容易吗？

A 非常容易 B一般 C不容易

3你觉得在合作的过程中学习容易吗？

A 非常容易 B一般 C不容易

4你觉得在童话中学英语有趣吗？

A 非常有趣 B一般 C不有趣

5你在学童话的过程中模仿语音语调吗？

A 经常模仿 B偶尔模仿 C不模仿

6你在学童话的过程中可以通过略读掌握大意吗？

A 经常可以 B偶尔可以 C不可以

7你在学童话的过程中是一个字一个字的学习的吗？

A 不是 B偶尔是 C经常是

8你在学童话的过程中可以体会不同人物的情感吗？

A 经常可以 B偶尔可以 C不可以

**（三）阅读习惯的调查：**

1你在学童话的过程中能经常用工具书吗？

A经常能 B偶尔能 C不能

2你课后经常和别人谈论学过的童话吗？

A经常能 B偶尔能 C不能

3学习的过程中你能经常提问吗？

A经常能 B偶尔能 C不能

4学习的过程中，你能经常学习到一些有用的单词、短语或地道的用法吗？

A经常能 B偶尔能 C不能

5通过一阶段的学习，你能拥有自己喜欢的童话吗？

A经常能 B偶尔能 C不能

**（四）阅读量的调查**

1你现在每天的阅读量是多少？

A、200字左右 B、 500字左右 C、1000字以上

2你现在有的英语童话书是多少本？

1. 没有 B、 1-4本 C、5本以上

3你会经常利用除纸质书以外的媒介学童话吗？

A经常会 B偶尔会 C不会

4你利用的学童话的媒介有几种？

A纸媒：图书、报纸、期刊 B电媒：互联网、手机、平板、电子阅读器 CA&B

（改编自《小学生阅读情况调查问卷》和《全国国民阅读调查问卷表》）

# 附录2 阅读检测前测试题截图



# 附录3 阅读检测后测试题截图
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