

附件 1:

常州市教育学会论文评比诚信承诺书

会员证号							
题目内容	表现性评价在小学综合实践课程中的有效运用探究						
教师姓名	唐静怡	性别	女	出生年月	1989.10	职称	中小学二级
单位全称	常州市武进区横山桥中心小学						
单位地址	常州市武进区横山桥中心小学				邮 编	213119	
联系电话	办公电话:			手机: 13775087913			
电子信箱	291096450@qq.com						
个人诚信承诺	<p>1. 我郑重承诺所写论文系本人原创, 没有抄袭他人。(√)</p> <p>2. 主办单位若将我的作品公示、上网、发表、出版, 我表示:</p> <p>同 意 (√) 不同意 ()</p> <p>3. 参评文章没有公开发表过, 且没有参与过其他评比。(√)</p> <p>(注: 同意的打“√”, 不同意的打“×”)</p> <p>承诺人签字: 唐静怡 2020 年 11 月 15 日</p>						
单位意见	单位负责人签字: (盖章)						

表现性评价在小学综合实践课程中的有效运用探究

【摘要】评价是综合实践活动课程中不可或缺的组成部分，其有效实施对学生的成长发展也有着重大的影响。笔者结合教学指导的经验对当前小学综合实践活动课程中存在的问题进行分析，并探索完善当前综合实践活动课程的评价内容，以期促进表现性评价更有效的应用。

【关键词】小学 综合实践课程 表现性评价

随着对综合实践活动课程探索的不断深入，评价的有效落实问题越来越受到重视。综合实践活动课程承担着“超越单一学科形态、变革教与学的方式的使命”。与传统的学科主要通过纸笔测试手段来进行评价不同，综合实践活动课程倡导“促进学生综合素质持续发展”的评价方式，因此不再采用简单的量化评价方式，而是要进行量化与质性相结合的，更为全面、客观的评价方式。关于如何有效评价学生在综合实践活动中的表现的问题，广大教师进行了多角度的探索，取得了一定的成就，但仍然存在不少需要改进的地方。

一、综合实践活动课程评价存在的问题

在综合实践活动课程评价的实施过程中通常会存在以下问题，影响了评价的有效性。

1、评价方式过于简单化

在一些综合实践活动课堂上，教师把评比活动当成是评价的过程。如，在制作课上，就评选出制作最好的几个作品；在活动课上就关注活跃的或者能力强的几位学生；或者按简单排序的方式对学生的表现进行评价。这样的评价方式与《中小学综合实践活动课程指导纲要》（以下简称《课程指导纲要》）所倡导的“突出发展的导向性”相违背，过于强调结果的评比忽视了学生在实践活动过程中所展现的思想、理念、逻辑、技能等方面的独特性和发展价值，变相地强调了功利性。对于小学生而言，他们更需要得到的反馈信息不仅是谁比谁好，而是“我”哪里做得不好，这样具体明确的评价才能帮助他们提高自身能力。

2、评价方法缺乏科学性

也有不少教师在开展综合实践活动的时候会结合课程来开展评价，也会采用《课程指导纲要》中提出的“填写活动记录单”“提交研究报告”“建立档案袋”等方式。但是，关于这些学生活动素材的收集大部分还是以集体为主、以关注积极的学生为主，还不能做到关注每一位学生在每一次活动中的发展。此外，关于如何运用这些记录材料开展有效的评价也没有明确的指向。例如，填写活动记录单，对于小组成员的分工、完成度等是采用量化的分数评价还是文字性的表现评价，还是不明确的；学生的成长档案袋的功能仅限于收集学生的各种成果材料，对成长档案袋的评价却是关注甚少。

3、评价理念缺少发展观

当前，教师在开展综合实践活动的评价时还是更多的关注学生之间的对比评价，指向让学生与身边的人相比较，发现自己的优缺点。这样的评价方式对于表现相对优秀的学生而言，因为自己在一定范围内具有优势，可能就会因自满而停下探索实践的脚步。对于相对弱势的学生而言，他们会因为缺少成功的体验而自卑。评价过程中的关注点一半以上都在他人，而对自身的关注和反思却不够，这样也就会缺少促进自我发展的动力了。小学生还处于形象思维发达，自我反思能力相对欠缺的阶段，如果缺少成功的体验可能会陷入自卑，可能呢会失去对活动的兴趣，对他们未来的发展是不利的。

4、评价指标偏于功利化

在综合实践活动课程中，教师往往关注学生任务的完成度、成果的优劣程度等，而对于学生在活动中表现出的自主意识、道德判断能力、社会责任感等方面的评价仍相对欠缺。综合实践活动课程中的评价的道德导向性功能没有很好的体现。那么对于小学生而言，他们活动的主要场所就是学校、家庭，对于社会的认知是相对欠缺的，他们参与综合实践活动的过程也是去了解和探索社会的初级阶段，在这个能引导他们形成积极的人生观、世界观和价值观是很重要的。

二、表现性评价在小学综合实践课程中有效运用的探究

综合实践活动的主要方式是考察探究、社会服务、设计制作、职业体验等，主要以活动的形状展开，与传统的纸笔考试存在巨大差异，因此是很难以简单量化的分数来做出评判的。教师可以就学生在某一次活动中的表现结合一些评价标准进行打分，但这样的打分还是会过于抽象。因此，在综合实践活动课程中主要采用的是表现性评价，关注的是学生在实践活动中的具体表现。笔者认为从以下几方面努力有利于表现性评价的有效运用。

1、有效运用现代信息技术，促进评价实时化

综合实践活动课程“面向学生的整个生活世界，具体活动内容具有开放性”，这样的特点就意味着在综合实践活动中学生的实践形式是多种多样的，有时传统的成长档案袋可以收集的活动记录材料的形式通常是学生的物化作品、活动照片、体验日记等，但还不足以考察学生提供全面有效的素材，如采访过程中学生巧妙回应的机智需要通过视频或音频形式展示；学生小组讨论的组织是否得到也需要视频来关注每个人的表现。此外，学生的体验日记、活动反思中对于个体的表现评价往往也存在主观倾向，不够全面。现代信息技术不断发展，在开始综合实践活动的过程中，还可以采用班级群空间、短视频网站、朋友圈等方式来更灵活更全面地进行活动素材的搜集和实践活动的进一步总结。

在班级群空间可以以活动主题进行分类，收录活动中的文字、图片、音视频等材料，小组成员和指导教师、家长等结合相关材料来发表评论，实现总结讨论和自评、互评、教师评价和家长评价信息的有效记录与交流。此外通过上传活动中的值得纪念的片段到短视频网站或朋友圈，让亲朋好友“转赞评”，也可以吸引更多的评价主体加入进来，让学生能听到更多的声音。

2、基于多元智能理论制定表现性评价指标

《课程指导刚要》指出：综合实践活动课程的目标是“以培养学生综合素质为导向”，因此综合实践活动课程评价的目的也应该是促进学生综合素质的评价。霍德华·加德纳认为人类的智能至少分成八个不同的领域：言语—语言智能、音乐—节奏智能、逻辑—数理智能、视觉—空间智能、身体—动觉智能、自知—自省智能、交往—交流智能、自然观察智能。综合实践活动课程作为一门基于真实生活的，具有开放性的课程，需要充分调动学生的各种智能。因此基于多元智能理论来制定综合实践活动课程的评价标准可以更科学地评价每一个学生的表现，帮助其更全面地认识自己。

在开展研究性学习活动时，通常是分小组活动，会经历查阅资料、小组分工和确定计划，在实践过程中每个小组成员负责的内容是不同的，需要达成的目标也不同，怎样来进行评判呢？以多元智能理论为指导来设置评价的维度就有利于每一个成员“发光发热”，得到应有的肯定。其中对组长的评价要关注交往、自省方面的能力；对进行文本记录的组员的评价关注文字表达能力；对组员的评价则要结合其承担的具体任务，对其观察的敏锐度、逻辑思维能力的体现等进行评价。总的来说，进行评价的目的是为了给提供一个客观、全面认识自我的机

会，并给其为了的改进提供方向。

3、关注学生个体开展多阶段性的评价

《课程指导纲要》中提倡采用的建立学生档案袋，在历次活动中收集学生的活动材料和成果等作为评价的依据是很有道理的。那么，教师首先要指导学生来有效收集自己在活动中有价值的活动材料，在这个过程中就已经在进行评价了。这种评价是基于当下，基于学生单次活动中的表现，基于学生个体之间的对比等展开的。这样的评价更倾向于即时性评价，这类评价对于学生的发展导向性是不太显著的。

成长档案袋的建立，其更重要的作用还在于在一个阶段之后，如以一个学期为限，每个学生来回顾自己在一个学期活动中的表现，通过反思来发现自身的进步或不足，思考自己未来可以努力的方向。因此，教师在指导学生收集档案袋资料时，不能简单的“一刀切”，也不应该只是选取学生的“得意之作”，还应该帮助学生了解自己，确定一个阶段内需要努力的方向，并有针对性地收集与此相关的活动材料。这样，在一个阶段之后再来回顾，反思自己是否取得进步，不仅可以激发学生的主动性和内在的动力，也是一个让学生学习发现自我的过程。这样的评价才更有利于学生不断地发展自己、完善自己。

4、注重评价主体的多元化

综合实践活动课程的评价还要体现“客观性、公正性”。这两点的实现就要求这种评价不能是单一的以教师为主、以学生为主或者以家长为主，而要是多个不同主体评价结果的综合。

在《关于小学生美甲利与弊的调查研究》中，我们设计了好几个实验，如“指甲油的透气性实验”“指甲油是否易燃的实验”等。这些实验从准备到实施，每一个组员都做出了努力，但并不是每一个人的努力都会体现在报告中，不少学生的努力付出是不容易被看到的。为此，我们关注了学生个体对自己的评价、小组成员之间的相互评价，同时也让指导老师、相关家长和一些社会人士（美甲店的顾客等）来参与评价，让学生了解不同的主体对于他们的表现提出的不同要求，从而能更全面地认识自己的优缺点。

综合实践活动课程的实践性、开放性等特点决定了对于学生的评价应该是基于事实展开的，同时也应该是更加兼容并蓄的。总而言之，在综合实践活动中，评价的目的是激发学生的潜能，促进学生的全方位、多领域的发展。

5、关注评价的道德导向性

在评价的过程中，教师往往更多地关注学生是否完成了实践活动的任务，而忽略了学生的情感、道德、社会责任意识等方面的评价。比如，在进行采访活动的过程中，除了需要获取计划中要求得到的信息外，还要关注学生是否有礼貌，是否能对采访的对象达成共情等。在参与社区服务，如去敬老院慰问老人时，不少学生都会去帮老人打扫卫生、给老人送礼品等，但很少会坐下来和老人去聊聊天，但有时“走心”的关怀才是他们更需要。假如在对学生的表现进行评价时给出相关的指示，让他们意识到关心是需要发自内心的，推己及人，那评价的意义也就更深远了。此外，在小组活动中对学生的评价也不应该强调同伴之间的竞争关系，而要更多关注合作、互利、共赢。在如今这个职业选择功利化的时代，职业体验的活动也应该有意识地通过评价的方式来激发学生的社会责任感，让他们知道个人的发展应该为社会做出贡献，从而更能体现综合实践活动课程倡导的价值体认、责任担当。

综合实践活动课程作为一门实践性强，与学生社会生活密切相关的课程，在

指导学生掌握适应社会生活的实践技能的同时,也不能忽视培养学生积极的人生观、世界观和价值观。

【参考文献】

- [1] 马艳艳. “忽悠式”的评价“忽悠”了谁?——研究性学习评价工作中的特殊案例分析、处理与思考 [J]. 综合实践活动研究, 2019 (03): 54-56
- [2] 朱恬恬. 基于多元智能理论的综合实践活动课程评价研究[J]. 当代教育论坛(教学研究), 2011(09):5-7.
- [3] 刘志慧, 罗生全. 综合实践活动课程评价的伦理考量[J]. 教育发展研究, 2015, 35(20):50-55.