**课堂教学新启**

横山桥中心小学 吴焱云

**（一）**

其实人类社会主要是靠确定性的知识来维持的，在科学研究中，逻辑的确定性也是起支撑作用的骨架，而且不确定的思考和不确定的知识也未必都是好的。虽说如此，我们还是得承认不确定的思考是创造性的一个特点。确定意味着固化，固化当然是不利于创新的。但统观我们的教育教学，老师们对确定性的思考和确定性的知识过于迷信了，许多人甚至完全排斥不确定的思考，这很不利于学生创新精神的培养。

（《教与学的秘密——解读佐藤学的课堂教育观》，第4页）

在每节课的教学中，教师总有明确的教学目标引领着整堂课的教学。也因此教师希望学生围绕教学点进行回答和反馈，希望得到学生“确定性”的答案。但语文考验的毕竟是学生的综合素养，它体现在学生回答的方方面面，因此，对于学生的一些奇思妙想和“不确定性”的回答，往往会感到意外或本能地回避。这其实是不尊重学生主观想法的表现，要尽量避免。

**（二）**

我国的情况与佐藤学先生反映的日本情况几乎完全相同，课堂发言，小学闹哄哄，中学静悄悄。按佐藤学先生的考察，西方学校并非如此，如果此言非虚，那就不得不让我们想到，这可能与东西方文化的差异有关。

（《教与学的秘密——解读佐藤学的课堂教育观》，第6、7页）

提到小学“发言过剩”的现象，不得不承认，尤其是低年级的孩子，只要教师进行适当的引导和鼓励，学生的发言积极性就特别高。这是一件好事，但也给教师带来了新的思考：如何提高课堂回答问题的有效性？同一个问题，给不同的学生回答，会有不同的效果。因此，找准每个学生的薄弱点和需求点，通过课堂提问有效地查漏补缺，将大大提高课堂效率。