“有效落实‘双减’政策”之我见

礼河实验学校 陈辉

时间回到八九十年代，那个时候很少有培训机构，父母安心工作，学生自觉完成功课。而现在，学生被校内和校外的功课压得喘不过气，家长也为孩子的作业犯愁。整个大环境下，从小学到中考，最后通过高考考上理想的大学，改写命运，学生们靠的基本都是自己的努力。这就好像一次次大型的淘汰赛，优胜略汰，最后能够顺利考上大学的都是那些学习能力和自控能力强的学生。再看看当下的情况，遍地的培训机构，学生们休息日都是往各个机构跑。不管学生愿不愿意学，是不是热爱学习的孩子，休息日的课表都被家长排得满满的。从部分学生最后的学习成绩来看，虽然是理想的，但是整个过程却让学生和家长苦不堪言。

教育应当是激发学生求知欲，引导学生由内而发地积极思考，主动学习。而家长和培训机构的干预，就好像揠苗助长，在一定程度上帮助了学生，但是却在很大程度上给学生们造成巨大的压力。无论是城市还是农村，都会有一部分孩子，从小就没有很好的学习习惯，也没有一个良好的学习氛围。双减政策下，我们可以肯定的是，坚持学习的还是那些学生。而对于大多数培训机构来说，大部分的学生并不是主动来学习的，无非是看到别人学，所以我也想学。

1、政策出台的原因。

双减政策把这些孩子从繁重的学业中解放出来，因为不仅仅只有大学这条出路。360行，行行出状元，教育不一定要外化为成绩。双减政策其实是为现在国内年轻人因为养不起孩子，而不生育的社会问题，做出的针对性的减压政策。让孩子放学后又人看顾，素质培训有保障，加大学校的责任和社会责任。

双减政策是国家大力度改革教育制度，实现应试教育向素质教育转变的政策保障。这仅仅是一个开始，后续肯定还会有一系列得政策出台，包括整顿校外培训教育，不再允许资本对国家教育的控制，以后对考试难度，老师责任等都会出台有相应的完善有效的政策。

2、效果预期。

“双减政策”影响最大的还是普通的工薪家庭，因为经济收入是影响他们生育的主要因素。所以对于地级市县城层次（二孩三孩能生的地方），“双减”政策还是会带来比较明显的效果。

3、政策也有争议。

有的同学很比较依赖课外培训机构，因为他会觉得课堂上老师讲的内容不够深入，感觉还是在课外班里能学到很多更有挑战性的知识，其实这个是认知错误的，现在基本上所有人都在参加课外培训，相当于大家又在同一个起跑线上，没有优势可言。有人说：“我当时参加培训班的时候主要是因为有同学在参加，自己就有了危机感，感觉随时会被同学超越压力一直很大，精神一直紧绷，被迫不得不参加培训。”

全面压减学生过重的作业负担，规定的是作业总量和时长，但没有规定作业难度和思维量。比如说武进区某实验小学五年级英语作业量控制在一个小时以内，作业难度评级为A，直线距离400米之内的小学如果要保证相同的作业量和时间，其难度和思维量必然会低于A类评级，大概在C+到B的水平。而同在一个区的某辰小学，如果也是同样的作业量，难度有可能上调到A+或者S级，直白的讲学校之间的教学水平，生源质量存在差异是客观事实，虽然使用相同的教材，但是为了保证学校固有的升学水平，不同学校老师对于同一知识点讲解的难度和深度会有非常大的差别。就拿某外、某衡的日常作业与区内的普通公办初中做对比。差距一目了然。而国家这次也非常细致的考虑到了这个问题。所以在新政的第三大条明确提出要提升学校课后服务水平。满足学生多样化需求。包括延长服务时间，原则上安排本校教师参与服务等等。简单来说就是课堂内容是根据学校绝大多数同学的水平决定没有办法轻易调整，但如果学生有个性化需求，完全可以在自主学习的基础上利用课后服务的时间主动寻求老师的帮助，从而在某种程度上达到因材施教分层教学的目的，所以校内课后服务确实给学生提供了巨大的便利。但要注意的是老师在这个时间段并不会主动教学而只有孩子主动提问才能分享到这部分优质教育资源。

教育的本质是什么，有人说是筛选学习能力强的孩子，去享受优质教育资源，而且也让那些没有天赋的人通过努力也能有机会在社会上竞争。而不是用时间或金钱去干扰这些，家长要注意培养能力和提升效率。把学习能力弱纯靠补课费和时间堆叠成绩的这部分学生和家长筛出去，利用好校内资源：高效听课，主动提问，专注作业。能在校内解决的学科问题尽量不要放到校外去，确有需要进行校外提升的，在有关部门的严格监督下有序执行

双减政策全面出台的背景下，谁最高兴，谁一天天奔走相告弹冠相庆的？就是那些一直躺平的家长，他们对自己孩子的学习基本不关注，每天指望着学校老师既当爹又当妈，课上要讲的仔细，作业要教的用心，最好呢还能把为人处世的原则，待人接物的道理等等事无巨细全部剖析清楚，这还不够，老师讲完孩子吸收不到位的课后还要花时间花精力去督促，去引导，直到完全弄懂弄通为止。至于老师本身，你是不配拥有自己生活的，一切都要为了班里的孩子毫无保留付出，什么？回家居然还有时间给孩子补课？辅导作业，这怎么行呢？这也太不公平了吧。这部分家长自己躺平了不说，还要把大部分为孩子教育倾注心血的家长通通摁平了。



3、“双减政策”实质是教育转型

任何事情都有“两面性”，大家要正确看待并应对。双减政策的出发点还是好的，首当其冲就是在保证教育质量的同时，再确保教育均衡和公平。其次这也是一种“教育转型”，让孩子们减少课外学业而是往全面素质教育的方向发展，教育培训机构也可以往这方面实现转型。