**《小学语文课堂教学中深度学习的实践研究》学习摘录和感悟**

**2021 年 7 月**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **学习文章**  **专题讲座** | 钟启泉《弥补传统课堂缺陷，深度学习设计都有哪些特质？》 | **姓名** | **是淼** |
| **学习摘录** | 基于核心素养的深度学习把培育儿童的问题发现力与问题解决力置于重要的地位。“提问”是实现深度学习不可或缺的重要因素。  一、从儿童提问开始的教学  （一）教学中儿童的提问难在以下四个方面：  1、儿童缺乏形成问题的视点。  2、不领会提问的“有效性”。  3、缺乏提出问题、解决问题的环境。  4、缺乏能够自由自在地形成问题、解决问题的“安心感”。  （二）事例论证  “学会提问”是学生进行思考，展开深度学习的基本功，是导向新发现的转折点，是提高学生“自己即学习的主人”的意识的重要环节。  学生自己学会提出问题，事实上就是在动员自己的智慧，展开多样思维能力的练习，同时也在不知不觉之间涵养了自身的人格品性。  二、着力于从“基于教科书水准”上升到“超越教科书水准”  “学习课题”是教学中儿童展开探究的起点。因此，深度学习的课题选择与设计至关重要，能够满足这种深度标准的课题需要有三个条件，即“广度”、“深度”与“参与”。  所谓“广度”，要求课题涵盖多学科的教材。所谓“深度”，要求有可能渐次增加探究的细微度的课题。随着链接的深化，能够更复杂、更敏锐地感悟到有关知识本质的课题。所谓“参与”，要求经得起多角度探讨的课题，亦即不仅能够产生超越单纯知识积累的广度与深度，而且必须能够提供每一个人的文化活动的课题。  学习课题倘若没有挑战性，学生就不会尝试错误、产生发现，也不会产生学习的喜悦。我们需要从传统的满足于“懂”与“会”的教学中摆脱出来，让班级全员挑战“不懂”与“不会”的教学，才是真正的深度学习所需要的。抛弃教师讲解中心的方法，改为设定“项目式学习”，展开长跨度的挑战，是深度学习成功与否的关键。在学科教学中，设计让学生感到无自信或者不确信水准的设问是必要的。  三、支撑深度学习的两根支柱：对话指导与反思指导  （一）对话指导  深度学习中的对话不是单指同他者的对话，而是指“三种对话”——同自己的对话、同他者的对话、同客体的对话，以及这三种对话之间的交互作用。  历来“协同学习”教学中根本的不足之处在于，三种对话特别是同自己的对话非常薄弱。  要打开这种局面，必须通过结对讨论和小组讨论，为那些在全班同学面前不敢表述的学习者创造一个易于表达自己思考的环境。  瞄准反思水准的“反思指导”是深度学习的又一个不可或缺的支撑。  （二）反思指导  1、针对反思水准的反思指导需要满足三个条件：基于学科素养的深度学习；主体性对话性的深度学习；学习者觉悟到自身学习深度的深度学习。  2、反思可以让学习者感受到众多余韵，其中一种便是充实感。充实感的支撑要素：一是“达成感”；二是“自我效能感”；三是“一体感”。 | | |
| **学习感悟** | 人是从质疑开始思考的。质疑从哪里切入、何时质疑、怎样质疑也是实现深度学习不可或缺的。从这个意义上说，深度学习强调从问题开始的教学。  在平时的教学中如果采取排斥的态度，做出“现在忙，别打岔”的反应，那么，学生就不可能自然而然地提问。换言之，必须形成学生能够活跃地提问并致力于协同解决问题的安心感。没有学生的提问，就没有真正的“深度学习”。  实现深度学习是一件相当艰难的事。要想学习能够进行下去，就必须有学生的参与。所谓“参与”不是指学习者端坐在椅子上而已，而是指每一个学生聚精会神、孜孜以求地参与学习活动的进取状态。就一些学生而言，那些已经掌握、容易解答的问题不能引发他们绞尽脑汁，难以保障他们的深度学习，所以在教学中所提的问题以及对问题的引导尤为重要。  在训练学生质疑的同时，也要注意训练学生将问题提出。结对讨论对于创造对话的学习环境而言是一种特别有效的方法。但仅仅是导入结对讨论与小组讨论是不够的，必须提升结对讨论、小组讨论以及在全班中展开的“同他者对话”。当学生之间形成了相互讨论、相互倾听的关系，才称得上发生了有效的对话。这样，让学生在学习中提出逼近自己认知极限水准的问题，坦诚地切磋，打破砂锅问到底，彼此交换见解，发现“不懂”的价值，挖掘“不懂”的程度，反反复复地拷问、思考、表达的有效对话就会自然发生。  课堂学习是作为每日每时的教学连续进行的，每一个学生把赋予自身学习过程意义与价值的反思表达出来，教师把优秀的反思作为一个整体串联起来进行思考与分享，通过培育学生主动面向后续教学的学习态度，教学就会日积月累、一步一步地发生变化。 | | |