**十三期课题评审书活页(2019年)**

|  |  |
| --- | --- |
| 省统编号 |  |

**课题名称: 基于写实记录的小学综合实践活动表现性评价研究**

**课题设计论证**（限8000字内，不得出现学校和课题组相关人员名字。）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| （**一）课题的核心概念及其界定** | | | |
| **1.写实记录**  “**写实**”是指据事直书、如实地描绘事物，或照物体进行写实描绘，并做到与对象基本相符的境界。**写实记录**是对学生成长过程的真实记录，是在学生成长记录袋的基础上形成的评价手段和方法。**本课题中所指的写实记录**，是学生参与综合实践活动具体情况的客观记录，以活动记录单为主要载体，包括活动主题、持续时间、所承担的角色、任务分工及完成情况等，辅之以相关事实材料，如活动现场照片、作品、研究报告、相关证明等。  **2.表现性评价**  **表现性评价**是通过完成一些实际的任务，诱导出学生的真实表现，以此评价学生掌握和运用知识和能力的方法。**小学综合实践活动表现性评价**，是指在小学生实践活动的过程中，依据具体的目标，通过对学生活动表现的系统观察和深入分析，以考查学生发现和提出问题、收集和处理信息、综合运用知识解决实际问题等方面的能力，以及规划与组织、合作与交流、沟通与表达、反思与自我管理等非认知结果发展的一种评价方法。  **基于写实记录的小学综合实践活动表现性评价**，是依据小学综合实践活动课程目标，伴随学生实践活动的具体过程，以全面、真实、简洁的写实记录为依据，以表现性任务及相应规则的开发与实施为主要活动的一系列评价活动。 | | | |
| **（二）国内外相关研究领域现状述评及研究意义** | | | |
| **关于综合实践活动评价的研究**  长期以来，综合实践活动课程的实施因为受到诸多因素的制约而举步维艰，其中，这门课程难以评价是关键的制约因素之一。如何客观有效地评价学生在综合实践活动课程中的发展，成为现阶段综合实践活动研究的重要命题。  不同于学科课程着重关注既有知识体系的理解与掌握，综合实践活动课程的评价焦点转向学生的可迁移通用能力。综合实践活动课程肩负着超越单一学科型态、变革教与学方式的使命。综合实践活动的课程目标具有明显的统整性、跨学科性、情境性和内隐性等特点，使得学校和教师原有的学科课程评价方式难以适应。（李树培，2017）  欧盟在核心素养评价方面做了不少探索，主要理念与实践做法有: 将核心素养转换为可观察的外显表现，进而开发出相应的测量工具和量规，通过态度调查问卷、表现性评价等形式对核心素养开展评价；总结性评价和形成性评价日趋融合平衡；探索信息技术在评价中的应用。  美国“21 世纪技能”评价也进行了多方面的探索，其共识聚焦于: 支持多种评价方式的平衡，包括有效的课堂形成性评价与总结性评价以及高质量的标准化测试；强调嵌入日常学习的学生表现的反馈；在测量学生“21 世纪技能”掌握方面，需要平衡技术支持的形成性评价与总结性评价；鼓励开发有关学生作品与工作的档案袋，向教育者及未来雇主展示学生“21 世纪技能”的掌握；鼓励使用平衡的电子档案袋方式，来评估教育系统在促进学生达到高水平“21 世纪技能”方面的有效性。  欧盟与美国在评价方面的共识充分印证和肯定了我国综合实践活动课程核心素养评价的方向和追求，如评价与教学的一体化和互为促进作用；着力发展表现性评价、档案袋评价等多种评价方式；积极探索信息技术对于评价的支持和丰富作用；强调评价与日常学习过程和学习表现的融合等。（李树培，2016）  2017年，教育部正式颁布了《中小学综合实践活动课程指导纲要》，对课程的评价提出了原则和具体要求。“综合实践活动情况是学生综合素质评价的重要内容。各学校和教师要以促进学生综合素质持续发展为目的设计与实施综合实践活动评价。要坚持评价的方向性、指导性、客观性、公正性等原则。”具体要求有：  1.突出发展导向。坚持学生成长导向，通过对学生成长过程的观察、记录、分析，促进学校及教师把握学生的成长规律，了解学生的个性与特长，不断激发学生的潜能，为更好地促进学生成长提供依据。评价的首要功能是让学生及时获得关于学习过程的反馈，改进后续活动。要避免评价过程中只重结果、不重过程的现象。要对学生作品进行深入分析和研究，挖掘其背后蕴藏的学生的思想、创意和体验，杜绝对学生的作品随意打分和简单排名等功利主义做法。  2.做好写实记录。教师要指导学生客观记录参与活动的具体情况，包括活动主题、持续时间、所承担的角色、任务分工及完成情况等，及时填写活动记录单，并收集相关事实材料，如活动现场照片、作品、研究报告、实践单位证明等。活动记录、事实材料要真实、有据可查，为综合实践活动评价提供必要基础。  3.建立档案袋。在活动过程中，教师要指导学生分类整理、遴选具有代表性的重要活动记录、典型事实材料以及其他有关资料，编排、汇总、归档，形成每一个学生的综合实践活动档案袋，并纳入学生综合素质档案。档案袋是学生自我评价、同伴互评、教师评价学生的重要依据，也是招生录取中综合评价的重要参考。  4.开展科学评价。原则上每学期末，教师要依据课程目标和档案袋，结合平时对学生活动情况的观察，对学生综合素质发展水平进行科学分析，写出有关综合实践活动情况的评语，引导学生扬长避短，明确努力方向。高中学校要结合实际情况，研究制定学生综合实践活动评价标准和学分认定办法，对学生综合实践活动课程学分进行认定。  **关于表现性评价的研究**  如何客观有效地评价学生在综合实践活动课程中的发展，成为现阶段综合实践活动研究的重要命题。而引入表现性评价，是综合实践活动课程评价改革的一种有益尝试。  表现性评价（performance assessment）不仅是一种评价理念，也是一种评价方法。对于表现性评价的认识，具有代表性的是斯蒂金斯（R.J.Stiggins）和威金斯（G.Wiggins）的观点。前者认为：“表现性评价为测量学习者运用先前所获得的知识解决新异问题或完成具体任务能力的一系列尝试”，“其形式包括建构反应题、书面报告、作文、演说、操作、实验、资料收集、作品展示”。后者则强调，表现性评价要求学生完成一个活动，或制作一个作品以证明其知识与技能等，即主张让学生在真实情景中去表现其所知与所能。还有许多学者从不同的角度对表现性评价进行界定，但都肯定了表现性评价的“实作”与“表现”。表现性评价不仅评价学生“知道什么”，更重要的是评价学生“能做什么”；表现性评价有清晰可行的学习目标；表现性评价倡导学生积极参与；表现性评价不仅关注结果，更加关注学生在过程中的表现。（胡婷婷，2014）  传统的学科学习评价方式长于检测学生对知识和技能的识记、理解和简单运用的情况，对于知识技能的综合运用能力、创造性地解决实际问题的能力则难以测查，对于情意态度方面的测评更是无能为力，显然不能满足综合实践活动课程评价的需要。而表现性评价的主要优势在于通过对外在行为表现的分析，评判学习者内在能力或倾向的发展，正好克服了传统评价方式的弊端。（钱新建2015）不论是从评价的内容指向还是操作特点上看，表现性评价都是非常“适合综合实践活动课程的有效评价方式”（万伟，2015）  综合实践活动表现性评价的实施是一个基于评价目标、运用评价工具、展开评价活动、形成评价结果的系列活动。（钱新建2015）实施表现性评价的要求有：1. 制订评价等级并设计具体的评分标准，让学生以此为依托指导并规范自己的活动；2.以多元化标准保证评价的公平性；3. 评价过程中应该适当发挥民主，适时让学生参与评分；4. 将评价过程与学生在实际生活中的学习过程整合起来，更好地促进学习。（胡婷婷，2014）  表现性评价可应用于综合实践活动课程实施的各个阶段，主要可用作起点评估、过程评价和结果评定，三种类型表现性评价的评价目的、作用时机和主要用途各有不同。（钱新建2015）  **关于写实记录的研究**  写实记录是对学生成长过程的真实记录，是在学生成长记录袋的基础上形成的评价手段和方法。综合实践活动课程评价需要运用多种评价方式来将内隐的核心素养转化为可观察可感知的外在表现，比如：可以借助态度调查问卷、表现性评价等方式来评价学生的核心素养。但无论运用何种评价方式，其先决条件为真实细致的观察，并辅以精到、关键、如实的记录描述。（李树培，2017）  写实记录是学生成长过程中的真实记载，对学生的成长具有很强的教育功能。学生可以从自己和同学的成长过程中体会、反思自己的成长经历，总结经验和吸取教训。写实记录是由学生自己去按照要求去自我总结和自我评价，体现了学生是综合素质评价的主体。（侯沛成，陈维，2016）客观记录本身有许多好处，一是养成做事要有计划和做事过程中要注意收集、记录事实依据，事后要有完整的总结的良好习惯。二是在做事的过程中能获得好多感悟，也提高了能力和素质，培养了坚持的品质。（王殿军，2015）  写实记录目前较多被用于高中学生综合素质评价的社会实践活动领域中使用，其功能主要有两个，一是教育激励功能，用学生的进步和成长经历教育和激励学生更好的成长；二是判定功能，为高校招生提供素质评价依据。部分义务教育阶段学校也开展了一些探索，例如上海华东师范大学第四附属中学开发的“学生艺术素质测评电子平台”，内嵌于“校内外”平台“华四精彩每天”校园群内，点开后是对应的 10 项测评点。根据测评内容的不同，可以分别通过上传照片、音频、视频、文字等形式完成对过程的写实记录，并通过师评、互评、自评以及“点赞”等形式对学生艺术素质进行多元评价。（王萍，2016）  做好写实记录，其根本诉求是进一步规避、摒弃以往偏重主观评价的弊端与症结，而高度强调基于客观事实的评价，其内在逻辑就是通过对学生外在行为的专业判断，来整体衡量该学生的内在潜能或潜质。活动记录的实施主体应是学生本人，教师不宜僭越；活动记录的内容应真实可查，“事件”不可虚构；活动记录的描述要客观具体，无须“富有感情色彩”；写实活动的记录要有代表性，不必“面面俱到”。（王宏伟，刘志军，2016）  **研究的意义和价值**  从相关研究的分析可以发现，综合实践活动的评价问题已经成为课程管理者和实施者关注的重点，也是综合实践活动课程实施中的难点；评价与教学的一体化和互为促进作用、着力发展表现性评价、档案袋评价等多种评价方式、积极探索信息技术对于评价的支持和丰富作用、强调评价与日常学习过程和学习表现的融合等，已成为国内外课程评价的共识和趋势。写实记录的研究主要集中在高中综合素质评价中，在小学阶段、在综合实践活动课程评价中很少涉及，有实践指导价值的经验近乎空白；表现性评价已引起关注，并在课程评价活动中有了一些尝试，但较多被应用在能力监测等结果性评价中，如何在学生的日常实践中作为过程性评价手段常态运用，还缺乏有生命力的研究成果。  同时，从综合实践活动课程实施的现状来看，直至目前，我国综合实践活动课程的常态化实施问题一直没能很好解决，而在学校和教师层面普遍持有一种观点，即“动起来真精彩”，能够正常开设综合实践活动课程已经很难得了，至于怎么评价并不重要。相应地，对于综合实践活动课程为什么评价、怎么评价、评价什么、谁来评价这些关键问题上存在认识模糊和操作偏差的现实困境。  因此，本课题的研究，试图回答学生在综合实践活动课程中应该发展哪些素养、如何观察、评定与促进学生的素养发展等关键评价问题，具有较高的研究价值和实践意义。 | | | |
| **（三）研究的目标、内容（或子课题设计）与重点** | | | |
| **研究目标：**  1.通过研究，进一步深化对综合实践活动写实记录和表现性评价的内涵及指导规律的认识和理解，获得系统而具体的实践经验。  2.通过研究，改善综合实践活动评价的实际行动，通过写实记录有效地发挥导向性的育人功能，促进学生综合实践活动能力的发展，提升学生的综合素质。  3.通过研究，促进教师以促进学生综合素质持续发展为目的，提高设计与实施综合实践活动、特别是进行客观评价的能力。  4.通过研究，发展教师的课程研究能力，不断提高综合实践活动的专业素养，促进综合实践活动教师的专业成长。  **研究内容：**  **1.综合实践活动课程评价理论与实践经验的文献研究。**  通过对综合实践活动课程评价理论与实践经验的代表文献的研究，进一步把握综合实践活动评价，特别是表现性评价及写实记录的内涵、价值、实施原则及发展趋势，为本课题的实践研究奠定坚实的理论基础。  **2.小学综合实践活动评价现状的调查分析。**  通过对区域、学校、教师、学生等多层面的观察与调查，全面把握小学综合实践活动课程评价的现实状况，梳理课程评价中的突出问题和主要矛盾，为本课题的实践探索提供现实依据。  **3.综合实践活动课程目标的表现性转化研究。**  从写实记录和表现性评价的需求出发，以《中小学综合实践活动课程指导纲要》确定的课程目标为依据，以江苏省《义务教育综合实践活动课程纲要》确定的目标维度为参照，以学生在实践活动中的表现为描述对象，系统建构小学阶段综合实践活动课程的能级表现目标。  **4.综合实践活动写实记录的内容与形式的研究。**  以小学生综合实践活动的一般过程和主要活动为线索，以满足表现性评价的实际需求为目标，探索小学生综合实践活动写实记录的主要内容及有效形式。重点探索以下几方面的内容：    ⑴活动记录单（考核任务书）的设计与使用；  ⑵成长记录袋的框架、内容、形式；  ⑶活动大事记的使用；  ⑷现有社交工具、APP等在写实记录中的功  能及使用；  ⑸校园网相关功能的开发与使用。  **5.基于写实记录的表现性评价实施方式与策略研究。**  在全面提升写实记录实效的基础上，在活动过程评价、活动成效评价、能力素质发展评价等领域探索表现性评价的实施方式与策略。重点围绕以下几方面展开：  ⑴表现性评价在活动准备阶段、展开阶段、总结阶段的重点、内容与评价方式；  ⑵基于教（活动目标）—学（写实记录）—评（表现性评价任务与规则）一致性的表现性评价工具开发；  ⑶不同评价活动主体在写实记录与表现性评价中的角色定位、任务职责及活动方式；  ⑷学生评价相关意识、能力与技术等的培养与指导；  ⑸表现性评价结果的恰当呈现与积极反馈。  **研究重点：**  本课题期望解决的是制约小学综合实践活动课程实施与发展的评价问题，解决问题的设想是在优化学生活动写实记录的基础上发挥表现性评价的作用与优势。因此，本课题的研究重点是研究内容4和5，即“综合实践活动写实记录的内容与形式的研究”和“基于写实记录的表现性评价实施方式与策略研究”。 | | | |
| **（四）研究的思路、过程与方法** | | | |
| **研究思路：**  初步形成研究成果  确立课题  研究成果修订、整合  文献研究  调查分析  行动研究  本质、原理、机制  现状、问题、需求  目标、内容、策略  表现目标体系  写实记录工具  表现性评价策略  结果呈现与反馈机制  **研究过程：**  **1.启动与准备阶段**（2019.06——2019.12）学习相关课题的理论，收集资料，确定研究目标，清理工作思路，组建课题研究小组，完成课题方案设计；组织开题论证，进一步完善课题研究方案；课题组核心成员在在一定范围内，采用恰当的方式，对目前学校综合实践活动课程评价现状进行观察分析。  **2.理论研究与培训阶段**（2020.01——2020.06）围绕前期的文献研究和现状调查进行交流探讨，进一步明确研究的方向和重点。进行深入的理论研究，结合前期的调查与分析，进一步明确研究任务，制订切实可行的实施计划，组织对方案的研讨论证，同时分批分层组织参与研究的老师开展专业培训活动。  **3.实践研究整体推进阶段**（2020.07——2021.06）根据实施方案有计划有步骤地开展实践探索，定期组织课题交流活动，如课堂观摩、主题研讨、读书沙龙、成果展示等。建好课题网站，积累详细研究资料。在实践过程中继续开展理论研究，对实施过程中产生的经验进行理论分析，总结提炼，对发现的问题进行理论研究，修正原定方案。进行课题的中期评估，分析总结课题进展情况，进行阶段研究成果的展示。  **4.研究深化与总结阶段**（2021.07——2022.06）根据中期评估意见，分析总结课题进展情况，进一步完善研究方案。对本课题研究过程、研究成果进行全面分析总结，对实施过程中产生的经验进行理性思辨、总结提炼，形成完整的文本材料，全体成员完成研究案例、论文等收集整理工作，做好结题鉴定准备工作，同时在本区域宣传推广课题研究成果。  **研究方法：**  ⑴文献研究。通过文献研究收集国内外有关综合实践活动课程评价相关专题的最新研究成果，为整个课题研究提供坚实的理论支撑、资料积累和外部借鉴。  ⑵调查研究。通过调查法，了解和评估小学综合实践活动课程评价的现状和主要问题；通过访谈法，搜集与综合实践活动评价研究有关的各种信息与数据。  ⑶行动研究。在行动中研究，围绕研究重点展开扎实的实践探索，在行动中不断修正和调整研究方案，将研究与实践紧密结合起来。  此外，在研究的各个阶段综合运用其他多种必须的研究方法，如叙事研究、案例研究等。 | | | |
| **（五）主要观点与可能的创新之处** | | | |
| **主要观点：**  **1.综合实践活动课程的性质和特点决定其评价有着独特的要求。**综合实践活动课程肩负着超越单一学科型态、变革教与学方式的使命，其根本的课程目标是发展学生的综合素质。相应地，对课程评价也有着独特的要求，如，淡化继承性知识技能的掌握评价，凸显对学生综合能力发展水平的判断；融合他人评价与自我评价，评价重心向自我反思性评价转移；转变单一的评价标准，评价走向多元化；不强调结果，关注学生在过程中的表现。  **2.表现性评价是适合综合实践活动课程的有效评价方式。**传统的学科学习评价方式长于检测学生对知识和技能的识记、理解和简单运用的情况，对于知识技能的综合运用能力、创造性地解决实际问题的能力则难以测查，对于情意态度方面的测评更是无能为力，显然不能满足综合实践活动课程评价的需要。而表现性评价不仅评价学生“知道什么”，更重要的是评价学生“能做什么”；表现性评价有清晰可行的学习目标；表现性评价倡导学生积极参与；表现性评价不仅关注结果，更加关注学生在过程中的表现。其主要优势在于通过对外在行为表现的分析，评判学习者内在能力或倾向的发展，正好克服了传统评价方式的弊端。因此，不论是从评价的内容指向还是操作特点上看，表现性评价都是非常“适合综合实践活动课程的有效评价方式”。  **3.写实记录是有效实施综合实践活动课程评价的基础和条件。**综合实践活动课程评价需要运用多种评价方式来将内隐的核心素养转化为可观察可感知的外在表现。无论运用何种评价方式，其先决条件为真实细致的观察，并辅以精到、关键、如实的记录描述。写实记录是学生成长过程中的真实记载，对学生的成长具有很强的教育功能。做好写实记录要发挥学生的主体作用；记录内容应真实可查，不可虚构；描述要客观具体，无须修饰；记录要有代表性，不必“面面俱到”。  **4.综合实践活动评价的根本目的是促进学生的发展。**综合实践活动的评价应坚持学生成长导向，评价的首要功能是让学生及时获得关于学习过程的反馈，改进后续活动。要改变评价中只重结果、不重过程的现象。要对学生的活动结果进行深入分析和研究，挖掘其背后蕴藏的思想、创意和体验，杜绝随意打分和简单排名等功利主义做法。  **可能的创新之处：**  **1.评价理念的新提升。**  通过对写实记录基础上的表现性评价的深入研究，能进一步认识综合实践活动课程评价的本质与要求，把握评价发展的正确方向，使综合实践活动课程评价的发展与课程发展保持同步。  **2.评价机制的新建构。**  本课题的研究，试图回答综合实践活动课程目标、学生课程学习、课程评价三者之间的关系，建构起以表现性评价为核心，具有明确指向、现实依据、评价规则相统一的综合实践活动评价模型，具有重要的实践意义。  **3.评价策略的新总结。**  通过深入的实践探索，在评价主体参与方式、评价目标的分析与确定、评价信息的采集与整理、评价活动的有序有效展开、评价结果作用发挥等方面，生成鲜活的实践经验，形成系统的课程评价策略。 | | | |
| **（六）预期研究成果** | | | |
|  | **成果名称** | **成果形式** | **完成时间** |
| **阶段成果（限5项）** | 关于综合实践活动评价研究的文献综述 | 综述报告 | 2020年6月 |
| 小学综合实践活动课程评价现状的调查与分析 | 调查报告 | 2020年6月 |
| 小学综合实践活动能级表现性目标框架 | 指标方案 | 2020年12月 |
| 小学综合实践活动写实记录的内容与方式 | 论文、案例 | 2021年12月 |
| 基于写实记录的小学综合实践活动表现性评价策略 | 论文、案例 | 2021年12月 |
| **最终成果（限3项）** | 基于写实记录的小学综合实践活动表现性评价研究报告 | 研究报告 | 2022年6月 |
| 基于写实记录的小学综合实践活动表现性评价研究系列论文 | 论文集 | 2022年6月 |
| 基于写实记录的小学综合实践活动表现性评价研究案例 | 实践案例集 | 2022年6月 |
| **（七）完成研究任务的可行性分析（包括：①课题组核心成员的学术或学科背景、研究经历、研究能力、研究成果；②围绕本课题所开展的前期准备工作，包括文献搜集工作、调研工作等；③完成研究任务的保障条件，包括研究资料的获得、研究经费的筹措、研究时间的保障等。）** | | | |
| **1.研究力量**  课题申报单位为武进区综合实践活动课程教研基地，有着长期积累的课程实施与研究经验，有一支专兼职合理搭配、骨干教师比例较高、研究与实践能力较强的综合实践活动教师队伍。课题主持人是武进区小学综合实践活动兼职教研员、常州市学科带头人、综合实践活动高级教师，参与过两项省级课题的研究，获得过市、区级综合实践活动基本功比赛一、二等奖，多次执教省、市级综合实践活动示范课、研究课，在省级刊物发表数篇综合实践活动研究论文；另一位主持人长期承担综合实践活动指导任务，具有丰富的综合实践活动指导经验，曾获区综合实践活动基本功比赛一等奖，多次在市、区级课程研讨活动中执教公开课、研究课。其他核心成员大多为市、区两级综合实践活动课程学科带头人或骨干教师、研究中心组成员，其中省小学综合实践活动特级教师1人，主持过两项省级课题，多数成员参与过市级以上综合实践活动课题研究，部分成员参与了省教研室组织开发的小学综合实践活动成长手册和教师用书的编写，具有较强的研究能力。3位老师为综合实践活动专职教师，2位成员获得过省综合实践活动优质课评比一等奖，2位成员获常州市综合实践活动基本功比赛一等奖，6位老师在武进区小学综合实践活动或劳技基本功比赛中获一等奖，具有较强的实践能力。本项目既有具有理论研究专长的成员，又有在实践层面具有特长的教师，每一位研究成员在本学校、本地区都具有一定的专业影响力，整体研究力量较强。  **2.已有基础**  围绕本课题，课题组做了大量的文献搜集工作，课题组搜集到的与本课题相关的著作有：⑴靳玉乐/张家军等，综合实践活动课程评价手册，西南师大出版社，2017年12月；⑵周文叶，中小学表现性评价的理论与技术，华东师范大学出版社，2014年09月；⑶田中耕治，学习评价的挑战:表现性评价在学校中的应用，华东师范大学出版社，2015年06月；⑷柳夕浪，学生综合素质评价：怎么看？怎么办？，华东师范大学出版社，2015年12月。通过筛选共搜集到与课题研究相关的质量较高的研究论文60余篇。通过访谈法对小学综合实践活动评价情况进行了初步调研，听取了综合实践活动课程骨干教师、学校的课程管理者和一线教师的意见，大家一致认为，当前课程评价问题已经成为制约综合实践活动课程发展的瓶颈之一，研究综合实践活动评价问题对于提升课程整体实施水平具有重大意义。  同时，课题组部分核心成员围绕综合实践活动表现性评价进行了一定的实践探索。在江苏省规划课题《小学综合实践活动方法指导的系列化、序列化、生活化研究》中，运用表现性评价对学生掌握研究方法的情况进行了专项评价，例如对“访谈法”相关内容的评价，尝试运用了整体性的表现性评价方法：   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 评价内容 | 提出采访问题 | | | 表现任务 | 为了深入研究小学生近视的现状、特点和主要原因，研究小组决定对眼科医院的医生进行一次采访。他们应该在采访中提出哪些问题呢？请你们共同努力，围绕研究的重点设计5个以上的采访问题，供他们选择。 | | | 评价  标准 | 等级 | 表现描述 | | A | 能紧扣近视的现状、特点和原因等进行设问；有效的采访问题在5个以上，且涉及多个角度；针对眼科医生的设问合理。 | | B | 均能围绕近视的话题展开设问；有效的采访问题在5个以上；针对眼科医生的设问合理。 | | C | 有效的采访问题在3个以下；问题设计的针对性不强。 |   在综合实践活动实践操作课型中，设计和运用学生活动评价表，对学生的课堂活动进行过程性评价，如《整理书包》一课，尝试运用了活动评价表，进行分析性的表现性评价：   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **小组“整理书包小能手”评价记录表** | | | | | | 姓 名 | 评 价 内 容 | | | 得星总数 | | 整洁有序 | 摆放合理 | 取用方便 | |  | （ ）☆ | （ ）☆ | （ ）☆ | （ ）☆ | |  | （ ）☆ | （ ）☆ | （ ）☆ | （ ）☆ | | … | … | … | … | … | |  | （ ）☆ | （ ）☆ | （ ）☆ | （ ）☆ | | 1.优秀3☆，良好2☆，一般1☆，把前三项加起来就是得星总数。  2.获得8☆和9☆的，就是整理书包的小能手。 | | | | |   在学生综合实践活动学业质量评价中，尝试设计与运用表现性评价任务单，对某一年段学生综合素质发展情况进行测评，如课题主持人所在学校曾对五年级学生进行综合实践活动能力测评，使用了下面的表现性评价“任务单”：  小明带领的研究小组最近正在开展一项“关于小学生近视原因追踪”的调查研究。他们对一、三、五年级学生各50名进行了抽样调查，获得了一组调查数据：一年级学生中近视人数为3人、三年级12人、五年级30人，其中超过400度的人数分别为一年级0人、三年级1人、五年级6人。  **任务一、合作形成调查结果。**  假设你们也是这个研究小组的成员，请选择你们认为合适的方式呈现调查结果（提示：可在语言描述、表格、图标中任意选择一种进行表达），并给出你们的调查结论。  **任务二、联系生活分析原因。**  造成小学生近视的原因是很复杂的，可能涉及生活中学习、游戏、饮食等各个方面。请在小组内讨论，找出造成小学生近视的主要原因，把你们认为恰当的写在下面的方框里。  **任务三、针对重点进行采访。**  为了深入研究小学生近视的现状、特点和主要原因，研究小组决定对眼科医院的医生进行一次采访。他们应该在采访中提出哪些问题呢？请你们共同努力，围绕研究的重点设计5个以上的采访问题，供他们选择。  **任务四、设计活动亲身实践。**  为了引起大家对小学生近视问题的关注，采取措施控制和降低小学生近视率，请你们策划一次小组活动。（写出活动名称、参加对象、活动的主要过程，并简要说说组织这次活动有什么意义。）  在上述评价活动中，通过创设“关于小学生近视原因追踪”的研究活动情境，设置了四项互相关联的评价任务，综合考察了学生整理数据形成调查结论、分析问题、采访和活动策划等方面能力的实际状况，可以对五年级学生综合实践活动关键能力的发展做出较为客观的评价。  研究的初步成果《综合实践活动表现性评价的认识、开发与运用》发表于《课程·教材·教法》，另有多篇相关论文在省、市专业委员会组织的论文评比中获奖。  **3.保障条件**  课题主持人所在单位能够上中国期刊网、超星数字图书馆、万方学位论文全文数据库等多种数据库，可以搜集到课题研究所需的各种文献资料；研究经费方面，该课题研究本身与区级和核心成员所在学校的综合实践活动课程教研工作相结合，课题组主持人已经申请单位领导同意，部分研究经费在学校教科研经费中列支；在研究时间方面，我们在课题立项后，将制定详细的课题研究计划和时间表，按照时间表的进程安排课题研究，以充分保证课题组成员的研究时间。 | | | |