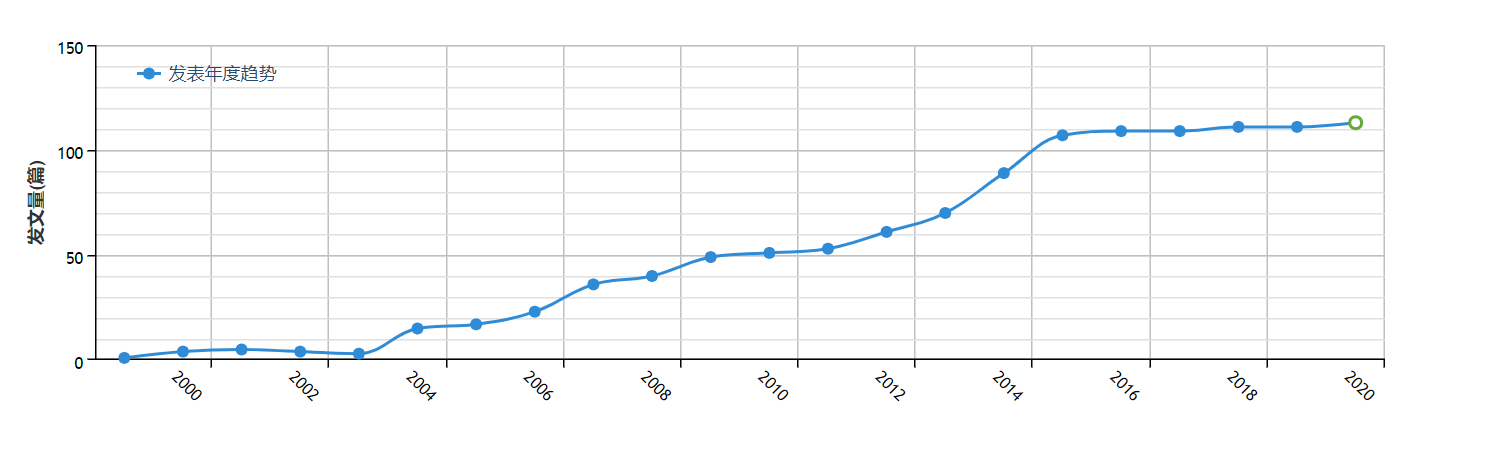
**关于综合素质评价研究综述**

唐静怡

自2002 年教育部颁发 《关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》以来，综合素质评价就开始进入基础教育的实践领域。关于综合素质评价的探索伴随着新课程改革的推广和素质教育的实施而不断深入，在知网文献总库以“综合素质评价”为关键词进行搜索，关于综合素质评价的研究，从2000年—2020年发文的数量呈现逐年增长的趋势，说明研究者一直在关注学生综合素质评价的变化与发展趋势。相关文章发表数量如下图：



1. 关于综合素质评价内涵的研究

柳夕浪认为，“综合素质评价本质上是帮助学生开展自我观察、自我评价，进而把握自身成长的轨迹，选择符合实际的努力方向。”[[1]](#footnote-1)罗祖兵认为，“综合素质评价的目的应该是促进学生在文化知识外的其他某些领域有所发展。”[[2]](#footnote-2)王洪席认为，开展综合素质评价的根本目的是要从中发现并培育学生的良好个性，挖掘、尊重并守护学生未来发展潜能和倾向。[[3]](#footnote-3)陈朝晖、刘志军认为，综合素质评价的根本目的是通过开展丰富多彩的活动促进学生全面而有个性的发展。[[4]](#footnote-4)刘志军，张红霞认为，综合素质评价应该更多地关注学生的个性化表现，评价过程主要侧重于学生自我观察分析、自我评价及相互交流的基础上开展的评价，同时也是一个自我教育、自我思考的再教育过程。[[5]](#footnote-5)总体来说，学者们普遍认为综合素质评价是以学生的自我评价为主、以促进学生发展为本，要注意发挥评价的教育作用。

1. 关于综合素质评价内容的研究

在当前，综合素质评价内容具有较大的一致性，各个学校主要是在《教育部关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》中所提出的学生基础知识性发展目标和学科学习目标的基础上，提出各自不同的评价维度，总体上并没有脱离对六大目标的架构。对于“选择什么样的行为标准，才能最佳真实客观地折射出学生在某一素质方面的发展状况呢？”对于这一问题，人们开始质疑“关键性表现”与某种素质之间是否存在某种联系。[[6]](#footnote-6)柳夕浪认为仅根据某些“标志性事件”就认定其某些素养如何，理由并不充分。[[7]](#footnote-7)李雪洁、柳夕浪认为，目前许多综合素质评价实施步骤或者方案，将学生不断发展的素养和能力，死板地分解为不同等级指标，只为方便评价学生而设计，用简单相加的分数来评估一个人的综合素质，这样不足以说明一个人在素质和能力方面的全景面貌和不同之处。[[8]](#footnote-8)罗祖兵认为，评价内容的划分还不够科学，这给综合素质评价的操作带来了困难，在设计评价标准时不仅要设定最高限度，更要设定最低限度。[[9]](#footnote-9)王殿军就提出各地各校要根据自身实际情况来确定综合素质评价的具体内容。[[10]](#footnote-10)曹杨二中对于学生综合素质评价指标体系的制定做到了因校制宜，该校以学校的办学理念和培养目标基础，充分听取学生、老师的意见，形成了全校师生都认可的综合素质评价指标体系，并设置了最低限度的“负面清单”和鼓励进步的“激励清单”。[[11]](#footnote-11)

（三）关于开展综合素质评价主体的研究

各地教育行政部门都要求必须多元主体参与学生评价，包括教师评价（科任和班主任）、同伴评价、自我评价、家长评价和社区评价。[[12]](#footnote-12)王宏伟、刘志军认为，学生本人才是实施活动记录的唯一主体，教师的重要职责是指导、点拨和协助。[[13]](#footnote-13)王洪席认为，在综合素质评价用于学生教育时要坚持多元评价主体，形成学生互评与自评、教师、家长等多元评价主体参与的评价路径。[[14]](#footnote-14)总之，大多数学者赞同坚持多元主体参与，并注重学生自评在综合素质评价中不可替代的作用。

（四）关于综合素质评价方法的研究

在评价方法上，学界普遍认为应打破传统纸笔考试的做法，提倡评价方法多样化，注重质性评价与量化评价、形成性评价和终结性评价相结合。学生成长记录、问卷调查、平时观察、个人谈话、情境测验、实际操作等评价方法都是开展综合素质评价的有效方式。[[15]](#footnote-15)值得关注的是，各地各校在开展综合素质评价时都强调做好学生成长过程中的写实记录。在这个过程中主要关注记录素材的获取渠道、有效记录的方法等问题。关于素材获取，柳夕浪认为要特别关注学生社会实践维度，关注学生在日常生活、生产劳动、社会实践中分析、解决现实问题的情况。[[16]](#footnote-16)西北师大附中则是对学校的教育活动进行了整合，把综合素质评价的不同维度在活动中交叉渗透，把学生在活动中的表现作为开展综合素质评价的材料，实现了化抽象为具体。[[17]](#footnote-17)关于有效素材的筛选，要选择最突出的、最具代表性的、最具有个性化的内容。[[18]](#footnote-18)在筛选的过程中不仅要注重结果和量化，更要强调过程和质性，要展现学生的努力、进步和成就，应该重视学生自我评价与反思的价值，让学生自己参与选择，[[19]](#footnote-19)选择自己的表现形式，展示自己的学习特长与独特个性。[[20]](#footnote-20)为了确保记录的有效性，各校也是积极在成长记录袋的基础上进一步创新，如曹杨二中开发了基于信息技术平台的数字化系统，[[21]](#footnote-21)江苏省海安高级中学[[22]](#footnote-22)、华东师范大学第四附属中学[[23]](#footnote-23)都采用了电子平台评价体系，一方面提升记录的可操作性，一方面也有利于实现多元评价和及时反馈。王宏伟、刘志军也认为，为了确保学生活动记录的真实性可以采用通过第三方机构、网络平台等方式及时进行活动的记录。[[24]](#footnote-24)总之，综合素质评价要关注学生的主体性，强调促进学生的个性发展。但在实际操作中过程与结果的评价哪一个占主导，定量与定性分析结果如何综合使用等问题还需进一步研究。

（五）关于评价结果呈现的研究

综合素质评价结果的呈现突破了以往的纸笔测试、量化结果，但目前，各地主要采取的是等级加评语，并且等级合成的规定很不统一，评语的使用也存在流于形式、千人一面、程式化的流弊。罗祖兵提出，“综合素质评价要重视日常行为的观察而不能只查阅证书，要从真实的过程来判断学生的综合素质”。[[25]](#footnote-25)柳夕浪认为，要把重点放在对学生成长事件的解释与成长过程的指导上，要透过学生成长过程中的“关键事件”去评价反映出来的内在能力和素养等。[[26]](#footnote-26)侯沛成、陈维认为，以教育激励为目的的综合素质评价应对学生进行纵向评价，体现以个体为主的评价标准，突出正面的鼓励评价，多发现学生的进步和长处并提醒学生的不足和暂时的缺点。[[27]](#footnote-27)曹杨二中通过数字化系统形成了学生的综合素质评价“雷达图”使每个学生的强项和弱项一目了然，[[28]](#footnote-28)让综合素质评价的结果得到具体化的呈现。总之，综合素质评价结果的呈现要关注学生的自我反思与自我教育，要服务于学生的成长和个性化发展。

（六）对本课题的启示

综合实践活动课程是一门培养学生综合素质的课程，其评价的理念与综合素质评价是一致的，在研读文献的基础上，我认为，我们小学综合实践活动课程的评价也需要关注以下问题：

1. 在开展评价过程中要关注多元主体的参与，如教师评价、同伴评价、家长评价、社区评价和自我评价等有机结合，此外应特别关注学生的自我评价，指导学生就评价结果进行反思，发挥评价的教育作用；
2. 评价指标的设计要体现科学性，评价内容要根据综合实践活动课程课程的特点，结合课程目标来设计，此外还可以根据评价标准的具体情况，对其中一些设定最低限度或最高限度，从而更好地发挥评价对课程实施的推进作用和对学生的教育作用；
3. 活动的写实记录是开展评价的起始环节，为了客观、真实地记录学生的表现，一方面可以采用传统的成长记录袋，记录下学生的典型性和代表性材料，另一方面，随着信息技术的不断发展，还可以建立电子平台对学生在活动中的表现进行实时、全面的记录，或者也可以利用朋友圈、社群网站等记录、展示学生在活动中的表现。
4. 评价的结果应体现学生的个性特点，做好评价结果的转化与反馈，关注学生的自我反思与自我教育，发挥评价服务于学生成长和个性化发展的作用。
5. 要确保评价在综合实践活动课程中的常态化、规范化实施，持续促进学生综合素质的发展，需要构建起一套比较具有普适性和参考价值的评价体系，供广大教师在实践过程中参考运用。

1. 柳夕浪.综合素质评价:引导学生成为他自己[J].人民教育,2016(01):64-67. [↑](#footnote-ref-1)
2. 罗祖兵.内外符应理论对高中生综合素质评价之启示[J].中国教育学刊,2011(08):53-57. [↑](#footnote-ref-2)
3. 王洪席.高中学生综合素质评价:误读与澄清[J].中国教育学刊,2016(03):65-67. [↑](#footnote-ref-3)
4. 陈朝晖,刘志军.高中综合素质评价中学生主体性的发挥——基于主体性发展理论的视角[J].中国教育学刊,2016(10):33-37+55. [↑](#footnote-ref-4)
5. 刘志军，张红霞. 普通高中综合素质评价：现状、问题及对策[J]. 课程教材教法，2013（1）. [↑](#footnote-ref-5)
6. 蔡敏.高中学生综合素质评价:现状、问题与对策[J].教育科学,2011,27(01):67-71. [↑](#footnote-ref-6)
7. 柳夕浪，用力缓慢. 但能穿透木板——高中学生综合素质评价的突破点[J]. 人民教育，2011（9）. [↑](#footnote-ref-7)
8. 李雪洁，柳夕浪. 综合素质的科学评价必须解决的几个问题[J]. 基础教育课程，2013（4）. [↑](#footnote-ref-8)
9. 罗祖兵.内外符应理论对高中生综合素质评价之启示[J].中国教育学刊,2011(08):53-57. [↑](#footnote-ref-9)
10. 赖配根.王殿军:成长记录的第一责任人是学生自己[J].人民教育,2015(02):24-26. [↑](#footnote-ref-10)
11. 姜新杰.曹杨二中：妙用“清单”，记录学生成长轨迹,2014(10):42-43. [↑](#footnote-ref-11)
12. 蔡敏.高中学生综合素质评价:现状、问题与对策[J].教育科学,2011,27(01):67-71. [↑](#footnote-ref-12)
13. 王宏伟,刘志军.综合素质评价中的活动写实记录:误识与匡正[J].中国教育学刊,2016(09):47-50. [↑](#footnote-ref-13)
14. 王洪席.高中学生综合素质评价:误读与澄清[J].中国教育学刊,2016(03):65-67. [↑](#footnote-ref-14)
15. 蔡敏.高中学生综合素质评价:现状、问题与对策[J].教育科学,2011,27(01):67-71. [↑](#footnote-ref-15)
16. 柳夕浪.综合素质评价:引导学生成为他自己[J].人民教育,2016(01):64-67. [↑](#footnote-ref-16)
17. 杨晓云,周宏.综合素质评价:如何从抽象空洞到具体鲜活[J].人民教育,2015(02):34-36. [↑](#footnote-ref-17)
18. 侯沛成,陈维.普通高中综合素质评价中“写实记录”的功能与操作[J].教学与管理,2016(31):20-22. [↑](#footnote-ref-18)
19. 赵德成.成长记录袋应用的回顾与反思[J].课程·教材·教法,2012,32(05):21-26. [↑](#footnote-ref-19)
20. 王宏伟,刘志军.综合素质评价中的活动写实记录:误识与匡正[J].中国教育学刊,2016(09):47-50. [↑](#footnote-ref-20)
21. 姜新杰.曹杨二中：妙用“清单”，记录学生成长轨迹,2014(10):42-43. [↑](#footnote-ref-21)
22. 吕建.用电子平台解决综合素质评价的操作性难题[J].人民教育,2015(02):30-33. [↑](#footnote-ref-22)
23. 王萍.基于“电子平台”的学生艺术素质测评的学校实践与思考，上海课程教学研究，2012（12）：58-60. [↑](#footnote-ref-23)
24. 王宏伟,刘志军.综合素质评价中的活动写实记录:误识与匡正[J].中国教育学刊,2016(09):47-50. [↑](#footnote-ref-24)
25. 罗祖兵.内外符应理论对高中生综合素质评价之启示[J].中国教育学刊,2011(08):53-57. [↑](#footnote-ref-25)
26. 柳夕浪.学生成长记录:如何解释与分析[J].人民教育,2015(07):52-55. [↑](#footnote-ref-26)
27. 侯沛成,陈维.普通高中综合素质评价中“写实记录”的功能与操作[J].教学与管理,2016(31):20-22. [↑](#footnote-ref-27)
28. 姜新杰.曹杨二中：妙用“清单”，记录学生成长轨迹,2014(10):42-43. [↑](#footnote-ref-28)