初探初中道德与法治课堂中的审辩式思维

沈小丽

审辩式思维是一种判断命题是否为真或是否部分为真的方式，是我们学习、掌握和使用特定技能的过程，是一种我们通过理性思考达到合理结论的过程，在这个过程中，包含着基于原则、实践和常识之上的热情和创造。1941年，美国学者爱德华·格拉泽提出了审辩式思维的概念，认为这种思考能力包含三个要素：全方位思考问题的角度；逻辑探究和推理论证的学问；运用这些方法的技巧。

审辩式思维是当前核心素养下的课改需要。2018年3月，北京师范大学中国教育创新研究院对外发布《21世纪核心素养5C模型研究报告》，提出了21世纪的人才应该具备5C素养，其中的一个“C”就是审辩思维素养。约翰·杜威认为“学习是学校教育最终的目标，学习是思考的结果”，如果教育工作者能够提高学生的思维能力，就可能产生更好的学习成果。

在当前，教师教学思想的转变应是从“教师为主”向“学生为主”的转变，从“群体教学”向“个性化教学”的转变。学生不再是通过训练就可以获得某种能力的“巴布洛夫的狗”或“斯金纳的鸽子”，而是被视为一个有好奇心、有求知欲、有情感的人。“要你学”的灌输，往往是事半功倍；“我要学”的追寻，却往往是事倍功半。

可见，从本质上讲，引导学生勤奋学习审辩式思维，能够为学生提供更多的知识理解和同化空间。在审辩式思维的训练过程中，学生会成为更有效的学习者。作为教师要更加认识到：具有审辩思维能力是创新型人才的重要心理特征，教育最重要的任务之一是发展学习者的审辩思维能力。

关于教师培养学生的思维审辩，以下是个人的几点感悟：

1 有效创设课堂情境，发展学生审辩思维能力

巧妙创设情境，有利于激发学生找出问题，抓住问题的核心，在有效的情境中能使使学生更加客观地感悟、发展思维，并加深对学习的印象，提高创新和学习能力。在抗击疫情的过程中呈现出的很多事例，其实对于道德与法治课堂，是最好的现实素材来源，可以结合课程内容创设有效情境。

例如，在讲授部编版七年级下册第三课第二框“青春有格”内容时，课堂的导入就创设了情境，用多媒体展示两段视频，一段是在疫情期间不遵守防控制度、不戴口罩与工作人员争执的事，另一段是高价售卖口罩被举报而违法的事例，通过展示当前热点的实事新闻视频，让同学们有一个直观的认识感受，从而顺势抛出问题：同桌讨论：如何看待这两段视频中的行为？

这时，引导同学们相互讨论，各抒己见，判断行为的正确与否，并讲述理由，在学生回答的时候捕捉有效的关键词，一定基础上总结，得出关键知识点，比如：树立道德底线、不做违法的事；顺势还可以有效追问：“那么，除了遵守道德和法律，学习和生活中还要培养什么样的意志呢？”这个时候，学生又是一个思考的过程，再结合书本知识，引出磨砺意志、拒绝不良诱惑、提高自制力等，从而可以有效达到课堂追问的效果，最后老师和学生一起总结所学知识：“如何做到行己有耻？”从学生自身讲起，结合自身归纳行己有耻的做法，在轻松的课堂氛围中提高学生的求知欲，达成问题的生成和有效解决，通过追问提高学生的审辩思维能力和表达能力。

又例：常州外国语学校杨蓉老师的法治心理课堂——《做自己的护“花使”者》，创设了学生参与情境表演这一环节，帮助主人公“小丽”解决一些实际问题，在此过程中，由于是学生直接参与表演，所以学生感受颇深，也能直接捕捉到情境中出现的问题，在解决问题的过程中给学生更加深刻的印象，激发学生参与探讨和思考的热情，把课堂真正交给学生，学生演、学生问、学生思、学生答，在解决问题的过程中知道怎么做是正确的，而不能隐瞒，要面对事实采取积极有效的措施来保护自己，进而老师可以继续追问一些有效保护自己的具体方法，学生又是一个思考和表达的过程。通过一系列的问题思考，促使自己在今后的生活学习中不受任何心理负担的影响，同时也明白，“己所不欲、勿施于人”，以如何解决实际问题来提高学生的思辨能力，特别强调了学生的心理方面的修复，应用一些心理学知识，也是给学生一种心灵的洗礼。

2 教师人格气质引领，发展学生审辩思维能力

师生的“相遇”指具有完整人格的师生精神相遇，也就是说师生相遇的主题不仅仅在于“知识”，更在于情感、思想、智慧的碰撞和精神世界的成长。师生交往的本质就是教师人格精神与学生人格精神在教育中的相遇，通过交互性对话，师生作为地理的精神主体在相互尊重和信任的前提下，共同步入教育的“之间”领域。《德尔菲报告》关于审辩式思维教学的建议中提出：教师应成为审辩式思维人格气质的模范，应成为有效运用审辩式思维认知技能的模范。只有在教师榜样的带动下，学生的审辩式思维才可以得到有效的发展。

教师的言行举动、思想感悟都会影响学生，因此有人说：学生好比洁白无暇的银幕，教师好比清晰的拷贝，拷贝上的

各种形象总是要无可掩饰地头映到银幕上去,的确,教师的人格对学生的成长起着十分重要而又深远的影响。教师在认同学生差异的同时,要尊重学生,满足心里需要。每个学生的性格、能力、气质都有所不同。气质没有好坏之分,各种气质类型的学生都会成为好学生,能力和性格也可以通过后天培养和努力加以提高。所以,教师要因材施教,根据结合学生特点逐步引导、发展审辩思维能力,这与“以学生为中心”的教学原则是一致的。

审辩式思维要求在课堂中建立新的师生关系、新的人际交流模式、新的环境与气氛,即建立一种新的课堂文化。谢小庆主张把“教师”这个名称改“助学”——教师不再是颐指气使的权威,而是要走下讲台,到学生中去,变成求知者中的一分子,跟学生一起思考,并帮助每个学生将思想的胚胎完美地产生出来。助学就是思想的助产士。

以2019年厦门第三届全国卓越课堂陈骞老师《增强生命的韧性》为例,给我的感悟:陈骞老师从头到尾将课堂交给学生,并且结合自己在生活中遇到的挫折和自己的心态看法与学生共享,让学生表达看法,激励学生说出来自己的挫折、自己观点、自己的方法,以身示范,走进学生,走下讲台,变成求知者中的一分子,跟学生一起思考,学生感受到老师在用心的和自己进行平等的、民主的交流,甚至用肢体语言给予鼓励和引领,学生根据自身的生活经历有话可说,有深度思考的空间,有分享表达的愿望。顺势抓住学生回答的观点直击主题:今后生活和学习中遇到挫折怎么解决?学生能够用自己的语言结合自身解释回答。整个课堂就像一次深入式、开放式的谈话,又像是心理团辅,课堂充满“人情味”,无疑让整个课堂充满趣味与真实,让学生放下心中的顾虑、保持对待广泛问题的探索欲和好奇心,以及对自身理性的自信,对不同观点能够包容异见,进而形成具有审辩式思维能力的人格特质。

最后清唱一首激励性的歌曲,还和同学们现场一起感受励志歌曲的歌词含义。这堂课既轻松又有意义,在谈话和歌唱中培养了学生的自我思考能力和归纳感悟能力。

3 加强课堂教学方法,发展学生审辩思维能力

把审辩式思维的原则和方法,与具体的日常的教学方法结合起来,运用正确的方法进行合理质疑,讨论那些没有唯一标准答案的问题,从而实际有效地提高学生的审辩思维。

例如:在讲授部编版七年级上册第5课第二框“网上交友新时空”内容时,就利用多媒体先呈现一段视频,针对视频的内容来进行分组辩论赛,正方:网络交友利大于弊;反方:网络交友弊大于利。学生在相互辩论的过程中说出各自陈述的理由,顺势让学生整理出所学的重点内容,也用对媒体教学方法和讨论辩论及合作学习的方法突破了难点,从而引导学生的发散思维能力,让学生能够说出自己的判断和理解,培养表达能力、解决问题和分析问题的能力,通过探讨质疑发展学生的审辩思维能力,有利于引导学生在辨析中形

成理性判断思维。

又如:部编版七年级道德与法治下册第二课第一框男生女生的讲授,在“优势互补”这个环节上,我设计了一个“黄婆卖瓜、互卖互夸”的游戏,同学们各抒己见,在认识到男女生各有优势的基础上,用一些形容词来夸夸对方,看哪一方说的词语多,同学们顿时兴致盎然,气氛活跃,都想展示一下自己的文学功底,最后,男生女生不相上下,很顺利、很自然地总结出各有优势,在此基础上,顺势问:各自有优势,可不可以取长补短?在老师的引导下归纳如何运用到今后的学习和生活中去。

利用好课堂的教学方式、调节好课堂学习的氛围,会使学生更容易、也更愿意去思考,从而提高学生的思辨分析能力,更轻松地解决课堂上的难点和重点。

4 理论联系社会实践,发展学生审辩思维能力

审辩式思维的培养,关键在落实到实际的行动中,新课程注重学生实践能力的培养,学生的学习不仅仅是局限于课堂和学校。课外实践活动是课堂教学的有效延伸,是公民实践教育的内容,也是提高学生发现问题、分析问题、解决问题能力的有效途径之一。

审辩式思维培养的效果如何,要通过实际的行动进行检验。在实际的教学中以及在学生面对复杂的具体情境中,拥有审辩思维的能力,乐于在实践中不断的检验和提升自己的审辩式思维能力,在审辩式思维能力的培养中,需要掌握一定的方式方法。

如:在涉及“服务社会”内容的社会实践教育时,要求学生可以假期参加志愿者活动。在暑期时,我组织部分学生到市图书馆进行义工活动,在这期间,学生自主分工合作,制定方案、学习理论、岗前培训、参与上岗,最后整理呈现、总结。在这过程中,同学们每一步的操作都需要进行分析和思考,参加这次活动需要有什么样的条件?岗前培训要掌握哪些技能?合作分工要考虑哪些因素?等等。在体现核心价值观的同时,培养学生的实践能力和审辩思维能力。

疫情期间,我提前了解了学生的情况,利用个别学生在小区参加自愿服务的例子,让孩子通过自己的亲身实例谈谈感悟,在实践中有哪些提升?以此作为课堂的素材,学生自己总结的过程中加强了感悟,其他同学也身临其境,在与大家探讨的过程中自然而然地提升了思辨能力,打破了固有的课堂思维模式,发展了学生的思维模式,与实践结合是最有效的思辨提高方式之一。

总之,审辩式思维教育是让学生养成受益一生的学习和思考的习惯。审辩式思维能力的提高不仅会提升学生的学习和生活质量,也会提升教师的教学能力。它将改变我们的课堂、我们的思维、我们的学习,以至于我们生活。

(作者单位:江苏省常州市新北区奔牛初级中学)