《教育场域中的对话》读书心得

近期读了冯茁老师的《教育场域中的对话——基于教师视角的哲学解释学研究》一书，作者从哲学解释学的角度以教师视角重新审视了教育场域中的对话关系，让我对“对话”有了更深刻的理解，对话不仅仅是教师与学生之间的主体性对话，还有教师与课程之间的阐释性对话，教师与自我之间的反思性对话，以及教师与研究者之间的批判性对话。

书中有一处让我印象深刻，作者提到了伽达默尓对“对话”和“游戏”的关系的论述，比如说游戏的开放性，它在运动中不断更新自己，还有游戏精神就是一种对话精神，在游戏中游戏者之间是一种完全平等、民主的关系，这也是教育对话所需要的一种状态。后来她也指出，教育不应该是一种自下而上的控制，它的本质与游戏精神相得益彰，“对话不是被动的旁观，而是一种狂欢式世界感受”。

作者从“教育对话是一种精神性对话”,“教育对话是一种生成性对话”,“教育对话是一种理解性对话”，“教育对话是一种反思性对话”四个方面进行了哲学解释学界说。其中提到了“从解释学角度看，教育对话实质上就是对话主体从对话者各自的前理解结构出发而达成的一种视域融合”，也就是说，教育应该是师生共同追求真理，是师生的经验共享，然后在此过程中，相互影响，共同成长。“知识的价值也不再是给人现成的东西，而是在于提供不断创造的生成点。”教育对话需要这种创生精神。

回看平时的课堂，有时虽然进行了精心设计，整堂课环环相扣，可是学生的积极性并没有很好调动起来，反而像是按照剧本一步一步走下来似的，课堂缺乏活力与生气。其中一个原因，我太注重预设，对课堂生成的资源不能进行有效的捕捉与利用，不管学生如何回答，总是想着要把学生拉到预设的轨道上。

在书中，作者提到她见到的师生对话几乎都是围绕着“知识”而进行，好像没有了知识，师生之间的交往也就不复存在。再回过来看一下自己平时的教学，我与学生的课堂对话常常就停留在知识层面，问题的设计也主要是围绕知识点，追问也只是为了把他往我想要的答案上引导，或者是对另一个知识点的回忆、巩固，没有走进也没有真心想要走进学生的内心世界，更不用说师生之间思维上的碰撞。所以，虽然有了“对话”这一形式，但实际上还是传统的教学，学生学得还是很被动，依旧是我掌握着课堂的话语权，知识灌输的痕迹还是很重，师生之间的对话是失真的，因此学生的思维能力也不会得到提升。所以，我们应该让自己与学生之间的对话归真，提升对话的有效性，通过有效的课堂追问与学生的思维进行对话，通过不断的追问，“唤醒学生内部的智慧和潜在的力量”，活化学生的思维，激发他们的智慧，培养学生的审辩式思维。

在第四章，作者阐述了“有效性对话的达成路径”。其中提到了对“对话”内涵的澄清，之前我所理解的对话，便是课堂上的语言交谈，这是狭隘的理解，对话更意味着师生之间的精神相遇，对话不仅是调动学生积极性，激活课堂的教学手段，技巧，更应该是一种“尊重学生的教育思想”，“走进心灵的教育境界”，“师生之间平等的心灵沟通” 。因此在对话中，教师不能急于把学生引到自己希望答案上，这样学生很难会有自己的想法出来，教师要学会真诚的去倾听，去听学生真实的想法，内心的想法，并及时捕捉到其中生成的课堂资源， 如此一来，可以鼓励孩子有自己的想法，让他们敢于表达，并学会表达，师生之间才会有思维上的碰撞，才有可能实现教学相长。

要让学生有话可说，有话愿说，这就需要我们在课堂上用真的事例，创设真实的情境，从学生的实际出发，帮助学生解决生活中遇到的实际问题，这样可以激发学生的思考，让学生体会学以致用的成就，做到知行合一。在选取课堂素材时，我们要了解学情，了解学生在生活中的困惑点，而不是仅仅围绕书本知识，教学内容应该实现学科知识，学生经验，社会发展三方面的整合。

为提升教师与学生之间对话的有效性，教师还需要与课程对话，将课程作为文本，将其传化成“我自己的课程”，再转化为与学生共有的“我们的课程‘’；教师还要与自己对话，学会反思，行动前、行动中、行动后都要反思；最后还需要学会与研究者对话。要让教育成为师生之间的平等对话，建立良好的师生关系，帮助学生体验收获，发现生活的精彩，感受生命的成长，同时不断更新自己，做一个智慧型的教师，与学生共同成长。