

“故事解析” 引导教师学会观察与指导

文·张茹娟

《3-6岁儿童学习与发展指南》(以下简称《指南》)指出:尊重幼儿的个体差异,关注儿童发展的整体性,理解儿童的学习方式和特点,重视幼儿学习品质的培养。而区域活动作为幼儿园课程的有机组成部分,是幼儿个别化学习的重要途径,它能让幼儿在更为宽松、更为自由的氛围里,与材料、环境、教师或同伴相互作用,获得主动发展,同时也为教师观察了解幼儿、提供个别指导创造了条件。因而,区域游戏的观察与指导能力,成为幼儿园教师专业成长中不可或缺的一项重要内容。从2014年下半年起,我们着手进行幼儿园区域活动的推进与研训工作,至今已经历了“区域创设与材料投放”“区域活动的观察与记录”“区域游戏的指导与评价”三个阶段。在区域推进观察与指导研

修过程中,我们也发现以下几个问题:

1. 教师过于包办主导,影响幼儿自主发展。在区域活动中教师强调“教”的意识,幼儿处于较为被动的地位。如:区域布局、材料投放、色彩基调,老师一手包办,孩子从入区选区、区域规则制定与玩法上都没有自主权,教师们埋头做得很累,孩子们却玩得不开心。

2. 教师缺少正向观察,没有基于“儿童立场”。教师写观察记录时常常以教师的故事代替儿童的故事;叙述不够客观、详细,不能放弃成人的视角:往往抓住的是幼儿的缺点,针对幼儿的缺点提出改进意见,对幼儿的优点忽视轻视;常常希望通过自己的经验改变幼儿,而不是真正地欣赏幼儿、帮助幼儿。

3. 教师多用笼统评价,缺乏个性化的指导。教师在观察过程中走走看看,流于形式,没有定点关注,更没有连续跟进。凭记忆和印象记录一些场景片段,对幼儿游戏的评价不全面,片面追求对幼儿学习结果和知识经验的评估,分析和评价儿童的行为比较笼统,缺乏对幼儿个别化经验的理解等。

综上所述,教师们需要在观念和行为习惯上进行改变,要以“儿童视角”去关注幼儿的成长与变化,还需要一些策略和技术上的支撑。因此尝试借鉴新西兰的“学习故事”的理念,以“故

事解析”的研训方式,引导教师学会观察与指导,以“学习故事”的评价方式,对幼儿的游戏进行观察、记录、分析与评价。在边实践边反思的良性循环中突破固有意识,走出专业困境。具体做法:

一、对比“学习故事”与教育故事的差异,寻找评价的切入点

面临的问题:“学习故事”是什么?与平常教师们撰写的教育故事有何不同,它的优势在哪儿?学习新西兰“学习故事”我们从何入手?为了解决教师的疑惑,我们通过比较“学习故事”与教育故事,在体验中建构认知。

实践的策略:我们从教师的观察记录中提取了一个活动案例,请大家看观察描述部分,分析对故事的想法,提出对现象和行为的对策,然后对比“学习故事”的识别和回应,引导大家感受之间的评价差异(见表:小小的读书养成记)。

实践的感悟:通过对比,教师们发现,评价方式不同,判断的立场和视角也不同。教育故事更多是站在成人的角度看待问题,关注孩子的行为以及教育行为引发的变化,试图印证我的教育对策是否有效,是以“教师立场”看问题,为“教”而教;而“学习故事”则是用儿童的视角和立场寻找“正在发生的学习”,看到他们的闪光点,用对话的方式与孩子交谈,





更关注对幼儿行为的深层理解和对成长的连续性,更注重在“幼儿立场”看发展,为“学”而教。

二、对接“学习故事”与教师实践的要素,寻觅对应的关联点

面临的问题:“学习故事”评价在实践运用中,需要重点强调三个方面:分别是注意、识别和回应,其要素和对应教师实践是哪些方面的能力?需要如何去理解和建立关联?

实践的策略:为了帮助教师理解 and 实践,我们采用了“概念解析”对应指导的方式,进一步帮助教师理解学习故事的特点与撰写的操作要素。

1. 注意:主要是记录儿童在学习过程中发生了什么,幼儿的兴趣、想法、特长是什么;对应教师实践的是观察。

2. 识别:识别什么学习有可能发生了,是教师对幼儿活动中一系列行为和语言表现的解读,是带有教师个人主观价值观的判断;对应教师实践的是理解。

3. 回应:即如何支持和拓展幼儿接下来的这种兴趣、学习、想法或特长;与之对应的是教师的支持,是教师基于对幼儿活动和学习发展表现的进一步回应与推进策略。

实施的要点:“学习故事”是在

真实情景中完成的结构性观察和记录,能提供一种反映儿童发展的持续性画面,用来记录和交流儿童学习的复杂性。它与一般意义上的观察记录有相似之处,但也具有自己的典型特征:是形成性的评价,关注的是幼儿学习的过程,记录的是儿童“能做的”“感兴趣”的事情,而不是“不能做的”“欠缺”的地方。所以教师要具备识别幼儿“正在发生的学习”和对行为和现象提供支持的能力。

三、跟进“学习故事”撰写与运用的方法,寻求反思的生长点

我们采用了三步走的方式,引导教师从“看什么”“怎么看”到“怎么做”进行梳理,逐一解决“学习故事”在撰写与运用中的问题。

(一)在“看”中学,浸入现场捉精彩

内容的盲点:在写故事的初期,教师常常重复着过去的思路 and 想法,感到“孩子每天都在做着类似的事情。没有什么特殊的事件发生,所以很难挖掘”。教师们最大的困惑就是写什么,怎样的故事是有意义的,怎样发现学习的精彩?

解决的策略:现场观看,现场讲故事,然后进行问题梳理。例如观看一组照片《找支撑》:引导教师讲述

“你看到了什么”“你想到了什么”“你体验到了什么”。通过画面的切割,一个精彩的学习故事瞬间凸显出来。

照片 1:小宋在玩滚轮胎,发现可以用轮胎支撑起身体。

照片 2:洋洋在两个轮胎中支撑身体。

照片 3:洋洋用两条板凳支撑身体。

照片 4:其他幼儿用各种材料也在尝试。

故事:小宋在操场上玩滚轮胎,他发现用上半身压在轮胎上双手使劲可以玩支撑的游戏。小宋的玩法引起了其他孩子的模仿和追捧。洋洋站在两个钻圈架的中间,为了让脚离地,他把双腿绕起来,整个人挂在钻圈架上,但这不是支撑;洋洋又找来了两条板凳,可是板凳太矮,怎么用力双脚还是在地上,这样也不行。板凳太矮了也不行。他又发现了滚筒,可是滚筒太高,洋洋的双手没地方放,洋洋选择放弃。用滚筒,我的手放哪里啊?其他孩子也在探索,诺诺用扁担,但是双手没法撑;文文用塑料圈,稍一用力,圈就压扁了,看来材料太软了也不行……

教研的支持:孩子在进行怎样的学习?为什么孩子选择这样的材料?

表 1:小小的读书养成记

故事:今天小小拿了一本《丑小鸭》的图书,他翻到第一页看了看,又翻到第二页……很快他就看完了一本书,接下来,他又很快地翻阅了《两只羊》《十万个为什么》,在不到 5 分钟的时间里,他“看完”了三本书,其中包括那本 300 多页的《十万个为什么》。	
教育故事	学习故事
分析:小小在我班属于口语表达发展比较一般的孩子,平时能运用合适的词句表达自己的意思,但他对图书阅读不太感兴趣。对书中画面的理解还很不夠,没有深入到故事情景中。	识别:小小能主动拿书看已经是一个很大的进步了,因为之前他对图书阅读不太感兴趣,从不主动选择图书区。他能够从第一页开始看书,说明他知道看书的顺序和方法。为了在规定的时间内不打扰别人,还独立坚持看了三本书。
对策:作为教师,我们首先要培养孩子对书本的兴趣,让他体验阅读的乐趣。所以我在全班小朋友面前表扬了小小。夸他变得爱看书了,以后会越来越聪明的。	回应:1.在同伴面前说说你今天的变化,希望你把看书过程中的发现告诉大家。2.你在看书时遇到什么困难,为什么要换三本书,可以给我们讲讲吗?

为什么老师能捕捉到这样的现象？在平常的户外活动时，当看到孩子频繁地换材料，你会介入吗？

实践的感悟：孩子们看似“无厘头”的玩耍都是在学习。游戏时孩子选择用于支撑的材料尽管多种多样，但是孩子选择的材料都是相同材质、相同高度的，孩子们已然发现要用对称的材料才能来玩这个支撑的游戏。虽然孩子到了最后也没有成功，但老师始终没有干预，一直在关注他们，所以这种关注本身就是有效的观察，只有定点连续地观察，耐心等待、减少干预，才能发现真正的精彩。

（二）在“谈”中知，思辨疑惑明缘由

操作的难点：“学习故事”的“识别”（即分析）部分有明确的分析框架，即《新西兰早期教育课程框架》中所提出的儿童学习与发展的五大线索：归属感、身心健康、探究、沟通和贡献。其分析的焦点落在幼儿的学习过程本身，关注的是幼儿当下的学习状态和蕴含在学习过程中的心智倾向，而不是学习结果。因此，教师们面临的最大难点是不能分析到位，不能进行有效地评价。

实践的策略：我们要求教师尝试观察班里孩子的学习与游戏，用录像记录下幼儿正在进行的学习，进行整理，然后组织教研活动，集中观看视频并解读。以下是大家在观看视频《百变轨道》中的几个片段。

第一次尝试：甲、乙尝试用轨道玩直线“滚珠”的游戏，成功。

第二次尝试：甲、乙决定在“T”字形轨道上让“滚珠”转弯。几次失败后，发现转角处要垫高，形成“坡度”，于是分头找材料，几次尝试，再次成功。

第三次尝试：甲、乙合作要做一个“立交桥”让珠子滚动起来，乙发现搭建中的“十字”问题是导致不成功的原因，甲、乙一起寻找搭建错落有低高的支架材料，又一次成功。

第四次尝试：甲、乙探讨怎样让滚珠从高处的“立交桥”滚落在瓶子里。几次尝试未果，发现软管，尝试用封闭的管子直接接在瓶口，成功完成任务。

教研的支持：这两个孩子在进行什么方面的学习？可以从哪些方面进行分析与评价？这个学习过程中有什么样的闪光点？哪些学习品质与《指南》中提到的相关联？你对孩子的游戏探索有什么想法？

姚：这两个孩子在进行科学探究毋庸置疑，而且保持着极高的专注力，一次次尝试都不受干扰，学习的目的性很明确，很专注。

西：我发现，孩子们在探索的过程中，他们对坡度、滚动、重力等方面是有自己的生活经验的，就比如，开始的时候，他们是把轨道铺在地面上的，后来发现不行，就采用了垫高的办法让轨道形成坡度，木珠自然就

从高到低地滚落了。在木珠老是滚落，用瓶子也接不住的时候，他们想到了用软管，把木珠接到瓶子中。这些探索其实都是从生活经验中迁移过来的。

郁：我还看到孩子们之间的相互学习、交流。在游戏中我关注到一个戴眼镜的小男孩，思维非常活跃，一直在带动小伙伴一起探索、交流。

红：对，孩子们在这个游戏中不仅有思考有商量，还有很好的合作，他们碰到困难不气馁，一起想办法来解决，在这个不断解决困难的过程中，既增强了孩子们的自信和成就感，又体验到了与同伴合作的快乐。

……

获得的感悟：通过反复观看、补充与说明，老师们看到了孩子们在《百变轨道》中学习的主动、专注与坚持，原有经验的灵活运用与迁移，同伴间的合作与鼓励，获得成功的情感与信心。一个平常的案例，一个不经意的游戏，竟然有这么多的闪光点！瞬间在我们眼前，这些孩子变得这样“聪慧、机灵、合作”……如何解读幼儿，这一直是我们一线教师最薄弱的方面，我们建议老师在实践中通过查阅《指南》中的核心经验来帮助识别幼儿“学习了什么”，用《指南》中的整体教育观从幼儿的学习经验、学习方式、学习能力以及学习品质等方面来尽可能多地去发现、去分析和理解幼儿。

（三）在“探”中得，聚焦目标撷精华

面临的困惑：有了观察、理解，接下去面对“学习故事”的第三环节“回应”则需要教师对幼儿提出下一步的指导计划，做出建议。年轻的教





我们采用“现场研讨”的方式，组织教师进行案例交流，说出自己的困惑，大家集体诊断，提出回应与支持策略。

师们还是觉得无从下手。因为《指南》和教师专业标准指出：教师要成为幼儿学习的支持者、合作者和引导者。更多地考验着教师思维的广度和深度。

实践的策略：我们采用“现场研讨”的方式，组织教师进行案例交流，说出自己的困惑，大家集体诊断，提出回应与支持策略。例如案例《百变轨道》。

教研的支持：对应《指南》，看看案例中的孩子的探究，你可以判断这些孩子的原有经验是什么？借助《科学领域关键经验》去看看这些孩子的发展轨迹和游戏水平，想想可发展哪些经验？或通过何种方式引导幼儿自己解决问题？接下来该怎么支持和推进？

首先，老师寻找相关资料，了解当下幼儿关于物体的位置和运用的关键经验。如：发现物体的形态或位置会发生变化，尝试用不同的方式让物体运动，感知和体会物体的运动可以被阻止，感知物体的运动状态会随着外界条件的改变而发生变化……

其次，对应幼儿的现场表现，了解幼儿现阶段发展的水平，判断他们的原有经验点在哪儿。如，这群孩子能寻找适宜的物体，尝试用木板垫高，说明符合“运用简单的工具，收集更

多细节性的信息”这条经验，在实验过程中幼儿对坡度、落差、重力等这些方面是有自己的生活经验，对应的是“发现了物体之间的联系”等。

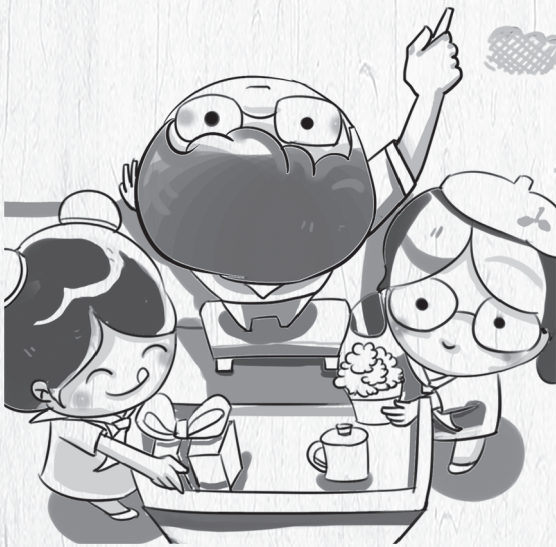
最后，老师们针对可发展哪些经验，提供哪些支持谈了自己的看法。

郁：当看到科学领域中“发现物体在不同光滑程度的平面上运动时，快慢有所不同”这条核心经验时，我觉得可以改变材料，激发幼儿进一步的探究。比如可提供粗细不一的管子，木珠改用钢珠或者塑料珠，还可以提供一些封闭的管子。尝试引导幼儿探

究液体在管子里的运动。

姚：我忽然想到我们幼儿园不是有一种管道积木吗，这个积木孩子很喜欢也很熟悉了，我可以把它也投放到区角中来，说不定孩子又能给我们带来什么新的惊喜。

西：孩子在这几次的探究中慢慢地已经积累了很多有关轨道游戏的经验，作为老师，是不是可以给他们创设一个平台，让他们也有机会来分享自己的探究感悟呢？其实，通过经验分享，也是督促孩子不断地去梳理自己的探究历程，对他们知识的建构、



语言的表达、自信心、成功感等也都是有好处的。

平：其实我刚才关注到视频中他们虽然搭了立交桥，但是没有连接，他们的出发点是让木珠沿着转弯的轨道滚起来，但是估计没有找到相应的材料吧，是否可以把这个点作为问题，在分享交流时提出，让孩子们说说怎么样解决这个问题？……

实践的感悟：目标即生长，故事的回应部分是最能激励幼儿产生新力量，获得新经验，让自己更自信。所以教师在回应部分渗透的教育目标应体现生长作用而不是教导、要求，可以从环境、材料、游戏的主题与情节、沟通分享等方面进行。如果能把教师心目中的目标变为幼儿探究的方向，就是最高级的教育。

四、依托“学习故事”的行动研究模式，提升专业的判断力

通过“故事解析”的多次循环研训，我们从行动、研讨、反思到再行动，依托这种“理论学习——专业研讨——专业实践——专业提升”的行动研究模式，将儿童观、

教育观、课程观贯穿在“学习故事”的理解、撰写、分享、反思、改进的实践过程中。让教师们真正从“儿童立场”“儿童视角”去观察、理解和支持孩子的学习与发展，提升了专业判断力。

（一）从盲目观察走向有目的观察

教师从原来的怕观察、为观察而观察，慢慢走向了能观察，带着目的去观察，意识到观察是为了更好地理解幼儿，理解教学，并懂得以《指南》为导向，对幼儿进行整体分析，同时更加关注幼儿的个体差异。以原有经验为基础，看到了每个幼儿的发展及发展的可能性。老师从笼统的评价变成分层分步的归类观察。比如：

1. 针对个体：可以从他的原有经验、现有水平，可发展的经验去分析，或者基于幼儿的学习路径，提供进阶式的指导与帮助。还可以从孩子的兴趣、需要、思维、学习品质、学习风格等进行全面的分析，寻找闪光点，帮助孩子正视问题解决问题。

2. 针对群体：更多要关注同伴的交往合作能力，发生矛盾冲突时的解决策略，同伴间的互动影响，社会性发展与规则的运用，搭建交流分享的平台让每个幼儿用自己的方式表达表现。

3. 针对材料：需要关注材料本身所具有的特性，如何进行一物多玩，如何发挥材料的多变性、实用性和有效性，引导幼儿进行更有挑战和深度的学习。

（二）从“改变幼儿”走向“欣赏幼儿”

教师在记录幼儿学习故事时，不

再是对幼儿正在做什么，做错什么进行描述，而是基于核心经验，最大限度地挖掘每一个孩子的优点。从关注教师“教”转变到关注孩子“学”，大家更理性，更淡定了，更能沉下心来研究幼儿、欣赏幼儿。不仅会用一些赏识性的语言，而且在行为和理念上更加理解和支持孩子。比如：

“你是一个勇敢的孩子，敢于大声地说出你的想法，你还能够和小朋友合作共同完成。”

“遇到困难，你不断地想办法，坚持把事情做完很让我感动。”

“原来不是他们不会，而是我们教得太多了，他们自然主动学习的机会就少了，竟然耐心等待让我发现他们有这么多解决问题的好办法。”

“孩子的能力真的让我叹服！和他们一起玩时，竟然发现他们会宽容我的小失误，耐心地给我解释，善意地给我指出。”……

（三）从埋头实践走向反思性实践

“学习故事”使教师深深根植于发现幼儿学习的立场，能懂得如何去理解、支持幼儿，让孩子真正成为游戏的主人，在一次次的放手手中，不断审视、思考：“孩子发展到了哪些阶段？需要怎样的支持？这些真的是孩子需要的吗？什么样的材料和方式更适宜孩子的发展？”在一次次地追问、思辨、探讨与回归实践中，教师们不断提高了自己行为的自觉性和目的性，克服被动性和盲目性，不再是一个匆匆忙忙的忠实跟随者，而是不断反思与改进自己的专业实践者。

（作者单位：浙江省桐乡市实验幼儿园）

