

# 让幼儿游戏向更深处漫溯

——例谈教师跟进指导的支持性策略



在幼儿园课程游戏化改革深入推进的今天，幼儿园越来越重视游戏活动的开展，不仅通过实行弹性一日作息来保证幼儿充足的游戏时间，还大力改造游戏环境满足幼儿自主游戏的需要，同时强调教师要重塑儿童观、教育观和课程观，熟知《3-6岁儿童学习与发展指南》（以下简称《指南》），将儿童发展目标整合到游戏中，凸显“自由、自主、创造、愉悦”的游戏精神。这就要求我们教师切实以《指南》为焦点，仔细观察、认真分析幼儿的游戏行为，力求提供支持策略来促进游戏的丰富性和深入性，引导幼儿向更高水平发展。实际工作中，我们借鉴“注意—识别—回应”儿童学习评价的架构，从幼儿本位出发，创设准备好的环境，搭建适宜性的支架，为幼儿提供多元化的促进和拓展进一步游戏的机会，以支持幼儿在游戏中不断地主动学习、建构经验。下面就以大班科学区“玩筛子”的游戏为例，来谈谈教师基于观察的跟进指导策略。

## 一、调整材料，满足幼儿游戏需要

### 1. 我看到——

科学区墙壁的钩子上勾着两只不同型号的筛子，桌上有混合

物各三罐，分别是小黄米和绿豆、绿豆和花生，另有四只盆。小翔从钩子上取下一只筛子，把罐子里的小黄米和绿豆倒进去，刚筛了几下，筛子里的颗粒都漏到下面的盆里，他抓抓头，举起筛子看了看，把盆里的小黄米和绿豆再一次倒到筛子里，这一次倒得很慢，边倒边歪着头看漏下来的小黄米和绿豆，大声说：“我有新发现了，筛子眼大，都漏了！”由于没准备容器，米和豆都洒了一桌，有的还蹦到了地上。一阵忙乱后，小翔又开始了新一轮探究，这一次他从钩子上换了一只筛子，又拿了一只盆放在筛子下边，还凑近看了下筛眼儿，然后依旧很慢慢地倒入小黄米和绿豆，轻轻地筛一筛，小黄米掉落进盆里，筛子里只剩下绿豆。他把绿豆单独装在一盆里后，就换回大眼筛子分离了绿豆和花生。完成后，他把我拉过去用手指着说：“老师，我想试试这两样东西（小黄米和花生）。 ”

### 2. 我看懂——

小翔是第一次玩筛子，他对所提供的材料很感兴趣，一直保持着强烈的好奇心。他乐意在重复中探索 and 发现，喜欢动手动脑寻找问题的答案，能通过观察、比较与分析，发现三种颗粒大小

的特征与筛眼的关系，能从操作失误中积累经验，并能迁移成功经验去验证自己的猜测，“换大眼筛子轻松分离绿豆和花生”表明他有较强的判断推理能力，同时也说明游戏内容较个人能力水平而言相对简单。探索中有所发现时他会感到兴奋和满足，这份喜悦由于缺少玩伴分享而显得短暂苍白。在完成既定材料的探索后还计划尝试其他探究内容，足见他对新经验的渴望。

### 3. 我该做——

调整材料，便于幼儿操作，增加可选的几率，增进幼儿与材料、同伴的互动。

材料是游戏的灵魂，幼儿依靠材料这一载体，通过有效互动得到发展。为了给幼儿更多自主选择的机会，同时满足多个幼儿共同游戏的需要，我增加了大颗粒的蚕豆、大号筛子、盆等物品，将不同大小的颗粒分装在透明塑料罐里，幼儿操作时可自行挑出两种不同的颗粒各倒出一些进行混合，这样混合物的构成更丰富，结果就有着更多可能性，幼儿的探究兴趣和热情也会更加持久，而且游戏伙伴的加入将利于幼儿间的分享与合作，促进幼儿人际交往能力的发展。另外，玩沙区也添入不同大小的筛子，将幼儿

的探究空间从教室延伸到户外，促使幼儿在不断地实践中发现问题、解决问题。

## 二、增加表征，引发幼儿深度参与

### 1. 我看到——

媛媛和好朋友佳佳在科学区忙碌着，媛媛有条不紊地把绿豆和蚕豆混合，佳佳挑选了大号筛子，媛媛倒进去后佳佳来筛，绿豆被筛下去了。就这样两人相互合作，又成功分离了绿豆和花生、蚕豆和小黄米。佳佳提议两人交换工作，佳佳又一次混合了绿豆和蚕豆，倒进媛媛取来的中号筛子，结果混合物也被分离了。佳佳若有所思地说：“刚才我用大号的也行。”“不是大号的，是中号！”媛媛立即纠正，还把筛子递到佳佳胸前。佳佳很坚决：“你不信我们再试一次。”说干就干，两人行动起来。

### 2. 我看懂——

在游戏中，媛媛、佳佳都能和他人合作交流，分工明确，对感兴趣的问题会刨根究底，探究欲望强烈，发生冲突时两人能协商解决。佳佳能主动发起活动，提议交换任务，并在与别人看法不同时敢于坚持自己的意见。由于分工的不同，媛媛对之前操作结果的关注度不高，未将游戏中所获得的经验认识条理化。

### 3. 我该做——

增加表征，便于幼儿及时记录操作中的发现，帮助梳理经验、理解科学结论。

表征，通过书写、绘画或照片在纸上记录，能使人们看见幼儿正在进行的活动。这种更具认知性的参与更利于幼儿提出质疑、比对结果、梳理经验，有利于培养良好的学习习惯和态度。维果茨基就十分推崇教师使

用表征的方式去帮助幼儿建构和阐明新观点。针对游戏出现冲突的原因以及媛媛的表现，我思考再三，添加了书写和绘画材料，鼓励孩子们用自己的方式记录实验发现，在分享交流环节向全班介绍记录的信息和表征的内容。我把记录纸贴在同一张大表里，而且把每一个不同的发现都清楚地罗列出来，几天后我们进行了总结：筛子的筛眼越大可分离的混合物（其中一种颗粒比筛眼大）数量越多。正是在这样不断探索、发现、验证、吸收、同化新信息的过程中，幼儿建构着自己的“理论”，发展着充满趣味的复杂游戏。

## 三、适时提问，助推游戏深入发展

### 1. 我看到——

一向不乐于表达的好好选择了玩筛子，同前些天一样，他还是在做两种颗粒的混合物分离实验，也许是对结果谙熟于心，一会儿他就停止了操作，拿着记录单看着我。我走过去接过那张纸，上面记得很清楚也很详细。我心中一喜，赞许道：“哇，一个也不落！你来讲讲吧！”好好瘪瘪嘴，看看我。我笑了：“试一试，好好肯定行！”在我的鼓励下好好用不太高的声音逐条讲述了操作的过程和结果。

### 2. 我看懂——

安静内向的好好用眼光邀请老师加入自己的游戏，可见他对自己的操作结果有着十分的自信。他会正确书写自己的名字，用数字、图画或其他符号记录结果，清楚详细，富有逻辑。在别人讲话时较少积极回应，但在教师鼓励性评论的支持下，他比较有序地讲述了自己的发现，能基本做到连贯和完整。从他的操作、记录和

讲述中可看出他是个思维清晰、任务意识较强的孩子。在这个时候，他需要的是在自己的游戏水平上得到问题支撑，去突破原有的认知图式，延续良好的学习态势，继续自由自在地愉悦探索。

### 3. 我该做——

提出开放性问题，给幼儿直面挑战的机会，实现“最近发展区”。

游戏既是娱乐也是学习，它们是密不可分的。幼儿最喜欢的就是“有一定难度的娱乐”。针对幼儿已有的经验和水平，我适时地抛出开放性问题，挑战幼儿的思维。“你觉得如果把三种颗粒混在一起，要分离的话用哪几个筛子？”“两个筛子先用哪个？后用哪个？猜猜实验结果会是怎样的。”小小的关键问题，为幼儿营造了一种激励创造性思维的适宜气氛，好好和伙伴一起投入新游戏中，成功带来灵感，一个新奇的方案产生了——分离四种颗粒混合物，他们在创造的过程中体验了创造的乐趣。应该说教师的鼓励性评论和开放性问题相结合，使游戏更加富有建设性，很好地保持了幼儿的游戏参与度，也让我更深刻地领悟到《指南》所提倡的儿童观“幼儿是有能力、有自信的主动学习者”。

## 四、分享图书，拓展幼儿游戏内容

### 1. 我看到——

科学区“玩筛子”游戏已经进行了一段时间。天天和珠珠把四种颗粒都混合起来，然后两人商量了一小会儿，天天就把三只筛子按大中小的顺序上下叠在一起，两手捧住，喊：“倒！”珠珠把混合物倒下去，天天赶紧筛，“哗哗哗”，只见小黄米漏进了最下层的盆里，大中小号筛子里

各留下一颗粒粒。天天把手中叠着的筛子——分开，摆放在桌上，珠珠说：

“这个办法好，真方便啊！”两人一起把游戏的过程和结果作了记录，然后把材料分类收拾好，就跑到书架边看书去了。

## 2. 我看懂——

孩子们在区角里愉快合作，民主协商，能创造性地使用工具，探索最简便的解决方法，直接获得丰富的感性经验，探究能力较强。他们能用文字表示大中小号筛子，用数字表示操作步骤，用图画及符号记录现象，记录有新意。游戏后能主动整理，把物

品分类摆放，有一定的规则意识。他们对科学区的材料和工具非常熟悉，在尝试新方法记录完后跑去看书，一定程度上也说明游戏材料的吸引力缺失，教育价值的挖掘势在必行。

## 3. 我该做——

分享图书，利于幼儿建构新的认知经验，为游戏的进一步拓展提供可能。

图书是复杂游戏的刺激物，它能开拓幼儿视野，延展游戏空间。两个孩子正在书架边流连，分享绘本《我要和你分开》正是好时机。绘本中有趣的故事铺陈了滤纸、磁铁、滴管等

工具的神奇，生动的图片展现了生活中硬币分离机、简易净水机等机械的便利。幼儿在共享资源后意犹未尽，纷纷收集信息，“淘金”“盐田”“豆腐花”……每天都有新名词。科学区相应得到重组，孩子们利用油水分离制作“大理石”；用磁铁分离铁质回形针；用纱布过滤红茶……多种多样的材料建构起更广泛的游戏天地，把幼儿的视线从图书又引向更深度的实践中。

（作者单位：江苏省南通市闸西中心幼儿园）

## 链接

# 观察儿童应三“看”

文·杜丽静

一看发现问题。没有问题就不会明确观察目的，就是“瞎看”，结果将没有收获。一次在幼儿园指导学生见习，我发现小班孩子放置餐具时情况不同，有的能准确归类或者纠正位置错误，而有的随便一扔就离开。这是习惯问题还是认知水平的问题呢？我就站在一边认真观察。这时我的学生们也围过来一起看。几分钟后，我问同学们：你们在看什么？他们很是愕然，一个个尴尬地走开了！我们在观察幼儿时，只有发现了问题，并对问题答案做出了推测（也就是有了假设），我们的观察才可能是有效的。因为，观察是为了解决问题，离开了这个目的，我们的观察就会蜕变为平常之“看”。

二看确定目标。有了问题，明确了观察目的只是观察的开始，要能“看见”自己想看的“现象”，也就是看到能够验证自己假设的“事件”，观

察者必须界定自己的观察目标。譬如上例中若做出“幼儿放置餐具的正确性和认知水平有关”的假设，我们的观察目标就是与儿童方位知觉和形状知觉有关的行为，例如幼儿能发现筷子是长的、碗是圆的、盘子是扁的等。有时候，我们必须对自己观察的目标进行准确的定义，如有的老师想研究幼儿是否会“说谎”，那么对“说谎”必须有明确的界定，否则当一个幼儿告诉你“奥特曼是我的好朋友，我们一起和白雪公主玩结婚游戏”时，你就无法确定这是否属于说谎，研究就会出现逻辑混乱，观察结果的科学性就可想而知了。

三看思考本质。不能透过现象看本质，观察就不能解决现实问题。问题清楚、看得准确仍是观察的初级阶段，看得明白和真切才是观察的高级层次。要达到这个水平，必须进行理论思维，也就是我们幼儿教师要睁

开“第三只眼”——在理论的指导下去看！还拿放置餐具的例子来说，根据儿童的心理发展理论，幼儿空间知觉、图形识别能力是逐渐发展起来的，年龄相差三个月的幼儿在心理水平和生理技能水平上会有明显的差异，一个班的幼儿年龄大的和小的往往相差6-9个月，也就是说，在一个正常的幼儿园班级里，孩子的发展水平可能会有三个层次，这还不包括特殊儿童。观察者若不了解这个规律，特别是你要观察的幼儿行为水平发展规律，你将“看不到”现象的本质。如果我们知道这一点，你就会根据幼儿的月龄去看幼儿放置餐具的行为，读懂他们空间知觉的“超常、正常和滞后”，从而采取合适的方法帮助其发展，科学地履行老师的责任和义务。

（作者单位：浙江省金华职业技术学院师范学院）