

# 典型案例的价值

常州市新北区银河幼儿园 吴亚英

所谓案例的典型性,一般应有以下三个方面的特征:一是来源于常态活动,具有自然进程;二是能较好地引发教育者对教育有关问题的认知冲突;三是研究者尽量不干扰幼儿,做一个“等得了”的观察者,并做好客观的记录,如文字白描记录、拍照、录音或录像。

**【案例描述】**2011年3月17日,中二班科学活动《鹌鹑蛋在盐(或糖)水中会怎样》现场

**实验目标:**通过往杯里加盐或糖,使杯底的鹌鹑蛋浮上来。

**实验材料:**每位幼儿一只透明的玻璃杯(杯高10厘米左右,装有半杯多清水),一个煮熟的鹌鹑蛋,一把长柄的咖啡勺,一根筷子;每桌一碗盐,一碗白糖。

**活动片段:**第一次实验,小雨小朋友没有试验成功。第二次实验,小雨继续尝试。只见她先用勺捞出鹌鹑蛋放到桌子上,然后舀小半勺糖倒入杯中,用筷子搅拌,再把鹌鹑蛋放到糖水里。接着,她蹲下身侧着头透过杯子看鹌鹑蛋,结果鹌鹑蛋还是沉在杯底。于是,她再次用勺捞出鹌鹑蛋,舀糖、用筷子搅拌、放鹌鹑蛋、看鹌鹑蛋,可鹌鹑蛋还是沉在杯底。她第三次捞出鹌鹑蛋、舀糖……用同样的程序重复着实验,结果还是没有成功!她眉头紧锁,但还是坚持并又尝试了两次,鹌鹑蛋一如刚才。她把小嘴咬得紧紧的。十几分钟后,第二次实验的时间也到了,小雨的脸如要哭一般……

## 【案例剖析】

针对这样的案例,我们首先剖析的是教育者自身的内心世界,即对上述案例的价值认识,看看大家关注的是什么呢?

研讨开始了。教师们在共同回顾文字白描记录的案例后,主持人用真诚的话语、神态传递这样的信息:既然是研讨,观点就无所谓对错,我们的目的就是展示自己最真实的内心想法,所以大家应该想说什么就说什么。结果我们的老师表现得很出色。汇总他们的观点,大体是:

这是个失败的实验。孩子没有得到预期的实验结果,很沮丧。

这个孩子太刻板了,为什么不变变糖的量,或请别

人帮忙。

老师应该及早介入,或用语言提醒,或适当代劳一下,或让实验成功的孩子来帮她做,或让她看看别人怎么做。

这是个坚持性很好、有毅力的孩子,是个做事很有条理的孩子。

孩子对实验很感兴趣,所以,愿意一次次尝试。

从研讨中我们可以看出,面对同样的案例,反映出教师们具有不同的内心世界;不同的视角,不同的关注点,不同的认识。由此,也体现出该案例具有深层次研讨的价值,而这价值便是教师在共同的研讨中获得解决问题的策略。

1.我们必须改变视角:专注专心,读懂孩子

(1)孩子的情绪。案例中,我们显而易见的是孩子的沮丧。我们还看到,孩子的沮丧,是因为孩子预计的实验结果一直没有出现,也因为实验时间到了。

(2)孩子的可贵。从整个实验过程看,该孩子拥有兴趣、执着、有序等可贵的学习品质。

(3)孩子的“刻板”。我们知道,该年龄的孩子,正处于秩序敏感期。所谓“刻板”行为,原本是她正常的表现,她在顺应着自己的自然规律而成长。

2.我们必须改变行为:具体实在,激活孩子

(1)鼓励孩子——该孩子一个鼓励的眼神,或者直接请告诉孩子“你很棒”。面对沮丧的孩子,我们要走过去,蹲下身,看着她的眼睛,坚定地说:“孩子,你真棒,像个科学家!科学家就是这样的,坚持、坚持、再坚持。”

(2)耐心等待——“孩子,我们再试试!”有时教师耐心的等待就是对孩子无声的支持。必要时教师还可以把实验器材投放到活动区域,给孩子以继续实验的时间,和孩子一起享受努力的过程,和孩子一起享受成功的快乐。

(3)提供“支架”——必要的时候,教师应当适时为孩子提供适宜的“支架”,启发引导孩子的探究。

(4)同伴互助——让孩子帮助孩子,让同伴成为孩子重要的学习资源。☞