****《基于课程改革背景下小学数学有效互动的实践研究》****

****课 题 研 究** **评** **课** **稿****

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 时间 | 9.30 | 执教者 | 高云 | 班级 | 三（3） |
| 上课内容 | 整十数、整百数除以一位数 | | | 上课时间 |  |
| ****项目**** | ****指 标**** | | | ****分值**** | ****得分**** |
| 目标设计 | 1.目标明确，符合课程标准要求和学生年段特点。 | | | 10 | 10 |
| 学习  任务 | 2．学习任务与要求明晰，有向开放、板块清晰。 | | | 15 | 13 |
| 3．自主探究、小组学习、同伴互动等学习方式恰当，活动路径清晰有效。 | | | 15 | 15 |
| 4．练习设计有层次，具有实践性和开放性。 | | | 10 | 10 |
| 交流  互动 | 5．教师及时巡视，捕捉典型资源。 | | | 10 | ****10**** |
| 6．课堂生成资源丰富，师生回应及时，并能合理转化为互动性资源。 | | | 10 | ****10**** |
| 7．生生互动质量高，能打开思路，提升学习水平。 | | | 10 | ****10**** |
| 总结提炼 | 8．师生归纳总结水平高，内容有延续性。 | | | 10 | 8 |
| 综合素养 | 9．普通话好，表达能力强；媒体 运用恰当有效；书写规范，板书设计合理有序。 | | | 10 | 8 |
| ****备注**** | 各项累计得分90分以上为优，89—80分为良，79—60为中，60分以下为差。 | | | 合计 | ****94**** |
| 评议人 | 包琴 |
| 评课主题: | 【评课观点1】  以学为中心的大问题的设计和研究  【案例回放】  师：6÷3  60÷3  600÷3  以上题口算有什么相同处？不同处？  生：都是先去算6÷3得2，60就得2个十，600就得2个百，也可以说20个十。  师：300÷5你看怎么样算？  生：300不能看成3个百，不够除除不尽。看成30个十除以5得6个十是60，不能平均分成1个百，  师过渡：首位不够除的要和后面一位一起看再平均分，  看作3个百÷3能分成一个百吗？后面一位一起看看成30个十÷5得6个十是60。  师：120÷3怎么样算？这个首位够除吗？怎办？  生：如果看成1个百不够除就和后面一位一起看成12个百÷3得4个十是40。  师：  210÷7  240÷8怎么样算？  生：同桌互相说在交流！  【个人思考】：本课重点理清楚两三位数除以一位数的算理和算法，通过口算，笔算，估算，简算四算一体，多样性的算法灵活运用提升计算能力。  首先大问题设计有助于思维层层递进激发生生互动的深度，其次，探索要求中设计一个环节同桌交流促进生生互动的广度，第三，设计学生自主提问体现研究方向的互补，促进生生互动的宽度，四，展示学生并作评价，促进互动交流平台的自主。五，异中求同，同种求异的思考模型推进互动。 | | | | |