《孔子传》——体味孔子的一生

礼河实验学校 陈雅

孔子，是一个家喻户晓的历史人物，其言论和思想早就渗透进了中华民族两千多来年的发展轨迹，我们的日常行为与思路、不管是直接还是间接，都深深受到了这种思想的影响。尽管读过一些相关孔子的文字，也在思考着其中的道理，然而，对于孔子的一生却只是一个模糊的认识，甚至只是一些零碎的片段、零碎的精彩语句。孔子本人写过的文字也不是很多，我们了解孔子大多是通过其弟子及再传弟子们对他言行的记录——论语、大学、中庸。所以要把孔子的一生写出来，并且写好，需要有一些历史的想象和推断，需要通过他说过的话和行动的记录来还原出一段段的历史画面，并把这些贯穿成一个合情合理又有声有色的人物形象。手头这本《孔子传》是新近出版的书籍，读完以后，给我的感觉是很简洁，很明了，也处处充满了积极的人生意义；同时，这本书也很漂亮，一开始就附有一套影印的明代《张楷孔子圣迹图》，把孔子的一生用连环画式的描述总结了。

孔子的一生，为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。关于对孔子的评价，早已盖棺定论，这么高的评价可谓是前无古人后无来者，也只有作为民族的精神导师的孔子才配得上这样的评价。他生在乱世，一直追求社会的和谐，他是那个黑暗社会和混沌年代的智慧之光；他早早就励志追求真理，也将毕生时间精力都奉献给了真理；他的从政思想虽然得不到当权者的支持，但他仍然心系苍生百姓，并力所能及教化君臣民走向正道。在那个礼乐崩坏的年代，他这样的贤达却成了当权者排斥的对象，他累累如丧家之犬，但依然刚强地扛起拯救社会与苍生的重担。孔子的“知其不可而为之”不是一种政治的不成熟和不聪明，而是对于社会和百姓的担当，对于真理的热情和勇气；我们说，中华民族的希望所在，就是那些即使深陷冤屈仍不忘报效国家的仁人志士，那些不为人知却默默支持的平民百姓，而他们都是孔圣人的信徒。

孔子生活的时代距今很远，但其思想却具有前瞻性，在今天仍然具有很高的思想价值。一个人的思想太过落伍，或者太过超前，都是为世所不容的，孔子的思想是超前的，因而注定寂寞。李白说，古来圣贤皆寂寞，大概如是。寂寞者惟其寂寞，乃是在于坚守，如果放弃信念，随波逐流，那是不会寂寞的。所以说，寂寞是圣哲自己的选择。

　　我相信，鲍鹏山先生对孔子有真正的理解。大多数人都把孔子视作道德说教者，以为孔子提倡“道德万能”，实际上不是这样的。鲍鹏山先生认为，孔子并不是一个绝对道德主义者，在很多时候孔子更加重视制度性。比起缺乏约束的道德，制度性的优势在于他能够保障人的利益。相对于道德而言，人类更加容易为利益所驱使。在不损害任何人的权益下，良好的制度远比空谈道德有效。

　　为了说明孔子对制度性建设的推重，鲍鹏山先生举了一个例子。鲁国为了保障本国人的人权，制订了一条制度：如果流落到外国的鲁国人被卖为奴隶，本国人花钱赎回来可以到政府部门领一笔酬金。孔子的弟子子贡在国外看到一个被卖为奴隶的鲁国人，就花钱赎了回来，但却拒绝领受政府的酬金。他本以为自己的这一高尚行为会获得老师孔子的赞赏，但却遭到孔子的训斥。孔子认为他拒领酬金的行为有损制度建设。为什么这么说呢？因为子贡的行为会为这条制度造成障碍。以后再有鲁国人被卖为奴隶，赎买的人会有两种选择，一种是赎人继续领取酬金，可是已经有子贡做标杆了，他领赎金的话势必在道德上差一截。反之，不领的话又会造成经济上的损失，如果这个人经济并不宽裕，那么就更加的损失大了。这样一来，援救一个人本来是件好事，却把自己推到了尴尬境地，所以干脆就熟视无睹，不予援救。这样，这条制度不就形同虚设了么？所以说，空谈道德永远不如有效的制度有保障。孔子对道德的理解不是绝对的，而是实事求是的。

　　实际上，类似的故事还有很多，《论语》、《孔子家语》、《孔子世家》中都有例证，只是后来人大多理解错了，乃至曲解。又或许，拥有解释权的那群人是故意曲解，以达到其自私的目的。阅读这部书，有助于我们重新认识一个千古的圣人。