让思维在追问中拔节助长

——评陈骞《增强生命的韧性》

近日有幸在成长营周老师的带领下，听了陈骞老师《增强生命的韧性》一课，让我真真切切地感受到谈话式教学的魅力、课堂追问的魅力。我第一次认识到：原来道德与法治课还可以这样上？道德与法治课堂居然可以这样充满思想的火花、思辨的色彩、理性的光芒？

陈骞老师的整节课就是一节谈话课，他以李宗盛的歌词为主线，以一个个让学生充满探究兴趣的开放性话题的抛出与由浅入深的追问，不断拓宽、深化、拔高同学们对挫折的辨证认知、形成对待挫折的理性态度、增强了同学们生命的韧性。

一开始，陈骞老师就以“我（ ）挫折”的开放性问题导入课题，吸引了同学们探究的兴趣和积极性。这样的问题让学生有话可说、有话想说、有话能说、有话会说，一下子打开了同学们对“挫折”的思想大门和探讨的话匣子，巧妙地勾勒出同学们对挫折的初步认识，了解到同学们对挫折的现有经验，为后面教学做好铺垫。同时，同学们在解释自己为什么这样认为的过程中，不断运用和提高着自己合乎逻辑地论证观点的能力、凭证据讲话的能力。

紧接着，陈骞老师又抛出“我们一生要经历多少挫折”的问题进行追问。学生的思维再次被这样的开放式问题给激活，学生踊跃回答“无数次““3次”“1次”“0次”……同学们在彼此对话中反省自身、相互质疑、包容接纳，进一步完善自己对于挫折的认知。这个过程没有教师的说教，只有学生的相互成就。

然后，陈骞老师再次追问“挫折的指数”。这样的问题没有标准答案，学生回答也是五花八门，然而正是这样不标准的答案让学生深刻认识到挫折与自己的认知有关，形成了对挫折的基本认识，也为下面从认知上增强生命的韧性的教学做好了充分的铺垫。

那么，我们是不是自主降低挫折指数，以正面情绪去面对就可以战胜挫折了呢？这个问题陈骞老师并没有问，而是再次抛出开放式问题“面对挫折，你会以哪种情绪去面对“。在大对数同学选择正面情绪时，陈老师适时追问”如果是面对罹患重病、亲人去世这样的挫折呢”,让学生在自我质疑中形成面对挫折的理性态度，认识到面对挫折不应一味正面情绪，适度负面情绪也有积极影响。学生的思维层次在谈话中不断提高，但却看不到老师说教的身影。

此时，陈骞老师由上个话题中的重大挫折引入两则日记，将学生从自我挫折的思维禁锢中带出来，走向对他人挫折的反思。第一则日记，陈老师首先带领同学们探讨解决之道，然后再引发对“难以改变的问题该怎么解决”的思索，再次挑战学生的原有思维，打开学生的另一条思维通道，引导学生认识到：有时不必执着于“解决”，当“解决”苍白无力时，“无奈”中“接受”亦显坚韧。第二则日记，则是在第一则日记的基础中再次打破思维的禁锢，引导学生进一步认识到“无奈中接受”后亦可“笑对生活”。日记是学生笑对挫折的事例，让学生更加亲切，更符合他们的生活，也更乐意接受，但却缺乏心灵的震撼。此时陈骞老师适时放出张丽君的事例，引发同学们对自己遭遇小挫折时“笑对”的对比，拔高了同学们对“笑对挫折”不同层次的认知，以及打开了“爱对挫折”的认知通道。

学生的思维就在陈骞老师一步一步的提问、追问中不断拓宽、不断深化、不断拔高，激发了学生自我的思想火花，让课堂在反思、质疑、表达中充满了思辨的色彩，最终形成了对挫折以及战胜挫折的理性态度。
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