**积极地行走在课程之路上**

——读《教了不等于学会了》有感

常州市新北区孟河中心小学 王晴晴

在今年这个漫长而特殊的寒假里，我学习上最大的突破就是沉下心来，较认真地读了《教了不等于学会了——学校如何发展课程》这本专著吧。我一度以为《教了不等于学会了——学校如何发展课程》这本专著必是高深莫测的理论，读起来必是枯燥乏味的。但汾湖实小的张菊荣校长和周建国校长却用言简意赅、通俗易懂的言语和一个个栩栩如生的案例向我们娓娓道来学校如何发展课程。这本专著分为上中下三个篇章。上篇“八年之旅”，全景式地展现“一所乡村小学的课程故事”。中篇“课程三景”，呈现了汾湖实小学校课程发展的完整内涵，指向核心素养的学校课程规划、基于课程标准的学期课程纲要案例以及很多篇体现“教—学—评一致性”的课堂教学设计。而下篇“沿途拾趣”，用观点论述、故事讲述与课例呈现，分享发展课程、发展教师与发展学生如何三位一体地实现学校的发展。

随着阅读的深入，这本书里很多关于“课程”的内容读起来愈发觉得熟悉和亲切，恍惚间我竟有了一种“相见恨晚”的感觉。如果我三年前就能读到这本书，该有多好。因为三年前，高校长要求学科责任人撰写学科课程方案，当时初入职场的我对于“什么是课程”都是一知半解，更何况要撰写出一份完整的英语学科课程方案。如果我早一点读到这本对于我们一线教师进行课程学习、课程建设和开发都具有很好的借鉴作用的专著，我的学科课程方案的撰写就不会那么痛苦了吧。细细品读这本书后，我对如何“做课程”有了更深刻的认识和理解，也有了自己的新思考。

**分布式课程领导：学校教研组团队建设的一种新方式。**初次接触“分布式课程领导”这一专业术语的我其实很迷茫。但张校长告诉我们“分布式课程领导”的要义就是人人都是课程实施者，人人都是课程领导者，人人都能做课程。“分布式课程领导”是一种课程格局，能体现学校愿景、学校创造力、丰富校园文化，促进教师专业提升，解决课程“做什么”和“怎么做”的问题。它强调每一位教师都能成为某一专业、某一领域的“领导者”，但绝不是个人英雄主义或是单兵作战。分布式课程领导必须经过“团队”，只有团队中，才会有构成“领导者”和“追随者”的人际关系。在张美娟老师的论文中，我读到了分布式课程领导的巨大魔力。它既可以让教师个体在专业上快速成长，也能对教研组发展起到关键性的作用。分布式课程领导下的教研组不仅仅是一个行政组织，教研组中的教研组长和组员的角色得到了重塑。张老师强调教研组长应该成为一个专业的课程领导者，才能让教研组成为一个真正研究课程的组织。读到这句话的时候，我真的自惭形秽。我在课程内容研制、课程实施研究、课程评价以及课题研究等方面一点都不擅长，如何能带动整个教研组发展？但此时的我很开心，因为我加入了徐校长的成长营。让我有机会能与“课程大咖”徐校长一起开启一场英语课程校本化建设探寻之旅，这实在是一件很幸福的事。现在的我们已经开启这段课程之旅，我也会像汾湖实小人一样“不轻易开启，不轻言放弃”。

**教学目标：一个老生常谈而又时被忽略的话题。**教学目标是关于“预期结果”的描述，经由教学，我们预期学生会抵达何处？这个“何处”就是“教学目标”。制定教学目标的时候，我们每一位教师需要考量的东西有很多。张菊荣校长建议：首先，要对课程标准、教材、学生进行“同时”的研究，要以“课程标准”为依托，深入研究教材，根据“本班的学生”来确立教学目标，而且，这三者一定要进行“同时”的思考。然后，教师再罗列所有我们所要达成的教学目标，在此基础上进行“如切如磋”般的归类、整合、提炼，最后形成“教学目标”。

众所周知，教学目标是一节课的灵魂，但却容易被漠视。在我们的日常教学中，很多教师都会说“教学目标”是重要的，但到了课堂上，“教学目标”常常变成“说起来重要做起来不重要”的事情。甚至有的教师在进行教学设计时，目标意识就缺失，不讨论“去哪里”，只讨论“怎样去”。这种思维方式已经偏离正确的轨道，这好比我们还没有确定要去哪里旅游，就在讨论我们该怎么去。张校长的这段话让我有了很大的共鸣，是啊，这样的教师心里没有一个“目的地”，教师自己对于“学生的学习结果”一笔糊涂账，以己昏昏，如何使人昭昭呢？ 我不由得想起自己上学期执教区公开教研课六年级上册Unit5 Signs一课时，我的教学目标的制定也存在很大的问题。我执教的内容是第二课时fun time& grammar time，本课时要达成的教学目标之一是让学生用单元核心句式谈论公共场所的公共标识，并能说出不同场所需要不同的公共标识。但在制定目标的时候，我其实就存在一定程度的理解偏差，第二课时的目标定位一向是我的软肋。我认为fun time通过掷骰子一问一答这种机械的形式来谈论公共场所的标志过于简单。于是，我将掷骰子游戏进行了整合，为学生创设了Mike, Helen和Tim去公园玩耍看到一些不文明行为而前去制止的情景剧。在这个情景剧中，学生既运用了以前的旧知，谈论了公园里的优美景色，还用到了很多阻止别人做某事的祈使句，但最后输出的效果并不好。执教之后，我进行了反思，在这个情景剧中真正活用单元核心句式谈论公共标识的机会并不多，这样的目标制定与实施无疑是失败的。制定目标的时候，我没有做到结合课程标准、教材、学生三个要素来同时考量。

**“教一学一评一致性”给我们带来了什么？**书中多次提及“教一学一评一致性”，读完我认为教、学以及评价活动是共享着清晰的目标的：教师的“教”是帮助学生实现目标的指导活动，学生的“学”是实现目标的学习活动，教师对学生学习表现的“评”是监测目标达成情况的评价活动。在张校长的《“教一学一评一致性”给我们带来了什么？》这篇论文中，我读到了“教一学一评一致性”的教学活动为课程学习带来的巨大变化：目标指向明确，教学活动为学习目标服务；评价嵌入合理，教学与评价有机整合；学习重返展开，学生学习活动开放。践行“教一学一评一致性”改变了课堂的目标观、设计观、评价观、教学观和学生观。但是反观自己的课堂，我并没有做到“教一学一评一致性”。在我的英语教学中，我的教学目标有时会出现目标指向模糊，评价任务与教学目标不匹配，反馈方式也很单一、陈旧。我也很想向徐校长以及成长营的小伙伴们共同探讨如何改进评价方式与反馈方式。

读完不难发现，这本专著对于发展建设课程具有很强的指导意义，我不会停留在浅尝辄止，在以后的教育工作中我会经常拿出此书对照学习，反复阅读。正如此书所言：课程和论文不是写出来的，是“做”出来的。我愿意勤于反思，勇于实践，我相信我一定会“做”有所获，“做”有所得。