**鸦片战争背景中英综合国力对比**

**经济方面：**道光年间（1821─1851年），中国的国民生产总值仍居世界之首，高于整个欧洲的总和，1700─1820年间的经济增长高于日本。据安格斯·麦迪森的统计，1820年中国GNP（国民生产总值）是欧洲的1.22倍,1890年中国GNP是日本的5.28倍；中国的GNP增长率从1700至1820年间一直领先于欧洲和日本。但在1820年后的20年即1840年，中国却被英国在鸦片战争中打败，1895年在甲午战争中又被日本打败。

**军事方面：** 陆军：无论是从规模上还是从装备上看，大清陆军都是世界数一数二。军队数量对比：当时清军的总兵力大约在80万左右（包括八旗、绿营兵）。鸦片战争中调集并先后投入战争的大约在10万左右，而英军最初派出大约海陆军7000多人，后来增至最高达2万人。如果简单由数字上看，中方占绝对优势。但在具体的战役中，这种兵力上的优势却未能显现。英方船坚炮利的优势使其牢牢的掌握着制海权，也使其掌握着进攻的主动权。为了防御英军可能的入侵，清政府在从盛京到广东的七个省、几十个海口都得到处设防，分到每个重镇上驻守的部队也不过4000－10000。如此分兵，自然在每一处都难以集合优势兵力，所以在中英间的多次战役中，清军能投入的兵力往往与英军相当甚至还处于劣势。当时的清朝交通不便，调兵速度的缓慢更加重了中方的困境。从《天朝的崩溃中》举了两个例子说明双方在这一方面的巨大差距。其一：1841年10月26日，道光帝调四川建昌、松潘两镇中精兵两千名前往浙江征剿。但是部队直到1842年2月才风尘仆仆赶至前线，3月10日参加进攻宁波的战斗。而英军于1841年10月10日攻占宁波，此时已休整近半年！！比较中英双方，英军以逸待劳，谁优谁劣，一目了然。其二：1841年4月16日，浙东反攻失败后，道光根据前方主帅奕经的请求，调广西兵1000名增援浙江。6月29日，该部的前半部550人到达目的地，后半部450名尚在途中。而英军此时已放弃宁波，攻陷乍浦、吴淞等地，正向长江进发。奕经连忙将该部再派往江苏，一直到战争结束，该部未参加任何战斗。

**武器上的对比：**鸦片战争时期，清军使用的火器主要不是中国自主发明研制的，而是仿造明朝引进的“佛郎机”、“鸟铳”、“红衣大炮”等西方火器样式制作的。就形制样式而言这种老式的武器与英军相比整整落后了200余年。

中英海军对比：根据记录，最初参战的英国皇家舰队共包括军舰16艘，运输舰28艘，武装汽船4艘，载炮540门，舰队的总人数包括海军陆战队在内约12000人左右。在战争过程中还有部分船只加入用以替换在战争中因受损的船只。清军的水师当时主要有福建水师和广东水师两支，其任务并不时出洋作战，而是近海防御，守卫海岸。当时清军战舰的吨位小，火力差，不能与英军的军舰相抗衡。而且英军舰队是多年来一直“风里来浪里去”练就出来的，几次大的海战造就了一支无往不胜的无敌舰队！但清军舰队从清建立初始，没经过大型的海战，经验欠缺，造船工艺也大大不如英国，水兵的训练程度也不如英军。鸦片战争前福建水师共有舰船242艘，在营驾驶者118艘，在航率仅为48.8%！！如此大的差距使得清军不敢出海迎战，所以只能放弃海上交锋，从而丧失了主动权。英军以其强大的海军在沿岸不断进攻，而且畅行无阻，所以英军掌握了战事的主动权，清军陷入了被动挨打的局面。

鸦片战争中清军调动10万人马与7000余英军作战，结果却死了1个总督2个提督7个总兵2个都统数千士兵（英军损失百人上下，但主要是印度兵）这不能说清军将士不够用命，武器装备是很成问题的！！英军是船坚炮利，攻占沿海要塞的是船舰，用舰炮。英军火炮的射程可达2000米，每分钟射速1-2发，而清军火炮最远不过1200米，且射速要慢得多。上面也说到，英军3艘战舰是有74－78门炮的，5艘战舰都是有22－48门炮的。但中国战船一般只有一门中型炮，4－6门小型炮，且船上没有装甲舰首，没有冲角保护。沙角之战双方火炮比例168：29。