初识“审辩式思维”

——《审辩式思维》读书笔记与心得体会

一、认识什么是审辩式思维

谢小庆教授用12个字简单概括了“审辩式思维”：不懈质疑，包容异见，力行担责。他认为，审辩式思维是最重要的的国民素质，表现在认知和人格两个方面，其突出特点表现为：1、合乎逻辑地论证观点；2、凭证据讲话；3、善于提出问题，不懈质疑（双向质疑）；4、反省自身的问题，对异见保持包容的态度；5、认识并理解一个命题具有特定的适用范围和概括化范围；6、直面选择，果断决策，勇于为自己的选择承担后果和责任。

二、认识审辩式思维的价值

国际教育界已经形成共识：创新始于对成说的质疑，审辩式思维是创新型人才最重要的心理特征。教育最重要的任务之一是发展学生的审辩式思维，审辩式思维是非常值得期许的、核心的教育成果。关注知识，更关注能力，是审辩式思维对于教育的要求。我们的创造者、发明者和领导者不可能靠背诵和记忆别人的答案来创造、发明和领导**。他们必须掌握为旧问题给出新的、更好的答案的能力，必须掌握能及时发现旧答案已经不合时宜的能力，因为世界是在不停变化的。发展学生的审辩式思维可以保护他们的创造性吗？是的，保护创造力有三个要诀：1、不懈追问；2、双向质疑；3、凭证据说话。这些是审辩式思维的应有之义。**

提高国民的审辩式思维水平，不仅有利于创新型人才的成长，也有利于理性民主社会的建立。民主不仅是一种政治制度，更是一种国民素质。培养国民的审辩式思维，才能真正推动中国的民主化进程。审辩式思维，不仅包含“独立思考”，还包含“包容异见”。具备审辩式思维的人，不轻易相信所谓的“科学真理”，不轻易相信所谓的“普世价值”，不轻易相信所谓的“普遍人性”；他们不相信唯一的正确答案，不迷信自己关于“大象”的经验，他们不会为了捍卫自己的一个乌托邦、一个梦想、一个真理去展开“大批判”；他们可以张开双臂拥抱一个多种乌托邦、多种梦想、多种真理、多种答案包容共存的新时代；他们理解，我可以有我的梦想、我的乌托邦、我的真理、我的答案和我关于“大象”的经验，别人也可以有别人的梦想、别人的乌托邦、别人的真理、别人的答案和别人关于“大象”的经验；具有审辩式思维的人可以理解，对于复杂的科学问题和社会问题，常常并不存在唯一正确的答案；对于一个理论、一个观点的论证，不是一个可以立即得到答案的实验室研究，不是一场可以立即决出胜负的球赛；一个新理论、新观点被采纳，一个旧理论、旧观点被放弃，往往是一个漫长的过程，往往是一个旷日持久的论证过程。极端主义、极权主义、互联网上的“左”“右”两派、偏激言论都普遍存在缺乏审辩式思维的严重问题。

三、认识审辩式思维教育现状

今天，中国学校中广泛流行的是 “真理——谬误”的简单思维方式。这种“非黑即白”的思维方式把学习过程理解为一个学生学习和掌握“科学真理”的过程，理解为一个老师向学生传授“科学真理”的过程。事实上，在今天的学校中讲授的许多标有“科学真理”标签的东西都是非常可疑的。这种学习方式，大大地摧残了学习者的好奇心，大大地打击了学习者的怀疑精神，大大地压抑了学习者的创造性，妨碍了学生审辩式思维能力的发展。今天，迫切需要改变这种陈旧的学习方式，不应再简单地向学生灌输特定的结论，而应小心翼翼地呵护学习者的好奇心，应鼓励学习者的怀疑精神，应努力保护和激发学习者的创造力，倡导研究性的学习，倡导审辩式论证，重视发展学生的审辩式思维，从而使学习成为一个探索和发现的过程，而不仅仅是一个记忆和拷贝的过程。

四、道德与法治课堂培养“审辩式思维”的思考

1、道德与法治学科教师必须提高自身素质。培养学生的审辩式思维，首先需要教师具有良好的素质：必须加强学习，掌握审辩式思维相关理论知识，具备审辩式思维能力；经常对自己的教学进行反思质疑，不断改进自己的教学方式以利于培养学生的审辩式思维。

2、道德与法治学科教师必须学会优化教材内容。 精彩的教学内容有助于教师培养学生的审辩式思维。叶圣陶说：“教材只能作为教课的依据，要教的好，使学生受到实益，还靠教师善于运用”。优化教材内容，第一教师要以审辩式思维能力的教学目标合理分配教材；第二教师要以审辩式思维能力的教学目标合理设计问题。教师对教学内容的适当编排、设计是有效培养学生审辩式思维能力的基础。基于审辩式思维的内涵分析，我认为教材内容的选取应注意有以下五点：①教学内容具有探究性。②教学内容含有质疑性、辩证性问题。③教学内容可以发散思维。④教学内容能够激发学生思考使学生对知识进行分析、推到，形成思维导图。⑤教学内容能够贴近学生生活，理论与实际相结合，使学生形成思维迁移。

3、道德与法治学科教师必须不断改进教学方式。学生审辩式思维能力的培养，离不开教师教学方式的转变。教师应以具有启发性、探究性、开放性的教学方法促进学生学习方式的转变和思维能力的培养。议题式教学法、比较教学法、思辨教学法等都是目前不错的探索。运用议题式教学法的课堂倡导学生为主，教师为辅，提倡每个学生参与课堂，表达观点，展示成果，这有利于学生思维的发散，自信心的增强。比较教学法需要教师在传授知识时，有意识地把一些具有某种联系的教学内容放在一起，建立比较对象，并对它们加以对比分析，可以培养学生的鉴别和辩证能力，有助于学生审辩式思维能力的形成。思辨教学法，要求学生在教师的引导下，根据已有的知识经验对问题进行思考、分析与辨析，通过问题链以及教师的引导激发学生思维的火花一步一步推导得出结论，让学生经历获得知识的思维经验，这样学到的不是单独的知识点，而是培养学生的思维能力。

4、道德与法治学科教师必须优化学生评价机制。学生能力的评价不能仅仅靠一张试卷的成绩来衡量，我们要优化学生评价机制，来促进学生的能力发展。第一是开展学生自评与互评。教师可以制定表格组织学生对自己近期来的课堂、课下的表现打分，如课堂上是否提出问题、分析问题、找出论据、得出结论，课下是否能够独立解决问题、能够学以致用等。学生开展自评能够使学生对自己的学习情况进行自我反思，审视自己的行为习惯，这有利于学生审辩式思维能力的发展。教师组织学生互评，有利于学生在交流过程中总结经验，互相学习，同时培养学生的参与意识。第二是开展教师的评价。作业本上、课堂上教师惯用的评价方式就是评语评价，教师在课堂上、作业上适当的鼓励语言是一种对学生的认可，可以给予学生自信心，有利于学生审辩式思维能力的培养。
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