

对话桃花源 解密陶渊明

■ 设计:山东滨州市滨城区第四中学/曹 静

■ 插评:山东滨州实验学校/杨 伟

■ 总评:山东胶州市第八中学/法洪雪

【课前导入】

师:同学们,老师给一个字,请大家想一下与它相关的词,这个字是“源”。(板书:源)

生1:源头。

生2:水源。

生3:源泉。

师:“源泉”指的是有源头的水。“源”这个字也是三点水旁,这让你想到了哪些“水”?

生4:潺潺的小溪。

生5:江河湖海。

生6:三江源!它是长江、黄河和澜沧江的源头汇水区,被誉为“中华水塔”。

师:你的积累真丰富!可是“桃花源”这三个字,大家有没有发现里面的蹊跷?“源”通常是江河的发源处,“桃花”怎么会有源头?(板书:桃花源记)

生7:可能不是单指桃花,一定是某种和桃花有关的东西。比如桃花酿的酒?(生笑)我是不是想歪了?

生8:有可能是心中的桃园,让我想起了“桃园三结义”。

师:注意是“源头”的“源”,不是“花园”的“园”。

生9:可能是一片湖,边上种满了桃花,水里还有桃花的花瓣,所以叫桃花源。

师:“水里还有桃花花瓣”,这想象真美!李清照有句词:“花

自飘零水自流,一种相思,两处闲愁。”唐代诗人张旭写了一首《桃花溪》:“隐隐飞桥隔野烟,石矶西畔问渔船。桃花尽日随流水,洞在清溪何处边?”全诗构思婉曲,情韵悠长,创造了一个饶有画意、充满情趣的幽深境界。具体情况如何?让我们随陶渊明一起去探究吧!

【插评】这是一个很有诗情画意的导入。导入,是为了顺利引领学生进入特定的教学情境,只要能达成这个目的,就是一个合适的导入。创设一个合适的情境也好,设一点小悬念也罢,无非是为了让学生进入情景时更有情趣,学习的积极性更高。除此之外,如果还可以给学生一点诗意的熏陶,那应该是语文之境的额外之喜。只要时间足够,日日熏染,定有意外之功。

一、读者与渔人对话

(一)忽逢桃花林

投影展示:

晋太元中,武陵人捕鱼为业。缘溪行,忘路之远近。忽逢桃花林,夹岸数百步,中无杂树,芳草鲜美,落英缤纷。渔人甚异之,复前行,欲穷其林。

师:小组合作,翻译第一段,并注意加点字的意思。

(生翻译课文,教师巡回指导)

师:作为读者,你来采访渔人,第一个问题会是什么?

(两个学生分饰读者和渔人)

生10:渔夫先生,您是专程来采访桃花源的么?

生11:不是的,我是偶然来到这里的。我沿着小溪走着走着,忘记自己走了多远,忽然就看到了这片桃花林。

师:是啊,在陶渊明心中,桃花源如同一位美丽的女子,让渔人与她不期而遇,这才会有一份别样的美丽。让我们朗读这美丽的相遇吧!我们应带着怎样的感觉来读?

生12:带着神秘的感觉来读。如同深山探宝一样,明知道其中会有危险,可还是想去看看。

师:哪些词让我们有探秘的感觉?

生13:“缘”“忘”“忽”这些词。

(生朗读)

师:你们还有问题要问渔夫吗?

生14:渔夫先生,能用一个字表达您此时此刻的感受吗?

生15:“异”!我感到非常诧异。看到这片桃花林,“夹岸数百步,中无杂树,芳草鲜美,落英缤纷”,不禁让人浮想联翩。

师:这句话,我们应用什么语气来读?

生16:“芳草鲜美,落英缤纷”一定要美美地读,就像此时自己也置身在桃花林。

生17:“中无杂树”应该读出诧异的语气来。

(生读)

【插评】“对话”这一形式的设计,可以让学生在愉悦的对话情境中自然地领略到桃花源独有的神秘、奇异之美。教师引导学

生用符合情境的语气来读,无疑是对神秘、奇异之美的深入欣赏——读对了,也就理解了;读美了,也就内化了。

师:诧异、欣赏之余,你打算怎么做?

生18:“欲穷其林。”

师:可是林子在水的尽头消失了,渔人在那里又发现了什么?

投影展示:

林尽水源,便得一山,山有小口,仿佛若有光。便舍船,从口入。初极狭,才通人。复行数十步,豁然开朗。土地平旷,屋舍俨然,有良田、美池、桑竹之属。阡陌交通,鸡犬相闻。其中往来种作,男女衣着,悉如外人。黄发垂髫,并怡然自乐。

师:小组合作,翻译第二段,并注意加点字的意思。

(生翻译课文,教师巡回指导)

【插评】让学生翻译并强调重点词语的意思,注重夯实词句理解,摒弃空中楼阁式的赏析,是很务实的做法。

师:如果你是渔夫身边的随行者,不想了解一下他探险成功后的心得吗?

生19:渔夫先生,洞口仅容一人通过,且深不可测。您为什么敢孤身而入?

生20:正是因为这里深不可测,才使我充满了好奇心,想进去一探究竟。

师:由此,我们不得不佩服陶渊明,他真是讲故事的能手,让万千读者与渔人一起,怀着强烈的好奇心去探秘桃花源,去揭开它神秘的面纱。我们要学习陶渊明层层设疑的手法,用在作文里可以引人入胜。(板书:层层设

疑,引人入胜)

【插评】看似自然而然的情节发展,其实暗含笔底波澜。教师就是那个引领学生探寻作者隐藏在文字背后匠心的人,让他们收获从“一望不知”到“原来如此”的知识成长。做到这点,需要教师有一定的阅读智慧,还要有足够的引领自觉,曹老师在这点上很有自己的想法。

(二)欣赏桃花源

师:当桃花源在渔人眼前“豁然开朗”时,这个全新的世界瞬间照亮了他的眼睛。我们随渔人的眼睛望去,能看到哪些画面?

投影展示:

土地平旷,屋舍俨然,
有良田、美池、桑竹之属。
阡陌交通,鸡犬相闻。

其中往来种作,
男女衣着,悉如外人。
黄发垂髫,并怡然自乐。

生21:我看到了平坦开阔的土地,这让我想起了初夏时节,麦田在眼前铺展开来,越过公路,直到远方。

生22:我看到了排得整整齐齐的房屋,都像是刚刚盖好的一样。

师:我们怎样读出这种“豁然开朗”的感觉?

生23:土地——平旷——屋舍——俨然——

师:你读得比较舒缓。远远望去,桃花源不禁让人“豁然开朗”,仔细瞧,都有哪些景致?

生24:有肥沃的土地。

师:肥沃的土地是什么颜色的?

生24:我猜该是黑油油的。

生25:还有美丽的池塘。

师:池塘里有什么才会让你觉得它“美丽”?

生25:里面该有碧绿的荷叶,粉白的荷花,有句诗写道,“接天莲叶无穷碧,映日荷花别样红”。

生26:我也想起了一句诗:“鱼戏莲叶间。”池塘里应该有些小鱼游来游去吧。

师:“美池”这个词引发了大家这么多联想,看来读这个词一定要美美地读啊!

生27:还有桑树,还有竹子。

师:还有吗?

生28:没了。

师:真的没了?

生28:最后只有“属”字,应该就是“等”的意思。是不是还有些桃树、杏树、梨树、杨树、柳树、槐树?此处就不一一列举了。

师:怎么把这些省略的内容读出来?

生29:我觉得读到“属”时,可以延长一点,让人觉得还有很多,数不胜数。

师:渔夫先生,你看到了这么多美景,还听到了什么?

生30:我听到了鸡鸣狗叫的声音。

师:有个词叫“鸡飞狗跳”,与这个“鸡犬相闻”对比,你发现了什么?

生30:“鸡犬相闻”写出了和平安宁的情景。

生31:我还听到了老人和孩子的笑声,这里的人一定相处得很融洽。

师:你们说,渔人喜欢桃花源吗?

生32:当然喜欢啦!

生33:“土地平旷,屋舍俨然,有良田、美池、桑竹之属。”这里风景很美。

生34:“黄发垂髫,并怡然自乐”,这里的老人和孩子都生活得幸福、愉快!

生 35:“其中往来种作,男女衣着,悉如外人”,这里人人各尽所能地参加劳动。

师:请把这种喜欢体现到字眼里,我们来朗读这几句话。

(生读)

【插评】通过品味文中的描写来给自己的回答以有力的支撑,无形中培养了学生言之有据的良好习惯。这也是作者着力描写的桃源美景,教师的选点体现了独到的眼光,朗读指导也很到位。

二、渔人与村民对话

师:小组合作,翻译第三段,试着还原渔人和村民对话的情景。

(生翻译课文,教师巡回指导)

(一)师生对话示范

投影展示:

见渔人,乃大惊,问所从来。

具答之。

便要还家,设酒杀鸡作食。

师:大家认真阅读这几句话,假如我是渔人,哪位同学是桃花源的村民?

生 36:我来做那个村民。

师:我们一起设计对话,好吗?

对话展示:

(师生分饰渔人和村民)

村民:客官,您从何处来?

渔人:我从武陵来。

村民:请您到我家里来做客吧。(到家后)赶紧摆上酒,杀鸡做饭,我们要招待贵客。

渔人:您真是太客气了。

师:请同学们点评一下我们两人的对话。

生 37:老师,您说得太简单了,文章里有个“具”,渔人应该是详细地介绍了自己的来历。

生 38:这位同学的表演缺少表情,文章里写的是“乃大惊”。

师:两位同学都读得很细致。大家有没有注意到,我们在对话时加了“您”“我”这样的词,原文中有没有体现?

生 39:原文中没有。

师:文言文在叙事时往往有所省略,我们需补出省略的内容才容易理解。请大家完成课后题。

(生完成课后有关省略的题目)

师:读到这里,你喜欢桃花源吗?

生 40:当然喜欢,在这里人与人之间都那么融洽、友好。

【插评】这一对话设计得好,用比较活泼的课堂活动把文言文“常常有省略的成分,翻译时需要补出”这一特点告知学生,使其理解和掌握。

(二)生生对话尝试

投影展示:

问今是何世,

乃不知有汉,

无论魏晋。

此人一一为具言所闻,

皆叹惋。

师:热情的村民邀渔人来到自己家中,设宴款待了他。酒足饭饱过后,自然就聊了起来。请大家细读这几句,同桌合作,根据情境展开想象,猜猜他们都聊了些什么。

对话展示:

(三个学生,分饰渔人、村民和村民的父亲)

渔人(好奇地):你们世代居住在此?莫不是……莫不是仙人?

村民(哈哈一笑):我们怎么会是仙人,生平也不曾遇见过。这世上有没有仙人还须另论。不

过我们确实一直居住在此,并不知道外界什么样。

渔人:不过你们的语言与我们无太大差别,可你们一直与世隔绝的呀?

村民:这您大概要问我的父亲了,他曾给我讲过我们祖上的故事,但我忙着耕作,没有好好听。

老人:我祖父告诉我,我们的祖先是躲避秦时战乱,带着自己的妻儿和村民来到此处,从此便不曾离开。

村民:秦朝之后,应该还有其他朝代。您能否跟我们说说?

渔人:秦朝覆灭之后,汉朝建立。东汉末年,魏蜀吴三国鼎立,之后便是晋朝。如今是东晋时期了。

村民:想不到我们避开了秦时战火,居住在这桃花源中竟如此之久了。各个朝代的帝王可像秦二世那般残暴?

渔人(叹了口气):还是圣明君主多。可君主再怎么圣明,恐怕也不及这桃花源半分。这种闲适自由的生活是多少人梦寐以求的啊!

插入资料:

东晋,当时社会黑暗,政府腐败,人民处在水深火热之中。

东晋王朝统治集团生活荒淫,内部互相倾轧,军阀连年混战,赋税徭役繁重,加深了对人民的剥削和压榨。

师:阅读了这段资料,你发现了什么?

生 41:东晋时的社会与桃源里的生活真是天壤之别!这里没有剥削,没有压迫,没有战争。

师:是啊!这里风景美,大家各尽所能地参加劳动;这里老人和孩子都生活得幸福、快乐,一片

和平安宁的景象;这里人与人之间都极其融洽而友好,没有剥削,没有压迫,没有战争。难怪村民们自秦以来就不曾离开过这里呢!

【插评】设计的渔人与村民的两组对话,各有侧重,分别为引导学生领略文章的简洁之美和理解文章暗含的主题。很重要的内容就这样在轻松的对话中予以解决。

三、读者与陶渊明对话

投影展示:

既出,得其船,便扶向路,处处志之。及郡下,诣太守,说如此。太守即遣人随其往,寻向所志,遂迷,不复得路。

南阳刘子骥,高尚士也,闻之,欣然规往。未果,寻病终。后遂无问津者。

师:小组合作,翻译第四、五段。

(生翻译课文,教师巡回指导)

师:读到这里,我们不禁想问:“陶渊明先生,您为什么没有让渔人再次找到桃花源?”

生 42:桃花源的人不想外人来打扰他们的生活。

师:其实陶渊明在讲故事的过程中,就给了我们很多暗示。文章里有很多“漏洞”,你能找出来吗?

生 43:秦朝灭亡是公元前 206 年,而东晋是 316 年至 420 年,中间相隔 600 多年。他们的衣着怎么可能“悉如外人”?

生 44:他们的语言应该也不同,怎么可能顺利地对话?

生 45:也就是说,根本没有什么桃花源,那可能只是陶渊明的梦想。

师:是的,看到百姓民不聊

生,他心痛;看到苛捐杂税盘剥百姓,他心痛。陶渊明为我们描绘桃花源,其实是想给苦难的人们以希望,给痛苦的心灵以慰藉。同时,东晋承袭了门阀制度,保护贵族官僚的特权,致使陶渊明这样中小地主出身的知识分子没有施展才能的机会。“达则兼济天下,穷则独善其身。”陶渊明无力回天,只好躲到红尘之外,去寻找一片净土。

【插评】通过学生与陶渊明的对话,加上老师适当的点拨,文中的层层神秘面纱被逐一揭开:此景只应天上有,人间哪得几回闻?美如幻境的桃花源原本就只是作者心中的梦境,陶渊明不过是借桃花源来表达情感、寄托梦想罢了。相信课堂进行到这里,学生定会心生豁然开朗之感。

【总评】

语文课,到底该怎么上?

新入职的老师往往会将《端午的鸭蛋》上成风俗普及课,将《黄河颂》上成地理课,将《马》上成“疑似”生物课。近来,又有人质疑一些名家的解读,在文本解析的深浅问题上争论不已,语文课在一定程度上迷失了方向。当然,我们感谢这样的争论,让我们在百家争鸣里学会思索,也同时感谢曹老师呈现的此堂文言文阅读课。这节课,也带给我们关于语文课呈现方式的不一样的思索。

此堂文言文阅读课,以一种特殊的形式呈现在我们眼前,不妨将其呈现的形式叫作“对话体”教学,将其呈现的理念叫作“趣读”教学法。授课教师就是用这种“对话体”的形式促成了语文课的“趣读”。

首先,趣读基于“对话体”的一以贯之。在这堂语文课中,教师设计的主问题就是三大组对话:“读者与渔人对话”“渔人与村民对话”“读者与陶渊明对话”。三个大版块支撑起整个课堂。特别是前两个版块的设计,曹老师给了学生两个大的活动空间,放手让学生读书、感悟、体验、表述,将其完全带入到文本所展示的情境中。要曹老师用情景体验法让对话更好地实施,我们可以将其称之为语文课上的那些“假如”——“假如”你是渔人、“假如”你是村民、“假如”你是陶渊明。诸多“假如”,将学生带入了曼妙的世外桃源,学生变化着角色,体验桃花源里的对话。而在这样的情境中,曹老师设计的系列问题,诸如:“渔夫先生,能用一个字表达您此时此刻的感受吗?”“我们随渔人的眼睛望去,能看到哪些画面?”“陶渊明先生,您为什么没让渔人再次找到桃花源?”已经足以让学生充分地进入文本,在文本中走几个来回,然后再进行对话。可以说,这种“对话体”是语文教学的好方法,是达成教学目标的好途径。

曹老师整堂课都在对话中进行。用对话串起所有教学环节的语文课并不多见,这个对话体已经足见曹老师的匠心独运。更难能可贵的是,在进行“对话体”大练兵的过程中,曹老师还善于给学生“搭梯子”,教会学生怎样将在文章中读到的信息用“对话体”的形式表述出来。例如,投影展示文章原文,提示学生一定要“咬文嚼字、字斟句酌”;在学生道出了自己的初体验时,老师再搭一个进行“对话体”的梯子——“再来品‘异’”,这么一片

桃花林有什么可诧异的?老师搭的“梯子”使学生在对话体的课堂上,不断地阅读、思索、组织观点、进行对话阐释。学生在对话的过程中体验了阅读、感悟、整理语言、发言展示的过程,这个过程同时也是学生语文素养急速提升的过程。此法,可以借鉴。

其次,趣读外化于学生绘声绘色的表述。在曹老师设计的“对话体”教学中,我们看到了学生更加生动的表达。老师不再问:请你谈谈你从哪些语句中体会到了作者的情感?学生也不再再用传统的表述自己观点的方式来回答一些中规中矩的问题。在这些丰富多彩的表述中,绘声绘色地再现了陶渊明想象中的理想社会的情态,也展现了“对话体”教学过程中不断进射的学生思维的火花。它们在学生之间串流,像是星星之火,燃起了学生思考和表达的愿望。如果没有“对话体”这一妙法,怕是难以支撑起学生飞速运作的思维,也不能呈现出如此精彩的表述。

最后,趣读仰仗于教师无声的智慧引领。任何一种形式的语文教学方法,都离不开教师的引领,教学理念的实施,也同时成就了老师的教学艺术。我们倡导语文课堂要有趣,但是也不能忘记这个“趣读”是有前提条件的。黄厚江老师说“‘云中漫步’‘跟着感觉走’的教学常常是有趣的,但却缺少必要的理性。把课堂变成‘春晚’是好玩的,但也缺少必要的理性”。语文课堂“要培养学生语文的理性思维”。洪宗礼先生也说过:“听说读写,思是一个总开关。”而在我们提倡的语文要有趣的主张中,教师的引导就显得尤为重要。它已成为让学生学会用语文的思维思考问题的舵手。

这堂以“对话体”为主要形式的语文“趣读”课,教师的智慧引领亮点比比皆是。例如,“这句话,我们用什么语气来读”引导学生朗读、感悟,品出其中的滋味;又如“其实陶渊明在讲故事的过程中,就给了我们很多暗示。文

章里有很多‘漏洞’,你能找出来吗”?这样的引领让学生学会读作者的意图,读出作者本想要真正表达的东西。所以,在曹老师的精彩课例中,我们可以再明确一点,那就是“对话体”的趣是要通过教师充满智慧的引导才可以体现出来的。

当然,本堂课也有一些不尽如人意的地方,例如有的大对话设计中的“小对话群”,有个别旁枝侧逸的现象;再如有的环节之间对话的衔接和过渡还不是很顺畅;学生在表述对话过程的时候出现了“卡”的现象。这些问题是我们继续研究基于“趣读”教学基础上的“对话体”教学研究的基点。

最后,依然套用黄厚江老师的话作结:“语文教学的第一层境界应该是有‘趣’。”这个“趣”,就是好玩;这个“趣”,又超越了好玩。曹老师的对话体教学就充分体现了这点,值得借鉴。

(编辑:赵红丽)

(上接第25页)“吏禄三百石,岁晏有余粮”,作者只是一个小县吏,尚且能丰衣足食,那么比他大的官吏呢?赋税为何沉重?赋税到哪里去了呢?通过作者的自我反思,含蓄地指出繁重租税是造成人民贫困的根源。作者只是一个小官吏,面对农民的痛苦生活作了深刻的反思,那么其他大官吏要不要反思?朝廷要不要反思?作者无法明说,只能在深深地自责中给人留下无限的想象空间,同时也提出了一个超越诗歌本身的社会政治大问题。

诗歌阅读本身离不开读者的个性体验与独特感受。所以,读

者对于诗歌的理解,自然就会因阅读个体的“自觉”差异而出现多维度,这其实是“不同的阅读主体因其心理图式的不同而形成的正常阅读现象”。这首诗中,作者的复杂情感是随着观察事物的深入而逐步清晰的。

《观刈麦》写的是农民生活,记录了农民的生存状态,也记录了作者的生存状态和生存反思。无论表现哪种生存,作者都是通过描写意象来表达情感的。也就是说,作者在走访民间的过程中,并没有“主题先行”。而我们许多教师在教学中经常“主题先行”“先入为主”,理解的过程就

是在文章中寻章摘句,寻找能够印证某个观点的内容,因而就忽视了发现、思考的思维过程。

从文字角度看,《观刈麦》确实没有什么阅读障碍,学生似乎能直截了当地理解主题。然而,其背后却站着一个情感复杂的作者,只有通过文字阅读,还原场景,想象作者此情此景下的心态,才能真切地感受到作者在文字中蕴涵着的种种情思。这样,简单朴实的诗歌文字才能鲜活起来,才能遇见其中散发着的理趣光辉。

(编辑:吉萍)