

基于主题意义探究的阅读教学 实践与策略

江苏省邗江中学 董金标

【摘要】本研究以探索基于主题意义探究的阅读教学策略为目的,通过三次研究课的教学实践、教学反思和教学改进,总结出如下四点基于主题意义探究的阅读教学策略,即阅读教学活动必须指向主题探究;主题意义探究需要训练高阶思维;教师应放手让学生自主探究主题意义,不能代替学生解读;主题意义探究应当联系学生的实际,实现学科育人。

【关键词】阅读教学;主题意义;磨课

一、研究背景

《普通高中英语课程标准(2017年版)》(教育部,2018;以下简称《课标》)指出主题语境是英语课程内容的六大要素之一,而且是第一要素。《课标》进一步指出:主题为语言学习提供主题范围或主题语境。学生对主题意义的探究应是学生学习语言的最重要内容,直接影响学生对语篇的理解程度、思维发展的水平和语言学习的成效。

近年来,越来越多的一线教师将基于主题意义探究的阅读教学引入课堂,然而在教学实践中存在不少问题:关注语言知识的学习和语言技能的训练,对主题意义不够重视;对主题意义的探究不够深入,解读语篇以浅层理解为主;或在主题意义探究的过程中,虽设计了深层次的理解问题,但布局松散,层次混乱,偏离了主线,更有甚者直接脱离语篇自创主题。

笔者所在的研究小组以译林版《高中英语读本》模块八的美文诵读 *Keep Your Dream* 的教学为例,开展了主题意义探究教学设计研究,

通过第一次课试教和后续两次课的改进,探究行之有效的教学策略和教学方法。

二、第一次课试教

本次研究的教学内容是一篇题为 *Keep Your Dream* 的故事。语篇讲述了四处流浪的高中生 Monty 按老师要求详细写下了自己的梦想——拥有一个200英亩的大牧场,并规划了一座4000平方英尺的房子。然而老师却认为他的梦想不现实,将他的作文判为不及格。Monty 不顾老师的警告,坚持并最终实现了梦想。按照研究方案,第一轮试教由授课教师自主设计教学,其教学步骤如下:

1. 导入环节

教师用课件呈现以下两个问题:

Q₁: Do you have a dream? And what's your dream?

Q₂: Would you like to share it with us?

教师以自由谈论的形式,引导学生谈论并分享自己的梦想。

2. 略读环节

教师让学生略读语篇，分段并总结出每段的大意。

3. 细读环节

教师要求学生逐段细读文章，并回答下列问题：

Paragraphs 1-3:

Q₁: What was the dream of the boy?

Q₂: What probably motivated the boy to have such a dream?

Q₃: What does the word "itinerant" mean?

Paragraphs 4-6:

Q₄: What did the teacher give him about the dream? Why?

Q₅: How did the boy react?

Paragraphs 7-8:

Q₆: What did the boy do when he went back home?

Q₇: Did his father give him some advice? What was it?

Paragraphs 9-10:

Q₈: What did Monty do with that school paper?

Q₉: Why did he tell this story?

4. 读后环节

教师让学生就以下问题进行讨论并分享：

Make an oral presentation of your dream based on the following main points: What's your dream? What will you do to make your dream come true?

[本课亮点]

本次课采用由略读到细读的教学模式，符合学生的认知规律。略读语篇、分段并总结段落大意的环节旨在训练学生的概括能力。在细读环节，教师设计了一些指向学生高阶思维训练的问题，如 Q₂ 考查并训练学生根据语篇线索进行分析、推理、判断的能力；Q₃ 考查学生依据上下文猜测词义的能力；Q₉ 考查学生理解文章主旨和作者写作意图的能力。这些问题旨在训练学生深层解读语篇的能力，能够激活学生

对语篇的个性化思考。

[问题诊断]

本次课中，教师一改以往过于关注语言知识和技能训练的问题，对语篇进行解读，同时有意识地训练学生的高阶思维能力。但是研究小组仍发现以下问题：

1. 导入环节出现偏差，未能关联主题

导入环节应设计关联主题的教学活动，旨在激活学生的探究兴趣，预测语篇内容。本次课在导入环节出现了主题偏差，学生讨论的两个问题仅停留在分享梦想的层面，并没有过渡到 Keep Your Dream 这一主题。通过观察课堂发现，本环节耗时 10 分钟，虽然课堂上学生踊跃发言，课堂气氛热烈，但是并未真正引导学生预测语篇主题内容。课堂观察表明，教师由导入过渡到略读环节显得突兀，学生不能充分激活与主题相关的已有知识，无法实现对语篇主题的相关预测。

2. 细读环节缺少主线，未能突显主题

文本标题 *Keep Your Dream* 就是文本的主题。细读环节的教学活动中，教师应基于语篇提供主题语境，设计凸显语篇主题的问题，引导学生围绕主题进行信息输入以及加工处理。高中英语阅读教学有两条主线——认知线和情感线（陈凤梅，2017）。随着阅读内容的变化，学生的情感体验会发生变化。然而在本节课的细读环节缺少服务于主题探究的知识主线，也缺少探究人物情感变化的情感主线，不能突显主题，而且设计的活动零散化、碎片化。

3. 问题设计层次较浅，未能深挖主题

教师虽然就语篇解读设计了一些意义探究性问题，但是多数问题都是指向语篇细节的封闭性问题，都是浅层次理解的问题，学生的回答几乎都是直接提取信息，鲜有需要学生对语篇信息进行加工、归纳总结、推测言外之意的开放性问题。指向信息提取的浅层次教学设计不能训练学生的高阶思维，无法深挖主题。

4. 读后环节学用脱节，未能紧扣主题

读后活动是处理、迁移和内化阅读过程中所获取的信息的过程,是阅读后语言输出的重要形式,它既能检查学生对阅读材料的理解,又能使学生对某些相关问题进行独立思考,是阅读后发展学生批判性思维的主要活动(鲁子问,2009)。本次课的读后活动看似与语篇主题有关,其实未能紧扣主题:本课主题是 Keep Your Dream,而读后话题是如何使梦想成为现实。课堂观察表明,学生的语言输出并非基于先前语篇阅读的语言输入,语言输出质量偏低,如学生的陈述仅停留在要有自信、勇敢、不怕挫折等与语篇主题信息关联不大的碎片化语言,导致学与用脱节。

[改进建议]

研究小组在诊断问题的基础上提出了以下改进意见:

1. 以标题为依据,设计预测主题的读前环节

教师应根据标题 *Keep Your Dream* 设计契合主题的头脑风暴活动,让学生预测语篇内容。学生根据已有的知识与经验发挥想象猜测文本内容,激发阅读兴趣,从而快速进入角色,为阅读做好准备。

2. 以主题为中轴,设计探究主题的细读环节

主题式教学设计以主题为中轴,围绕教学主题开展教学活动(袁顶国、朱德全,2006,转引自程晓堂,2018)。语篇标题 *Keep Your Dream* 就是文本的主题,即中轴。教师应围绕中轴在细读环节设计探究主题意义的教学活动。教师应根据故事发展的起承转合设计问题,帮助学生理清 Monty 由梦想的规划到梦想受到嘲讽,再到梦想的坚持,以及梦想的最终实现这一文本知识明线;同时还应设计问题,引导学生感知语言,探究 Monty 由 a devoted and ambitious dream pursuer 到 a confused dreamer,再到 a determined dreamer 到最后成为 a proud and inspirational dreamer 的情感暗线,让学生的

认知过程变成情感体验的过程,这样的细读环节可以更好地服务于主题探究。

3. 以主题为线索,设计指向深化思维的深层次问题

主题意义探究过程是一个循序渐进理解语篇的过程,教师不能满足于让学生提取语篇的浅层次信息。在细读语篇的过程中,教师更需要以主题为线索,设计一些指向主题意义探究的深层次的开放性问题;如果问题难度较大,教师应提供必要的支架,循序渐进地将学生的思维引向深入。

4. 以主题为目标,设计学用结合的读后活动

教师应抓住语篇的主题以及语篇的核心信息调整读后活动。重新设计的读后活动不但要以主题为目标,而且要让学生把主题意义探究过程中的语言输入完美地与语言输出相结合。通过读后活动,学生会对主题意义有更深刻的感悟。

三、第二次课改进

第二次课中,授课教师依据研究小组的建议对教学设计进行了改进。

1. 依托标题,预测主题内容,激发学生的探究热情

在导入环节,教师提问: Here is a story about a boy with a big dream. By looking at the title *Keep Your Dream*, what do you want to know about the story? 此问题旨在引导学生对语篇主题内容进行预测。学生经讨论提出了多种问题,教师适当点评。接着,教师通过板书呈现学生提出的四个问题:

Q₁: What was the boy's dream?

Q₂: Why did he have to keep his dream?

Q₃: How did he keep his dream?

Q₄: Did he manage to realize his dream?

Keep Your Dream 是语篇的标题,也是主题,是语篇内容的聚焦点。利用标题预测主题核心内容,使学生形成阅读期待,可以激发学生的

探究热情。

2. 围绕主题, 梳理语篇主线, 引导学生的深层次探究

教师基于读前学生对语篇主题的预测, 围绕主题梳理出语篇的两条主线, 并设计问题引导学生对语篇的主题进行深层次探究。语篇在 Keep Your Dream 的主题语境下, 沿着两条主线发展。教师让学生通过阅读了解故事, 并帮助学生分析明线 keep your dream, 同时探究与之并行的贯穿语篇的情感暗线, 即主人公的情感随着故事的发展而变化 (How did the boy feel?)。在此过程中教师引导学生基于语篇, 依托认知明线, 体验情感暗线, 探究主题意义。教师还就故事发展设计了如下一些问题, 并通过一些开放性问题将语篇主题意义探究引向深处。问题设计如下:

Paragraphs 1-3:

Q₁: What was the boy's dream?

Q₂: What probably motivated the boy to have such a dream?

Q₃: How did the boy feel while describing his dream?

Q₄: What do you think of his dream? (开放性问题)

Paragraphs 4-6:

Q₅: How did the teacher respond to the boy's dream?

Q₆: Why did the teacher consider the dream an unrealistic one?

Q₇: If you were the boy and had such a teacher, what would you do? Why? (开放性问题)

Paragraphs 7-8:

Q₈: How did the boy feel after he heard what the teacher said?

Q₉: What did his father do to help him?

Q₁₀: How did the boy feel after turning in the same paper?

Q₁₁: In your opinion, why didn't the father

give the boy his own advice directly? (开放性问题)

Paragraphs 9-10:

Q₁₂: Who was the boy? Why did he tell this story?

Q₁₃: Why did Monty have that school paper framed on the wall?

Q₁₄: Why did the teacher call himself "a dream stealer"?

Q₁₅: How did Monty feel when he shared his story with the assembled group?

Q₁₆: What word can be filled into the blank? Why? (开放性问题)

3. 紧扣主题, 聚焦语言输出, 展示学生的探究成果

教师在读后环节重新设计了一个学生采访 Monty 的角色扮演活动, 采取了一问一答的方式, 回顾 Monty 怀揣梦想、受到打击、坚持梦想到最后实现梦想的心路历程。采访的过程是学生内化、吸收语篇信息的过程。从课堂观察来看, 不少学生围绕主题意义探究, 能流利表述语篇内容, 语言输出质量有了很大提升。研究小组认为, 采访活动能够紧扣主题, 促进学生吸收语言知识, 聚焦语言输出, 展示学生的探究成果, 对提高学生的语言输出能力起到了积极的作用。

[问题诊断]

第二次课取得了可喜的变化, 但是研究小组仍然发现以下三个问题:

1. 教师对学生的管控太多, 限制了学生自主探究主题

读中、读后活动中教师对学生管控太多。在读中活动中, 教师设计的问题多是指向高阶思维训练, 以引导学生有效探究语篇主题。然而在实际操作中, 教师以自己对话篇的解读代替了学生对话篇主题意义的探究, 学生所做的只是回答教师的问题。在探究主人公情感的变化和读后采访活动中, 教师的预设限制了学生对主题意义的自主探究。

2. 教师对学生的点拨缺失, 导致探究主题沦为形式

在主题意义的探究过程中, 由于教师对学生的探究缺乏恰当的点拨和追问, 导致师生互动有时变成了核对答案。尤其当学生未能正确回答一些深层次探究问题时, 教师没有及时给予指导或追问, 而是直接给出自己的答案, 或者请其他学生回答, 导致师生互动沦为形式。

3. 读后活动未能联系学生实际, 主题迁移成为空话

主题式教学强调理论知识与现实生活或真实世界的联系, 关注抽象的间接知识与学生生活世界的紧密联系, 使间接经验的学习由直接经验作支撑(袁顶国、朱德全, 2006, 转引自程晓堂, 2018)。研究小组认为, 虽然采访活动给学生提供了基于输入的语言输出平台, 展示了学生探究的成果, 但是并未真正实现主题的迁移创新。只有设计联系学生实际的读后活动, 才可能实现主题的迁移创新, 使学生真正做到学以致用。

[改进建议]

1. 减少预设, 让学生自主探究语篇主题

本次课中, 教师在阅读过程中设计了16个问题, 反映了教师对语篇主题探究的预设太多, 挤占了学生自主探究的空间。教师应减少预设, 放手让学生自主探究主题。教师切忌“压迫”式授课, 因为设计过多的问题可能导致学生的思维模式化。真正有效的主题意义探究应落在学生自主探究主题意义的过程中。

2. 增加追问, 引导学生有效探究语篇主题

教师可根据主题探究的需要增加追问。追问可以围绕主题意义探究, 提出一环扣一环的问题; 也可以是教师根据学生的生成展开提问, 引导学生深入有效地探究主题。

3. 创设情境, 帮助学生迁移主题

教师应创设贴近学生生活实际的语境, 让学生有机会进行主题迁移。这种迁移基于所读语篇, 又超越语篇, 有助于学生较好地把握语篇

中所学的主题内容拓展延伸到实际生活中, 有助于增强学生运用英语的兴趣, 提高学习效果。

四、第三次课提高

1. 优化问题设计, 为学生探究主题留有空间

优化问题设计可以为学生探究主题留足空间和时间。教师只需要设计两类问题: 旨在激发学生探究主题兴趣的问题以及引领学生高阶思维的问题。对于事实性问题, 通常不需教师提问, 可由学生自己提出。

2. 强化追问意识, 为学生探究主题指明方向

在细读环节中, 教师应充分放手让学生自主探究主题。但是放手让学生自主探究主题意义, 并不代表教师完全放任学生。教师需要强化追问意识, 及时追问一些可以引发学生深入探究主题的问题; 针对学生回答中的分歧, 教师应以追问的形式引发学生讨论, 增强学生对语篇主题意义探究的分析、归纳以及推理能力; 学生在自主探究过程中如果出现偏差, 教师要通过追问及时纠偏, 为主题意义探究指明方向。

Step 1: Brainstorming

[教学片段]

T: Today, we are going to read a story of a boy who tried to keep his dream. What would you like to know about the story?

S₁: I want to know what his dream was.

T: Good! What else? Next, please?

S₂: Why did he have to keep his dream?

S₃: How did he keep it?

S₄: Did he manage to realize it or not?

教师以头脑风暴的形式让学生基于标题预测语篇内容, 引起学生探究主题的兴趣。同时, 教师板书学生提出的关联主题的问题, 接着让学生阅读语篇, 进行主题意义的自我建构。

Step 2: Exploring the theme

学生带着问题阅读语篇, 进行主题意义探究。当学生解读语篇中 Monty 的老师对其梦想

提出警告这一部分时，教师不断追问，并根据不同的回答引导学生进行质疑、评判和推理。

[教学片段]

T: If you were the boy, how would you feel after talking to your teacher and would you give up your dream?

S₁: I felt confused by the teacher's words because I got caught between the reality and the dream. I would probably give up my dream for a good grade.

T: (对全班学生) Please discuss whether you would like to give up your dream for a good grade. Why or why not?

针对 Monty 把那张作文纸装进镜框中并挂在壁炉之上，教师也展开追问。

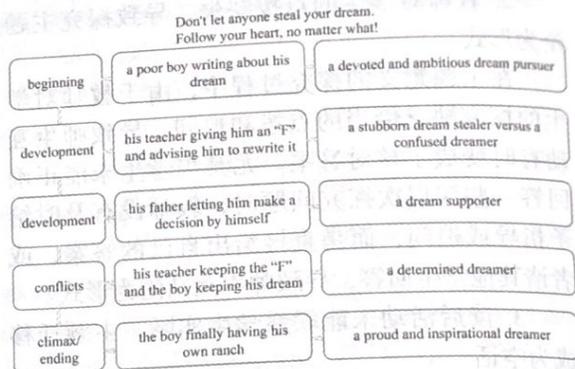
[教学片段]

T: Why did Monty frame that school paper over the fireplace?

S₁: He had the school paper framed just to remind himself to be brave enough to fight for his dream. He was successful and proud of himself.

S₂: ...

学生自主探究主题意义时，教师通过及时追问或引发学生的争议和讨论，有效地把意义探究引向深入。当然，成功的主题探究活动还能帮助学生加强对新语言知识的理解和运用，同时能激发学生展示先前所学知识的欲望。课堂观察表明，学生能够使用语篇中积累的语言知识，如 have the same school paper framed 等；同时也能使用已掌握的语言知识，如 get caught between、be admitted to、pursue my dream、give inspiration to 以及虚拟语气等。教师放手让学生自主探究主题意义，在此过程中学生通过语篇中的语言支撑信息来分析人物与人物之间的关系以及主人公自身情感和身份的变化，实现意义的建构。教师板书学生探究主题意义的过程（见下图）。



3. 主题联系实际，为学生迁移创新搭建平台
阅读教学只有将信息输入变成信息输出，才能更加有效地培养语言能力（张献臣，2018）。在读后环节，教师根据语篇主题意义，结合语篇主题联系实际生活，设计读写任务，培养学生的语言输出能力。

在读后活动中，教师要求学生在充分理解语篇的基础上，运用自己的语言概括和总结语篇的主要内容。

1. 用约 50 词写出本文的概要；
2. 用约 150 词发表你的观点，内容包括：
 - (1) 列举生活中因坚持而实现梦想的事例；
 - (2) 联系实际谈谈你对“坚持梦想”的理解。

事实上语篇概要写作可以帮助学生内化吸收与主题相关的知识和内容，了解主题，厘清语篇脉络，提高整体上对语篇的理解和归纳能力。主题源于生活，生活丰富主题。教师指导学生联系实际，列举生活中因坚持而实现梦想的事例以及陈述对坚持梦想的理解，归纳积累与主题相关的语料，为学生提供了贴近生活的真实语境，激发了学生的语言迁移和创新能力，在培养学生语言运用能力的同时，帮助学生学会了认识自我以及丰富自我。

五、研究结论

研究小组经过三轮研究课的实践和讨论后总结出以下基于主题意义探究的阅读教学策略：

1. 主题意义探究的英语阅读必须围绕主题开展教学活动

英语阅读教学必须基于语篇实施主题意义

探究。在读前导入活动中,教师应设计关联主题的头脑风暴活动,激发学生的探究预期。良好的读前预测在帮助学生梳理课文基本信息时会起到积极推动作用。在读中活动中,教师需要帮助学生通过语篇信息加工理解文本所承载的意义,探究语篇的主题意义,同时更要关注学习体验,丰富情感认知。在学生探究主题出现偏差时,教师要及时纠偏,引领学生的思维活动回归主题。在读后活动中,基于语篇实施超越语篇的主题迁移创新教学活动,致力于学生的长远发展。

2. 主题意义探究离不开学生的高阶思维,解读语篇不能停留在浅层次水平

在实施主题意义探究的阅读教学中,教师应避免设计过多提取语篇浅层次信息的问题;相反,教师应设计一些训练学生高阶思维的问题,帮助学生深入语篇,对语篇信息进行深加工和处理。训练学生高阶思维的教学活动是指在读中环节分析语篇的语言表达、文化内涵和探究作者的写作意图、评价赏析作者的写作风格等一系列有助于探究主题意义的评判性思维活动,同时高阶思维训练也包括读后环节展开口头、笔头的语言输出,实现学生语言知识的内化和迁移,释放学生的创造力和想象力;指向高阶思维训练的活动可以实现读中和读后环节无痕、自然地对接,有助于主题意义的探究。

3. 主题意义探究需要教师放手让学生自主建构意义,不能代替学生解读

在主题意义探究的课堂上,教师应放手让学生充分自主探究,要把自己的解读转化为学生的学习活动,要引导学生积极参与到主题意义探究的活动中来,实现主题意义的自主建构。教师应减少预设,鼓励学生生成一些内容。特别是针对不同观点,教师应引发学生讨论、质疑、评判,而不应该简单地以自己的解读对学生的理解加以评判,避免用自己的解读代替学生的探究。教师应实施开放的主题意义探究活动,站在学生的认知视角引导他们讨论,实现对主题意义的探究以及语篇意义的自我建构,同时

增强学生的探究兴趣,提高学生的鉴别和评判能力。

4. 主题意义探究必须联系学生的实际,实现学科育人目标

在实施主题意义探究教学时,教师应设计一系列与学生实际生活关联性强的教学活动,培养学生的语言理解和表达能力,推动学生对主题探究的深度学习,使学生学以致用,激活学生学习英语的内驱力。《课标》指出,主题语境不仅规约着语言知识和文化知识的学习范围,还为语言学习提供意义语境,并渗透情感、态度和价值观。在主题意义探究的阅读教学活动中,教师应指导学生利用语篇中学到的知识和思想来解决自己生活中的问题,实现学科育人的目的。

参考文献

- 陈凤梅. 2017. 围绕“一个中心”和“两条主线”开展高中英语阅读教学[J]. 中小学外语教学(中学篇), (10): 28-31.
- 程晓堂. 2018. 基于主题意义探究的英语教学理念与实践[J]. 中小学外语教学(中学篇), (10): 1-7.
- 教育部. 2018. 普通高中英语课程标准(2017年版)[M]. 北京: 人民教育出版社.
- 鲁子问. 2009. 英语教学论.[M]. 上海: 华东师范大学出版社.
- 译林出版社. 2013. 高中英语读本模块八[T]. 南京: 译林出版社.
- 张献臣. 2018. 基于英语学科核心素养的中学英语阅读教学[J]. 中小学外语教学(中学篇), (6): 1-5.

注: ① 本文为中国英语阅读教育研究院“十三五”规划专项课题“英语阅读教研共同体建设研究”(编号: CERA1351104)的阶段性研究成果。

② 本文所涉及的教学材料可从以下网址浏览: www.fts.cn/node/1153。