

学生个性化成长视角的 学校资源支持现状调查*

柯 慧 徐梦杰 王俊山 邓 敏

〔摘 要〕促进学生个性化成长是教育的本质追求,也是学校资源开发利用、整合优化最根本与最核心的指向。为了解学生对于学校资源支持其个体成长的状况,本调查就课程修习资源和场域活动资源进行了 2161 份学生问卷调查。结果发现,学生对两类资源的总体认可度较高,但在选择性、便捷性等方面还有待提升。基于调查结果,本研究提出丰富课程形态、加强选课指导、强化个性化服务、开发数字空间等对策建议。

〔关键词〕个性化成长 学校资源支持 现状调查

DOI:10.16194/j.cnki.31-1059/g4.2019.11.003

一、调查背景

学校教育资源是学校环境中蕴含一定教育价值并促进学校教育教学活动顺利开展的各种条件与保障,是一个与教育教学紧密关联、不可分割的部分。没有学校教育资源的广泛与有效支持,教育的目标难以达成,任何教育改革也很难取得实质性的成效。^[1]

学生是学校教育的主体,具有鲜明个体特征的生命体,他们有不同的学习基础、条件、特点和风格,关注和促进每一个个体的成长与发展是社会文明进步的必然要求和趋势所在,也是学校教育最本质和最深层的目标追求。当前教育面临的最大考验和挑战是,在以班级授课制为主的学校中,如何最大限度地满足学生个体发展的需求,科学有效地培育学生终身发展所需要的必备品格和关键能力。除了深入研究基于个体学习需求的教学、管理、评价等方面的策略之外,以学生个性化

成长为指向的学校教育资源支持也应该是教育突破的一个创生点,这是一个对学校教育资源价值再认识、再开发与再运用的过程。

纵观近 20 年来关于学校资源建设的研究资料,相关文献呈逐年递增趋势,尤其是自 2010 年来增长趋势明显。但从中也发现对于学校资源的研究视角比较单一,内容多集中于资源本身。早期研究多关注资源的配置、投入和管理,后期研究多关注教学资源库或信息资源平台的建设等,且理论、意义和价值的论述多于实践探索和经验提升。相对而言,资源与教学的关系研究、资源对学生个体学习发展的支持研究则相当缺乏。因此,本调查力求反映在上海市静安区深化教育个性化的背景下,学校教育资源对学生个性化成长的支持与服务现状,进而为个性化教育实践探索提供对策。

鉴于学校资源涉及的范围较广、内容较多,本研究仅选取两类学校资源,即课程修习资源和场

* 本文系全国教育科学“十三五”规划教育部重点课题《深化教育个性化:发达城区提升学生核心素养的实践性循证研究》(编号:DHA170345)的系列研究成果之一。课题主持人:上海市静安区教育局陈宇卿。参与研究人员还有盛影莹、李志翔。

域活动资源作为主要研究内容,从学生的视角出发,了解他们对学校资源的感受度与满意度,从中总结经验、发现问题、提出建议,为学校更好地发挥资源优势、提升资源效益,促进学生个性化成长提供可参考、有启示的信息。

二、调查概况

1.调查对象与方法

本次调查对象为上海市静安区 50 所学校的小学 5 年级学生(包括 7 所九年一贯制学校的小学部),以班级为单位整群随机抽样。调查采用网络问卷调查方式,学生在学校电脑房集中完成调查。

2.调查工具与内容

本研究聚焦个性化成长、学校资源等核心概念,通过文献梳理、框架拟定、问题编写、试测分析、咨询完善等一系列程序完成调查工具的编制。本次调查主要考察学校内部与学生个性化学习成长关系最密切的两类基础资源,一类是课程修习资源,主要从三个较为敏感的维度——课程丰富性、选择性和效用性加以考察;另一类是场域活动资源,主要从开放性、指导性和效用性考察学校图书馆、体艺设施、科学设施以及信息技术资源的支持状况。在实施调查前,我们对调查工具进行了相关测量学指标的考量。经过探索性因素分析,课程修习资源的累计方差解释率为 65.766%,包括 15 个题项,3 个因子;场域活动资源的累计方差解释率为 76.536%,包括 17 个题项,4 个因子。在此基础上,又使用 Amos 工具对问卷进行验证性因素分析,课程修习资源的拟合指数 RMSEA、CFI、NFI、IFI、RMR 分别为 0.063、0.961、0.957、0.961、0.029,场域活动资源的拟合指数 RMSEA、CFI、NFI、IFI、RMR 分别为 0.079、0.948、0.945、0.948、0.056,模型拟合度较好。经考察,问卷各因子具有良好的信度水平,内部一致性系数(α 系数)在 0.799~0.933 之间。

3.数据统计与处理

运用 SPSS21.0 统计软件对所获得的数据进行清理和统计,经过整理,本次调查共收到有效问卷 2161 份,其中男生问卷 1096 份(占 50.7%),女

生问卷 1065 份(占 49.3%)。

三、调查结果

(一)课程修习资源支持小学生个性化成长的总体状况

调查结果显示,小学生对于课程修习资源的总体认可度较高。在支持小学生个性化成长过程中,学生感受到的课程丰富性、选择性和效用性均达到了较高的程度,均值皆超过 4 分(最高分为 5 分),其中课程效用性得分最高,课程选择性得分相对较低(见表 1)。

表 1 课程修习资源支持的均值与标准差

课程修习资源	均值(M)	标准差(SD)
丰富性	4.37	0.73
选择性	4.19	0.81
效用性	4.46	0.81
总平均	4.34	0.70

注:本问卷的选项分别为很不符合、不太符合、一般、比较符合、完全符合,计分分别为 1、2、3、4、5。此处均值即为所有学生所选选项分值的总平均分,下同。

(二)学生对课程修习资源具体状况的满意度

1.学校校本课程总体上种类多样、数量丰富,但在个体学习需求关照以及课程实际学习数量方面相对欠缺,还有待加强。调查结果显示,近 90% 的小学生认为学校的校本课程数量丰富且种类多样,包括科学、体育、艺术、生活等多个领域。约 85% 的小学生认为学校校本课程的开设富有吸引力,有很多想学习的课程。但在回答“个体想要学习的内容学校是否有相关课程开设”以及“本学期参与学习的课程门数”的满意度时,学生评分相对较低(见表 2)。

表 2 课程丰富性的具体状况

	数量丰富	种类多样	有吸引力	个体学习需求的关照度	个体参与数量满意度
不符合(%)	1	0.7	1.7	2.6	4.8
不太符合(%)	1.5	2.5	2.7	5.1	6.7
一般(%)	8.3	7.4	10.4	13.1	16.4
比较符合(%)	19.9	16.1	17.2	26.1	23
很符合(%)	69.3	73.2	68	53.1	49.1

2.在校本课程学习中,给予学生自由选择的比例最高,但受人数限制,学生真正能选到自己喜欢的课程比例相对较低,“试听重选”的机会更少。调查结果显示,近 90% 的小学生认为学校给予他

们自由选择课程的机会,近80%的小学生能或基本能选到自己喜欢的课程。近80%的小学生认为学校在宣传介绍课程内容并给予选课指导方面做得好和比较好。相对而言,给予学生试听并有重新选择课程机会的仅占50%~60%,比例相对较低(见表3)。

表3 课程选择性的具体状况

	可自由选择	能选到想学的课程	有相关介绍指导	有试听机会
不符合(%)	2.3	3.2	3	14.7
不太符合(%)	2.5	4.9	4.5	9.9
一般(%)	7.1	13.2	12.9	16.8
比较符合(%)	15.8	21.1	21.3	22.9
很符合(%)	72.3	57.6	58.2	35.8

3.选择性课程对学生发展有多方面效用,但还应关注一部分“弱势”群体的学习需求。调查结果显示,85%左右的小学生感觉参加了学校的校本课程之后,自己对有关专题的内容兴趣更浓;他们普遍认为课程学习的内容非常有用,能帮助自己解决生活与学习中的实际问题;此外对发展自己的兴趣特长很有帮助。但调查也发现,仍有5%左右的小学生没有感受到校本课程学习的价值和乐趣,对这些学生个体需求的关照不可忽视。

(三)场域活动资源支持学生个性化成长的总体状况

调查结果显示,小学生对于场域活动资源的总体认可度较高,均值达到4.03分(最高分为5分)。其中体艺设施资源和图书馆资源的均值超过4分,高于平均,在场域活动资源中居前两位;科学设施资源和信息技术资源得分均低于平均,信息技术资源得分最低(见表4)。

表4 场域活动资源支持的均值与标准差

场域活动资源	均值(M)	标准差(SD)
信息技术	3.65	1.18
图书馆	4.23	0.93
科学设施	3.86	1.17
体艺设施	4.24	0.92
总平均	4.03	0.88

(四)学生对场域活动资源具体状况的满意度

1.学校图书馆资源充沛,能基本满足学生的个体阅读需求,学校在一定程度上也能确保学生图书借阅的时间并开展图书推介等活动,但这些

方面还有发展和提升的空间。从调查数据可见,约80%的小学生在图书馆里能找到自己想看的书,他们认为图书馆资源能基本满足自己阅读与兴趣发展的需求。在回答“学校能确保我们每周都能有时间去借阅图书”和“图书馆会为我们定期推荐图书或组织读书活动”时,约有75%的小学生给予了较为肯定的回答。相对而言,约20%~25%的小学生还没有能充分享受到学校图书馆资源带给他们带来的益处(见表5)。

表5 图书馆资源的具体状况

	每周有时间去借阅图书	能找到自己想看的书	会定期组织活动	能满足个人阅读的需求
不符合(%)	5	2.9	5	3.7
不太符合(%)	6	3.4	6.5	4.2
一般(%)	12.9	11.1	14.6	12.2
比较符合(%)	20.3	20.4	20.5	19.4
很符合(%)	55.8	62.2	53.4	60.5

2.学校体艺和科学设施场馆在一定程度上保持了开放,且配备了相应的教师指导。科学设施资源在使用便捷性和满足个体需求方面明显低于体艺设施资源。横向比较学校体艺和科学设施资源在使用便捷性、教师指导性以及满足个体需求方面的情况,我们发现,近80%的小学生在课余能较为方便地使用学校的体艺设施场馆,且得到教师的帮助与指导。而在科学实验室等设施资源的使用上,仅有50%左右的小学生给予积极肯定的回答,尽管科学设施资源使用便捷性不够,但在教师指导上得分不低(见表6)。

表6 学校专用场馆设施的具体状况

	体育设施			艺术设施			科学设施		
	便捷使用	教师指导	满足需求	便捷使用	教师指导	满足需求	便捷使用	教师指导	满足需求
不符合(%)	3.9	2.5	2.2	4.5	3.1	3.3	11.9	6.3	7.5
不太符合(%)	5.3	4.3	4.1	6.3	5	5.3	10.8	6.1	7.1
一般(%)	12.8	11.2	12.6	14.8	12.8	13.8	21.1	14.2	15.5
比较符合(%)	21.7	22	22	22.4	22.3	22.7	20.6	23.8	21.1
很符合(%)	56.3	60	59.1	52	56.9	54.9	35.6	49.5	48.8

3.在信息技术资源方面,学生感受度和满意度不高,如何引导学生开展网络支持下的学习,未来发展空间很大。50%~60%的小学生感受到学校网络环境、电脑设施以及数字资源对他们学习的支持。而另外50%的学生接触信息技术资源的机会很少,其中有10%左右的小学生根本无法接触

和感受到网络学习给他们带来的益处。因此,未来在信息技术资源支持下的学生个体学习成长还有很大发展空间,如何进一步丰富资源、拓展功能值得深入思考与研究(见表7)。

表7 信息技术资源的具体状况

	提供无线上网环境	利用电脑进行学习	校园网资源丰富度	学校数字资源丰富度
不符合(%)	12.9	11.8	10.6	7.4
不太符合(%)	11	14.7	11.1	8.2
一般(%)	17.4	19.5	18.3	18
比较符合(%)	21.3	20.8	20.7	23.9
很符合(%)	37.5	33.1	39.3	42.5

四、讨论分析

(一)指向学生个性化成长的资源支持需要学校的整体谋划与创新运作

本次调查所涉及的课程修习资源和场域活动资源是学校最主要的常规资源,这些资源牵涉到每一个学生的日常学习,对学生个性化学习与发展影响最多。从调查数据看,学生对这些资源支持其个性化成长的认可度和满意度均较高,课程修习资源和场域活动资源的均值分别达到4.34和4.03(最高分5分),此结果反映了在教育个性化趋势和要求下,本区学校对教育资源的切实关注与行动成效。

静安区作为上海市中心城区,基于硬件建设的学校资源配置已不再是区内学校教育发展的突出矛盾,促进学生个性化成长已经成为学校教育资源建设新的内涵目标与追求方向,但其复杂性和多样性对学校资源的配置开发、优化整合、运作管理提出了高要求和新挑战。学校需要针对学生个性化学习成长的特点与需求,重新审视现有学校教育资源的运行状况,努力打破资源供给的原有机制,改变刚性统一和固定不变的状态和模式,遵循目的性、效益性和发展性原则,从整体上谋划学校资源的开发运作机制,从细节上制定切实支持学生个性化成长的程序、措施和方式。整体的思考谋划与细节的创新变革,才能让学校资源在促进学生个性化成长的过程中发挥其更好的功能价值与持续的影响效用。

(二)如何看待和处理课程资源的“可选择”和

“能选到”

调查中我们发现,当前学校提供给学生的校本课程资源普遍比较丰富且选择性高,但学生往往还是抱怨不能选到自己喜欢的课程,其满意度相对低。“可选择”和“能选到”之间存在一定程度的落差,究其原因,在于以学生个性化成长为核心指向的校本课程资源“建设与配送”还有许多值得研究和发展的空间。课程资源的丰富性是促进学生个性化成长的首要基础,但数量多并不等同于丰富程度高,学生眼中的课程丰富性不仅限于数量,而且是要能满足个体需求、品种多样且富有趣味性,他们更多地是从个体角度来认识自己心中的“丰富性”。因此,在课程资源建设中,学校要全面、及时、准确地获取学生的多种学习需求,同时将学生需求与社会、教育的要求相整合,提供更多贴近“学生口味”,又有利于他们长远发展的高质量课程。同样,很多学校已经赋予了学生自由选择课程学习的权力,而学生认为真正的“选择性”应该是能够选到自己喜欢的课程,不是总因人数有限,被调剂到他不喜欢的课程学习中。因此,在课程选择性方面,除了给予选择的权力,学校还要加强研究课程资源的“个体配送”,更多地引导学生学会选择适合自己的课程。学生时期,尤其是小学阶段,学生的心智尚未成熟,兴趣尚未稳定,为了避免学生的从众心理和盲目选择,多领域的广泛学习体验与有重点的引领指导必不可少。学校应该采用多种方式推送课程的目标、内容和学习方式,还应该给予学生个性化的诊断、咨询与指导,让学生不仅“能够选择”,而且“学会选择”,在“选择学习”中获得全面而又有个性地发展。

(三)学校主要场域设施资源支持存在显著差异的原因分析

调查结果显示,体艺设施资源和图书馆资源的认可度高于科学设施和信息技术资源,原因在于学生使用的时间更多、频率更高、受限更少。为了贯彻落实中央和上海关于加强青少年体育增强青少年体质的相关文件要求,学校普遍重视体育工作,努力做到“三课两操两活动”,学生每天锻炼一小时,学生参与体育活动的得到保障,选择

设备器材开展自主性活动成为必然。此外,对于小学生来说,阅读是增长知识、培养习惯、提升素养的重要途径,在教师引导下的图书阅读活动较多,校园读书活动开展得丰富多彩,图书馆功能拓展与阅读空间的人性化再造也成为现今众多学校校园建设的重点,因而学生能经常徜徉于书海中,切身感受阅读的魅力。

而科学设施和信息技术资源得分较低,开放或开发力度小,其原因主要在于:①学校对安全问题的担忧。进入实验室等专用场地学习,对人员以及设备使用的要求较高,或者说要有一套安全性和指导性的保障管理措施才能对学生开放,对实验操作安全的担忧以及管理的因循守旧,使学校对这些场地设备的开放相对保守与滞后。②缺乏教师的足够重视与必要引导,历来我们比较重视基础理论学习,较为忽视对学生科学动手实验能力的培养,课内没有足够的重视,课外没有计划地引导,科学实验室必然门庭冷落。③缺乏时间上的保证,学生每天被各科的学习占满,能自由去实验室等场馆的时间非常有限。④开发能力有限。信息技术资源是一种新兴资源,传统教育教学的主体与要素将由于教育信息化的蓬勃发展,而发生较大的、甚至颠覆性的改变。^[2]这种学习载体、学习时空、学习方式的巨大变化将极大地有利于学生的个性化学习和发展,但目前教师本身的信息意识、能力和素养还比较欠缺,校内技术力量缺乏,如何在这种新兴资源与传统资源中求得平衡点,如何合理、适度、有效地引导学生利用网络信息资源开展个性化地学习,使网络资源促进学生的个性化成长还有待深入研究。

(四)学校资源效益最大化的关键在于个性化教与学的有效链接和深度融合

我们发现影响学校资源价值与效益提升的因素往往是综合复杂的。如2016年上海市中小学实验室建设与运行现状调研显示,中小学实验室在基础配备方面,仪器配备与教材的匹配度不高被认为是急需解决的问题;目前的基础配备能满足日常教学需要,但并不完全满足创新实验;师生希望实验室建设能考虑学科特点和学生认知特点,

成为真正吸引学生学习科学的场所。在管理上,加快建立信息化管理平台成为教师和实验员诉求。总体上,实验室建设在“先进设计思路”及“实验员专业发展”上的相对欠缺被认为是最突出的瓶颈问题。^[3]

如何使学校资源在学生个性化学习与发展中发挥最大效益,关键在于个性化教与学的有效连接与深度融合。通过本次调查以及相关调查结果,我们认为一方面教师要在教学设计与教学过程中,将教学内容、学习任务与学校资源紧密关联,有层次、有规划地将引导学生从教室走向图书馆、实验室、体操房、音乐室、电脑房,拓展学生学习的时空,激发学生学习兴趣,满足学生个性化学习的需求,提高学习有效性;另一方面,学校教育资源的开发管理部门要提高专业人员的素养,改变管理方式,创新活动内容,不断关照和增强与课堂教学的联系,提高资源使用的匹配度、自由度和灵活度,不断吸引学生前来并给予其个性化的拓展学习指导。

五、结论与建议

(一)调查结论

1.课程修习资源和场域活动资源对小学生个性化学习支持程度均较高,其中课程修习资源比场域活动资源支持程度更高。

2.在课程修习资源中,小学生普遍认为校本课程非常丰富,且有利于自己的成长。但调查发现学生真正能选到自己喜欢课程的比例相对较低。

3.在场域活动资源中,小学生对体艺设施资源和图书馆资源评分较高,居前两位,科学设施资源得分第三,信息技术资源得分最低。

4.学校图书馆资源充沛,能基本满足学生需求。但在确保学生借阅时间和推介图书等活动方面还有待加强改进。

5.学校体艺和科学设施场馆保持了一定的开放,且有相应的教师指导。相比较,小学生使用学校科学实验等设施场馆的机会较少。

6.学校信息技术资源还欠丰富,学生的感受度和满意度不高,如何进一步丰富资源,有序深入

地介入学生的学习与生活,发展空间巨大。

(二)对策建议

1.丰富课程形态,增加学生课程的选择性。从我们收集的学校数据看,约70%左右的学校校本课程开设周期单一,学生大多在一学期或一学年中只能选择一门课程,30%左右的学校则开设了多周期的课程,既有一年、一学期的长课程,也有一个月或两个月的微型短课程,这些学校的学生在一学期或一学年中可以选择多门课程进行学习。因此,建议学校尝试开发长短课程,这样可以为学生提供更多的课程选择。此外,在整体性架构学校课程的同时,学校还可以增设一些灵活多样的特需课程,以满足部分或个别有特殊才能学生的发展需求。

2.加强选课指导,帮助学生学会选择。学校除了应该通过各种渠道和方式加强、宣传和推介校本课程相关的学习目标、价值、要求以及内容、方式,还可以尝试课程试听的方式,让学生“近距离”了解和感受课程学习,给予学生重新选择的机会;同时还应该提供有层次、有重点、个性化的咨询指导,帮助学生认识和发现自己的兴趣爱好特长,并将自己的特长爱好与选课相结合。加强选课指导不仅有助于学生选到自己喜欢且适合自己学习的课程,还可以使学生意识到,选择并不是盲目的行动,而是认识自己和发展自我的一种有方向、

有目的的行动。

3.建立预约制度,提供个性化服务。学校可以通过建立预约制度,加大学校图书馆和其他专用教室设备的开放力度,尤其是针对那些原先开放度不够的科学场馆设施等,通过个性化服务、指导和多样活动的开展,吸引学生“走进来”,帮助学生“走出去”,通过管理与指导制度的创新,使学校的专用教室成为学生个性化学习与创意的园区,成为提升学生核心素养的重要阵地。

4.多渠道开发数字空间,营建智慧校园。学校要基于不同年段学生特点,设计适合他们学习的各种软件,创建多样的数字化学习平台,开发更多的数字学习资源,营建校内富有特色的移动学习空间、“智能教室”等,打造全方位服务学生个性化成长的“智慧校园”,让学生在校园生活的方方面面感受到网络学习带来的乐趣和价值,也为学生个性化发展奠定基石与提供动力。

参考文献:

- [1]陈文平.学校教育资源的价值认识和选择[J].沙洋师范高等专科学校学报,2003(2).
- [2]赵磊.基础教育发展趋势之我见[J].中小学校长,2017(6).
- [3]王枫,严加平,竺建伟.上海市中小学实验室建设与运行现状调研[J].上海教育科研,2016(1).
- [柯慧,徐梦杰,王俊山,邓敏.上海市静安区教育学院,200070]

信息搜索

孩子做事注意力不集中该咋办

孩子注意力不集中这一问题让很多家长感到头疼,如何提升孩子的注意力也成为家长关心的问题。

那么该如何适当地促进并提高孩子的注意力呢?

发现孩子感兴趣的事物,利用孩子感兴趣的事物与要学习的对象建立关联,进行合理引导。

根据孩子的年龄特点,让他学会在一定时间内集中注意力。当孩子能够做得很好时,可逐步延长一次性集中注意力的时间。

不干扰孩子,当孩子正专注于自己所做的事情时,家长不要出于好意打扰孩子。

营造有利于注意力集中的环境,比如为孩子创设一个不受干扰的游戏角落或学习区,将环境收拾得有条不紊。

给孩子一个规定时间范围内完成任务,教孩子学会分配时间,学会自己掌控时间,让他知道如果集中在相对短的短时间内做好一件事情时,便有更多的时间做其他事情。

(摘自《中国教育报》2019-10-20 作者:秦金亮)