

# 教师教育科研:强教之基

| 武兴华

**【摘要】**教育科研具有指导思想的丰富性、研究对象的广泛性、研究过程的实践性、研究方法的综合性等四个特征,应发挥“思想库”“智囊团”“设计师”“宣传队”的功能。但是,中小学教育科研的现实情况还不能适应教育转型的要求。必须在学风上,坚持理论与实践相结合的务实态度;在选题上,趋向师生发展与学校发展相结合的校本教研;在方法上,注重科学方法与人文方法在实践中的结合。

**【关键词】**教育科研;教育转型;教育理论与实践;教育发展

**【中图分类号】**G451 **【文献标志码】**A **【文章编号】**1005-6009(2019)22-0028-04

**【作者简介】**武兴华,江苏省新海高级中学(江苏连云港,222006)教师,高级教师,江苏省“333 高层次人才培养工程”省中青年科学技术带头人,连云港市“教学名师”。

## 一、教师教育科研的基本特征

强国必先强教,强教必兴科研。教师即研究者,坚定不移地依靠教育科研兴校、兴教、兴师,已成为当今世界教育发展的显著趋势。教育科研是以一定的教育科学理论为指导,通过采用行动研究等多种方法,对教育教学过程中的现象与问题进行观察、分析、预测和控制,从而发现或发展教育科学理论,探索教育规律,获得问题解决策略的活动。教师教育科研具有四个基本特征:

### (一) 指导思想的丰富性

教育科研通常以一定的现代教育思想为指导,包括教育学、心理学、课程论、教学论、学科教学法基本原理等现代主流思想体系在内,都可以成为教育科研的指导思想。在我国现阶段,马克思主义哲学、中国特色社会主义理论体系、

党和国家领导人的主要教育思想观点、我国宪法与教育法等法律体系及其背后的价值与宗旨,也可以作为教育科研的基本遵循。选择不同的指导思想,直接影响教育科研的结果。选择什么样的指导思想,既要考虑研究者自身的学术背景与知识积淀,也要根据研究人员自己的实践范围与岗位特征。

### (二) 研究对象的广泛性

教育科研以中小学教育学的现象与实际作为研究对象,其范围非常广泛。学生层面的有身心发展特点、学习方法、创新人才培养等;教材层面的有教材的内容与形式、教材的编撰与使用、教材的科学性考察、校本课程的实施等;课堂教学层面的有教学目标的设置与达成、教学模式总结与优化,探究情境的创设等;教师

层面的有成长路径、继续教育、团队发展等；学校层面的有管理方法、心理健康辅导、德育的开展、主题文化的建构等。校园内的一切事物与现象，都可以成为教育科研的研究对象，即使不在校园之内的教育现象与问题，同样可以成为教育科研的研究对象。

### （三）研究过程的实践性

教育科研的过程不是抽象的，而是具体的，因为教育实践与教育理论的双向互动和共生共长，教育教学过程和研究过程始终融为一体，“教育现象与问题不可能从情境中分离出来，教育科学研究也不可能在实验室和书斋进行。”不存在脱离教育教学实践的教育科研，教育教学过程也就是研究过程。

### （四）研究方法的综合性

现代知识彼此分化而又相互融合，必然出现研究方法的综合性，集中表现在“它需要哲学方法、科学方法和艺术方法的综合运用。”教育的社会性，使教育科研与哲学方法有着全方位的联系，某些新的哲学世界观可以成为批判旧思想与老方法的思想武器；随着社会的进步，教育科研与数学方法日益结合，验证了马克思的预言：一种科学只有在成功地运用于教学时，才算达到真正完善的地步。中小学教师的教育科研通常以行动研究法为主，辅之以观察法、调查法、统计法、文献法等方法，但是，“每种方法各有其利弊，单纯使用某一种方法，容易失去重要的有价值的信息，其研究结果难以全面可信”。

## 二、教师教育科研的主要功能

“教育科研的核心价值就在于引领教育创新，包括理论创新、制度创新、模式创新和方法创新等。”当前，教育科研以推动教育发展方式转型为主题，以全面提升教育质量为主线，以服务决策、创新理论、指导实践为战略任务，以教

育现代化过程中的重大理论和现实问题为主攻方向，通过宏观政策、战略研究、探索教育规律，回应社会关切，充分发挥“思想库”“智囊团”“设计师”“宣传队”四大功能。

### （一）创新教育理论的“思想库”

教育理论是教育行为的灵魂。没有或者缺乏理论指导的实践是盲动的实践，盲动实践不可能取得理想效果。牛顿说，无知识的热心，犹如在黑暗中远征。所以，提供前瞻而有效的理论支撑，是教育科研应该发挥的首要功能。“思想库”功能首先表现在推进教育理论的创新，通过长期的教育实践与研究，把握教育的规律性，阐明教育科学的基本规律，将经验上升到理论层面，从中提炼一般教育原理，形成自己理论化和系统化的话语系统；其次表现在完善现有教育理论，现有的教育理论在解决了大量教育实践问题的同时，还存在一些不周全的地方，需要进一步加以完善。

### （二）服务教育决策的“智囊团”

决定决策水平高低的因素是多元的、相互作用的，其中最本源和基础的是教育科研的贡献。科学决策从来就离不开决策信息系统与智力支持系统的完善。只有在教育科学研究的基础上决策，才能使管理者关注教育的具体情境，为决策提供合理的政策选项。因此，教育科研为教育决策提供咨询和依据，是促进教育决策科学化和教育实践理性化的重要基础，是教育事业科学发展、教育改革不断深入的先导性条件。教育科研既可用直接的方式影响教育决策，也能靠间接的方式影响教育决策。教育科研的贡献不仅仅在于发表论文著作的多少，关键在于建可行之言、献可用之策。

### （三）开发教育策略的“设计师”

无论是促进教育改革和发展，还是提高教

师专业化水平,离开了教育科研,就都无从谈起。因为教育改革和发展,提高教师专业化水平,都需要相应的策略与方法。而这些策略与方法开发,主要是由教育科研完成的。从教育改革和发展角度看,教育科研已成为推动学校改革和发展的直接动力和科学依据。通过教育科研,可以培育、保持和延伸学校特色,可以提升学校的核心竞争力,可以让学校站在世界教育变革的前沿,传承、借鉴、吸收和扬弃古今中外的多元教育理论,洞悉纷繁复杂的教育现象,找准学校的生存坐标;从提高教师专业化水平角度看,“教师必须搞科研,这是培养教师的根本途径”。教师通过教育科研可以有效地更新教育教学过程,改革教育教学实践,以超越经验的更宽广视野重新审视既有的模式和方法,形成新的思路与风格,从而提高教育教学质量,使教育教学形成新局面。

#### (四) 引导教育舆论的“宣传队”

教育科研是一项复杂的系统工程,必须有专门机构和专业人员来实施操作,这样才能发挥好教育科研在教育发展中第一生产力的作用,为此,必须发挥教科研的引领功能,在校园营造浓烈的教育科研氛围,把教育科研面临的热点、难点、焦点问题反馈给一线教师和教育同行,从而把各方面的智慧集中起来,形成系统而又连贯的研究成果,借以繁荣学术,活跃校园文化;教育科研的宣传对象很广泛,但最主要的对象是学校教师与领导,如果校园里的教育者与领导者不懂得教育规律,认识不到教育科研成果是学校高品质发展的第一引擎,就等于没有抓住学校管理工作的主要矛盾,也就无法理解和接受教育科研的新成果;只有搞好教育科研宣传工作,才能有效地推广运用好教育科研成果,让大家了解、认识教育科研成果,使成果与

实践联系起来,从而有效地指导实践,收到好的效果。

### 三、教师教育科研的现状分析

改革开放40年来,我国基础教育实现了大发展,全面普及了义务教育,用不到20年的时间走完了发达国家上百年才完成的历程,所以这一时期也是我国基础教育发展最快和最好的时期。但是,随着改革的纵深推进,教育发展的内外环境变得更加复杂,教育治理的矛盾逐渐凸显,教育决策的艰巨性进一步增大。种种迹象表明,教育发展已经进入“深水区”,我们正面临基础教育的重要转型期。这种转型清晰地表现在三个方面:从国家战略的层面看,我国教育事业已经进入了一个新的发展阶段,在实现了从人口大国向人力资源大国的历史性转变之后,正在向人力资源强国迈进;从社会需求的层面看,人民群众的教育需求越来越高,人们逐渐从“有学上”的低要求向着要“上好学”的高标准转变;从教育自身的发展看,教育发展方式的转变进一步显著,最为鲜明地体现在“从效率到公平”“从外延到内涵”“从数量到质量”“从优质到高品质”转变四个方面。在基础教育的重要转型期,实现教育科研的质量提升,更好地为教育决策提供科学依据和参考,是教育改革顺利渡过“深水区”的必然要求。

但是,在中小学校园,教育科研的现实情况还没有适应教育转型的要求,存在的问题主要有三个方面:一是重视不够。很多教师认为以“不变”的教法应对“万变”的学生,就是教学的常态。偶尔的教育科研也仅仅是出于上级领导的要求,而不是自身工作的现实需要。二是氛围不浓。单枪匹马、自给自足地孤军奋战是许多教师教育科研的写照。三是能力不强。中小学教师大多还没有实现自身的文化自觉,也就没有办

法成为教育科研的真正主人,即使是想做点研究的教师,也会有“不知道研究什么问题”的悲叹。“没有问题是最大的问题”。于是,研究者要么机械移植西方理论,要么盲目跟“风”炒“热”,很难形成自己的个性风格和独特方向。

#### 四、教师教育科研力的提升策略

把教育科研看成教育发展第一生产力,坚持教育科研为深化教育改革与发展服务,为提高教育决策水平服务,为促进教师专业成长服务,是开展教育科研的目的,也是衡量教育科研质量的标准。

(一)在学风上,坚持理论与实践相结合的务实态度

中小学教育科研必须基于学校、基于教师、基于教育实践,采取“问题即课题、教学即研究、成长即成果”的研究思路。而现在许多教师都在书斋里做文章,实际调查研究的很少,潜心观察学生的也很少,特别是年轻教师,这种研究倾向可能更明显一些。因此,教育科研必须坚持理论联系实际的优良学风,摒弃浮躁和急功近利心理,走出书斋,走进课堂,扑下身去,潜心研究。事实上,一线教师拥有教育科研最显著的优势——最生动的实践、最原始的素材、最真切的反思——这使理论联系实际成为可能,成为现实。

(二)在选题上,趋向师生发展与学校发展相结合的校本教研

教育科研要提升质量,最佳路径是在选题上趋向学校、教师与学生三者发展相统一的校本教研,把解决教育问题、改善教育实践作为课题研究的出发点和落脚点。江苏省特级教师李吉林扎根小学42年,“把自己的小学当成大学”,她进行的语文情境教学研究,就是一项校本教研。校本教研具有以校为根、以人为本的特

点,它立足校本、凸显应用、适当关注理论,以满足学校的教育教学实际需要作为第一目的,其服务的直接对象就是本校,可以有效解决教师的理论需求同客观的实践相脱节的矛盾。校本教研“具有本学校的鲜明个性,而恰恰是这一点,使得它能够获得具有较高层次的成果”。在校本教研中,教师可以真正把先进的教育教学理念和已有的经验转化为日常的教学行为,唤醒本组教师作为参与主体的热情,做到人人动起来,教育科研真正具有了真实的意涵。

(三)在方法上,注重科学方法与人文方法在实践中的结合

无论是科学研究,还是人文研究,都为教育科研提供了大量有益的借鉴。但是,如果不考虑科学方法与人文方法在实践中的统一,其结果将是走入教育科研的误区,将方法的运用变为一种教条。主体一旦将教育科研置于真实情境中,一定少不了哲学思维,也少不了对科学精神的追求。因此,坚持科学与人文的统一,并非冷漠抽象地谈论人性,例如,实证研究是通过研究对象大量的观察、实验和调查,获取客观材料,从个别到一般,归纳出事物的本质属性和发展规律的一种研究方法,本质特点是注重调查研究 and 数据分析相结合。1930年5月,毛泽东提出“没有调查,就没有发言权”的著名论断。这一论断运用于教育科研,仍然有着现实的指导意义。但是,如果调查获取了大量情况,却不采用数理统计与分析,那么,这种调查到底有多大用途呢?所以,科学方法与人文方法在实践中的结合,“不在于方法的简单相加,而在于研究者个人独特的实践体验”。唯有如此,才能把握研究方法的实质,真正实现教育科研的质量提升。☞