

敬畏每一个生命的存在

——关于《斑羚飞渡》生命主题的文本解读

欧阳齐

(常州市北郊初级中学, 江苏 常州 213000)

摘要:《斑羚飞渡》是沈石溪先生创作的动物小说,这是一篇生命教育的经典素材。笔者发现现有对《斑羚飞渡》的主流解读存在一些片面和疏漏。人们把赞许、敬畏给予了“头羊”和甘做“渡桥”的老羚羊们。而在笔者看来,文中每一头斑羚都以自己的行为生动的演绎和诠释了生命存在的尊严和价值。由此,笔者结合文本内容具体阐述被人们忽视的生命壮举。

关键词:生命;解读;敬畏

《斑羚飞渡》是沈石溪先生创作的动物小说,这是一篇生命教育的经典素材。小说主要描述了一群斑羚在危难时刻(前有难以逾越的悬崖,后有猎人和狗的追捕),为了种族的生存,它们采取了飞渡形式,用牺牲种群一半的代价延续了另一半生命的故事。

这个悲壮的故事,让我们看到了动物身上那股神圣而又不可侵犯的精神力量,也让我们人类反思:当灾难来临时,我们又有多少人能像小说中的斑羚那样不损人,不苟活,不退避,视死如归而甘于牺牲呢?读完小说,我的心灵深深的被斑羚们的伟岸和崇高所震撼,它们用最悲壮的行为语言向人类演绎和阐释了生命存在的尊严和价值。这让我们肃然起敬的同时,更引发我们对于“敬畏生命”这一永恒主题的延展性思考。

在对文本深入研读的过程中,我曾查阅一些鉴赏资料。在借鉴比照资料的过程中,我偶然发现:现有对《斑羚飞渡》的主流解读存在一些片面和疏漏。在现有的文本解读中,人们把赞许、敬畏以及英雄称号只给予了“头羊”和甘做“渡桥”、坠身深渊的老羚羊们。对于这样的文本解读,我认为有所偏失,这与作者创作的初衷抑或也是不相吻合的。人们都忽视了这样一些羚羊:第一头冒进逞能坠崖的老斑羚,还有那头幼小的坠崖的斑羚,甚至是那些以前辈为“渡桥”勇敢过崖的年轻羚羊们。在我看来,《斑羚飞渡》中的每一头斑羚都以自己的行为生动的演绎和诠释了生命存在的尊严和价值,它们中的每一头斑羚都是值得我们敬畏和仰视的英雄。

关于“头羊”以及那些甘做“渡桥”、坠身深渊的老羚羊们,它们的确无愧于“英雄”的荣誉,在此我也不想重复分析它们视死如归和自我牺牲的英雄精神,这里我想着重为被我们许多人忽视的“英雄”鸣不平。

我首先要为那头“冒进逞能”坠崖的老羚羊鸣不平。许多人看到这个老羚羊的举动,会不禁被它的“老眼昏花”和“故意逞能”而暗暗发笑,这种反应在课堂上时常得以印证,许多孩子以自己不明事理的笑表达自己对老羚羊的不屑。但事实果真就这样吗?我们需要更为细致地阅读文本。我们不能否认文本中确实出现了“老眼昏花”和“故意要逞能”这样的文字,但是我们不能断章取义,我们必须完整阅读相关语句。文本中的原句是:“有一只老羚羊不知是老眼昏花没测准距离,还是故意要逞能,竟退后十几步,一阵快速助跑奋力起跳,想跳过六米宽的山涧,结果在离对面山峰还有一米多的空中哀咩一声,像颗流星似的笔直坠落下去”。我们注意到,在“老眼昏花”和“故意要逞能”这些字眼前面有“不知是”、“还是”这样一组关联词,这一组关联词表明:“老眼昏花”和“故意要逞能”只是作者的一种猜测,这并非完全就是客观事实。既然是作者的猜测,那我们是否还可以有其他的猜测呢?

对上述问题可以先搁置一边,我们是否可以先来思量这样一些问题:这头老羚羊的“冒进”坠崖仅仅是一场危难中添乱的闹剧,还是有着重要的生命价值?还有一个问题:面对伤

心崖这一陌生的山涧，在没有一次尝试的情况下，为什么第一组协作跳跃山涧的羚羊就成功了，它们的默契和对空间的预测把握能力是否太过神奇？在结合文本深入思考之后，我有了这样的分析。在我看来，这头老羚羊的跳崖既非冒进，也非逞能，而是一次有意识的“试跳”。文本中其实也暗示我们一些信息：“不知是老眼昏花没测准距离”，“结果在离对面山峰还有一米多的空中哀咩一声”，这两句实在值得我们好好推敲。“没测准距离”表明这头老羚羊这一跳很有可能是有意识的测量山涧的距离，“在离对面山峰还有一米多的空中哀咩一声”表明老羚羊在坠崖的一刹那向羊群传递出了山涧的距离抑或是起跳应该使出的力量。也正是基于它提供的信息，第一组协作跳跃的羚羊能够较好的把握距离和力度，从而实现生命的奇迹跳跃。根据这样的分析，这头老羚羊是“故意要逞能”的小丑吗？当然不是，相反它让我们肃然起敬。在前是悬崖后有猎人这样生死抉择的情景下，在头羊还没有任何指令的情景下，这头老羚羊勇敢的站出来，作为这个羊群生存的探路者，英勇的以自己的生命丈量山涧的距离，为后面的羊群准确把握起跳距离并安全过崖提供了最有价值的信息。从这个角度而言，它是真正的勇者，智者，仁者，因为它明白必须有人去丈量山涧的距离，羊群才有可能成功过崖。它也明白这样的丈量很有可能是一跳无命，而它义无反顾的勇担了这份神圣的使命，文中并没有写到它的迟疑抑或退缩。它是第一个将生的希望留给他人，将死的危险留给自己的羚羊。从某种程度而言，它的价值可以和头羊相媲美，甚至胜之。这样的羚羊我们能嘲笑它“老眼昏花”“故意逞能”吗？面对这样的羚羊，我们在它坠崖的一刹那还笑的出来吗？即使上面有意识试跳的推测是我主观臆断，我们退一步讲，就算老羚羊是“故意逞能”，但它的逞能不是毫无意义，它的逞能有意无意间给后面羚羊的协作跳跃提供了实现成功的参考信息。就基于此，它也足以让我们尊敬和仰视。

下面我要为那只坠崖的小斑羚说几句。很多人在称颂头羊和老羚羊们时，会忽视这样一头坠崖的小斑羚，至多对它的不幸给予一份惋惜与哀叹。在此，我想质疑的是：我们给予小斑羚的情感仅仅是惋惜与哀叹吗？惋惜与哀叹更多的是给予不幸者、无能者的情愫，对于小斑羚我们是否还应该有其他的情感？在我看来，小斑羚是不幸的，但它绝不是无能的，在它和其他年轻斑羚一样勇敢地冲向山涧的时候，它的勇气和胆识就已经足以让我们钦佩。小斑羚的坠崖不是自身无能的后果，而是由于与之配合的母羚羊的衰老而力不从心，使小斑羚不能精准地踩在老斑羚的背上而坠崖。甚至我们可以做更多的推测，一老一少飞渡山涧是自由组合，跳崖的先后顺序没有争夺。出于求生的本能，也许小斑羚可以选择相对健壮的“搭档”，这样自己得生的几率可以更大一些。但是，小斑羚面对衰老的“搭档”，不嫌弃、不泄气，这是对衰老母斑羚的尊重和信任，这是对生命权力的自主抉择。面对这样的小斑羚，我们除了惋惜，是否更应该心生一份由衷的敬畏和赞叹，这头小斑羚也是当之无愧的英雄。

接着我要为那些以前辈为“渡桥”，勇敢过崖的年轻羚羊们说两句。很多人也许会这样认为，这样一群过崖的年轻羚羊是幸运的。但我想说：面对协作跳跃万丈深渊，是否仅有幸运之神的眷顾就能够得以生存？我认为年轻羚羊们之所以可以协作跳跃成功，除了老斑羚甘做“死亡之桥”外，年轻斑羚至少具备这样三点品质：一、勇气。面对万丈深渊，面对从来没有实践过的高难度协作跳跃，这需要巨大的勇气来挑战自我，挑战极限。二、力量。面对宽阔的山涧，要成功跳跃，没有强大的力量不可能成功。而力由心生，只有足够强大的内心才能产生足够强大的力量。三、沉着。面对协作跳跃，羚羊们没有训练过，但老少配合却是如此的默契，除了老羚羊们对起跳距离和高度把握到位之外，年轻羚羊对起跳时间和力度的把握更是至关重要。在生死攸关的危难时刻，要做出精确的判断，必须要足够的冷静沉着。四、信任。在协作跳崖没有一次配合训练的情况下，在老少斑羚随意组合的前提下，年轻斑羚没有一个犹豫抑或重新选择搭档，这种对于陌生伙伴的信任是难以让人想象的。一次次的成功，证明年轻斑羚它们具备让人惊叹的强大内心。文中还有这样一段文字：“没有拥挤，没有争夺，秩序井然”，在前有悬崖，后有猎人的生死存亡时刻，早一刻过崖就意味早一点

脱离死亡的危险。但是，年轻羚羊们“没有拥挤，没有争夺，秩序井然”，年轻羚羊没有争夺生的机会，意味着它们将生的权力让与他羊。而我们人类社会，不说在这等生死危难时刻，即使平时排队购物抑或排队上车，许多人拥挤插队，生怕别人占了先机。由此相比，年轻斑羚们心灵的崇高让我们人类也汗颜。由此，我们对它们是否亦应该肃然起敬呢？

综上所述，我认为《斑羚飞渡》这篇动物小说的主角不是“头羊”和那些甘做“渡桥”、坠身深渊的老羚羊们，而是整个斑羚羊群。在这里，每一头斑羚都以自己的行为演绎它们对生命的热爱和尊重，它们以自己的行动为人类诠释生命的本质和存在的价值。由此，我认为：敬畏每一个生命的存在，这是本小说真正给予作为“人”的我们应有的人文思考，并启示作为“人”的我们应该努力去实现的人文精神。