

智慧学习环境下小学语文 阅读课生成性教学路径的探究^{*}

谢幼如¹, 吴利红¹, 黎慧娟², 郭琳科³, 黄咏瑜², 肖玲², 杨阳¹

(1.华南师范大学 教育信息技术学院, 广东 广州 510631; 2.广州市荔湾区芦荻西小学, 广东 广州 510100;

3.香港城市大学 计算机科学系, 香港 九龙 999077)

摘要:随着智慧教育理念的倡导与人才培养模式的创新,“生成”逐渐成为“互联网+”时代课堂的新追求。智慧学习环境凭借其鲜明的互联网技术特征,为实现生成性教学提供了有效的支持和保障。该文以生成性学习理论和语文阅读教学理论为指导,采用文献研究和行动研究方法,按照“理论推演—实践修正—效果评价”的步骤对智慧学习环境下小学语文阅读课生成性教学的路径进行探究,形成了一条促进小学生阅读生成的可视化教学路径,并从知识生成、方法生成和情感生成等方面构建了小学语文阅读课生成的评价指标体系。研究结果表明,该教学路径对促进小学生的阅读生成具有明显效果和可操作性。

关键词:生成性教学;教学路径;智慧学习环境;小学语文阅读课

中图分类号:G434

文献标识码:A

一、问题的提出

随着“互联网+”时代的到来,小学语文教育越来越注重人文发展,强调学生生成能力的培养。生成性教学是在弹性预设基础上,师生充分交互,不断调整教学活动和行为,共同建构并形成新的信息、资源的动态过程,以实现教学目标和创生附加价值^[1]。但目前学生在阅读教学过程中存在较多缺失,如阅读积极性不高^[2]、阅读方法不规范、阅读能力难以形成^[3]、情感体验淡薄^[4]等。同时诸多研究表明,小学语文阅读课生成性教学课堂氛围开放活跃、教学方式灵活多样化、师生平等对话交流等,但仍存在虚假生成、无效生成、错误生成等问题^[5],始终未形成一条有效的小学语文阅读课生成性教学路径来促进课堂教学的生成。

近年来信息技术飞速发展,“数字土著”一代对学习环境提出了新的诉求^[6],能够促进学生轻松、高效、投入的学习,提高知识生成、智力发展与智慧应用含量的智慧学习环境应运而生^[7]。研究发现,电子书包支持的智慧学习环境在小学语文阅

读教学中体现出激发学生阅读兴趣、拓展学生阅读广度和深度^[8]、满足学生个性化阅读方式、提升学生阅读质量^[9]等优势,可为小学语文阅读课生成性教学提供有效的支撑,并促进学生生成能力的培养。

那么,智慧学习环境下小学语文阅读课的生成性教学路径是怎样的?智慧学习环境能促进小学语文阅读课哪些方面的生成?如何证明其有效性?围绕这些问题,本研究在生成性学习理论和语文阅读教学理论的指导下,针对小学语文阅读课的人才培养需求,探索智慧学习环境下小学语文阅读课生成性教学路径,并验证该路径的有效性。

二、相关研究现状

(一)小学语文阅读教学的研究现状

阅读教学在小学语文教育中处于最关键、最核心的地位,承载了奠基学生听、说、读、写的言语能力发展的使命。通过阅读教学能使学生获得运用基本的语言进行思维和表达的能力,培养良好的阅读习惯,增强语文学习的自信心,提高文化品位^[10]。

^{*} 本文系中央电化教育馆全国教育信息技术研究“十二五”规划重点课题“电子书包教学应用创新模式的研究与实践”(项目编号:116220110)研究成果。

小学语文阅读教学的相关研究多从课堂教学实践角度开展,主要集中在阅读教学改革、阅读教学问题及策略、信息技术在阅读教学中的应用研究等方面,如陈晓林基于新课程背景对小学语文阅读教学方法改革予以探索^[11];田春龙结合小学语文阅读教学存在的问题提出相应的创新策略^[12];连云梅将电子书包与语文阅读教学相结合,探索基于电子书包的阅读教学模式等。

综上所述,小学语文阅读教学的相关研究逐步由新课程改革下的课堂教学向新兴技术与阅读教学相融合的实践研究发展。因此,随着教育信息化的推进以及动态生成理念的融入,如何高效应用新技术变革传统阅读教学路径,发挥小学语文阅读教学应有作用,提高小学生阅读能力,是值得深入探讨和研究的问题。

(二)生成性教学的研究现状

生成性教学是在弹性预设基础上,师生充分交互,不断调整教学活动和行为,共同建构并形成新的信息、资源的动态过程,以实现教学目标和创生附加价值。国内外研究者们立足于对生成性教学思想的基本认识,从多角度、多层面面对生成性教学展开了理论和实践研究。

理论研究主要集中在生成性教学内涵、基本特征、生成与预设的关系认识等方面,如王鉴等从教学内容、过程和方法的角度予以阐述生成性教学内涵和特征^[13];孟凡丽等从含义和价值的角度解读生成性教学^[14];辛朋涛从逻辑和哲学层面对生成与预设关系进行剖析^[15]等。

实践研究主要集中在高校及中小学具体学科生成性教学实践应用研究、生成性课堂教学设计、生成性教学策略及生成性教学资源探索等方面,如意大利瑞吉欧(Reggio Emilia)的“案例教学”、英国的“开放教学”以及美国的“自然发生教学”^[16];Lawrence B. Flick基于小学教师生成性教学计划进行案例研究^[17];Dennis Rose1对新加坡学生开展生成性教学初步探究^[18];张立新等从理论层面对生成性网络课程的设计进行了详细的阐述^[19];余胜泉等根据生成性课程的基本思想,利用学习元平台资源生成与进化的特征,设计和实施了一门师生协同建构、互教互学的课程^[20];杨曙光结合未来课堂和生成性教学进行设计并探讨实施策略^[21];董自明结合自身的教学案例,从成功点、失误点、创新点、后续点等几个方面对生成性资源进行了探索尝试^[22]等。

此外,李国昌等从“课堂生成是一种教学方式”的视角提出课堂生成的路径^[23],吕敏霞从教师、学生及教学重点、疑点、难点等角度探索了生

成性教学的实现路径^[24],但均是结合自身教学经验进行归纳,并未从理论层面予以系统梳理且未曾以可视化的方式呈现。因此,本研究从生成性教学路径角度切入,以科学理论作指导,并结合实践不断完善一条清晰可见的生成性教学路径。

(三)电子书包支持的智慧学习环境研究现状

随着云计算、大数据、物联网、移动计算、3D打印等新技术不断涌现^[25],迫切需要智能化的、个性化的智慧学习环境支持新型教与学模式下的学习。电子书包因技术水平、设备成本等限制而沉淀十多年,现因技术飞速发展而掀起研究与应用的浪潮;同时,电子书包凭借其便携性、可移动性以及支持正式学习、非正式学习、个人学习和社群学习等优点,成为构建智慧学习环境的首选。祝智庭等提出了电子书包作为云端个人学习环境的新思路,构建了一种几乎“全能”的个人学习环境^[26];崔惠萍等提出了融合新技术和电子书包的智慧学习环境的架构^[27];牟智佳等构建了基于电子书包学习系统数据库的学习者模型,为基于电子书包的个性化推荐系统设计提供解决思路,实现了智慧学习环境的需求^[28];谢幼如等以电子书包为例构建了面向生成的智慧学习环境。由此可见,电子书包支持的智慧学习环境的研究已取得一定进展,但将其与学科教学进行融合创新、深化应用需进一步探索。

三、研究方法

本研究采用的研究方法有文献研究法和行动研究法。

(一)文献研究法

本研究采用文献研究法分析小学语文阅读课研究现状、生成性教学研究现状、电子书包支持的智慧学习环境研究现状,依据生成性学习理论和语文阅读教学理论,结合小学语文阅读课自身特点,初步归纳推演出智慧学习环境下小学语文阅读课生成性教学路径。

(二)行动研究法

本研究选取小学语文阅读课作为行动研究的案例,根据理论推演的生成性教学路径进行教学设计并开展课堂教学实践。在行动研究过程中不断收集并分析数据、发现问题并结合教师和学生的意见,有针对性地对生成性教学路径和教学实践进行改进。

四、智慧学习环境下小学语文阅读课生成性教学路径的理论推演

(一)生成性教学的一般过程

美国教育心理学家威特罗克(Wittrock, M.C.)提

出了生成性学习理论。他认为,生成性学习理论是将新的想法积极整合到学习者的记忆中并不断提高其教育经验的过程,是为更好地实现特定概念的理解而连接新旧想法的理论^[29]。他也认为生成学习过程分为注意和选择性知觉、主动建构意义、建构完成和意义生成几个阶段^[30]。同时他提出的生成性学习理论注重学生主观能动性的培养以及动态生成学习环境的搭建,这样学习者根据原有的认知和呈现的信息材料与教学内容进行交互并意义建构,便是生成的过程,也是极具创造力的过程。

谢幼如等构建了生成性教学的过程模型,明确了生成性教学内部生成机制、外部推动作用和生成性教学特征,从理论高度对生成性教学过程进行科学阐释。本研究采用谢幼如等构建的弹性预设、交往—反馈、应对—建构、生成—创造、反思—评价等5个阶段的生成性教学过程模型。在此基础上,结合小学语文阅读课自身的特点探索生成性教学路径,旨在提升小学生语文阅读知识、阅读方法和阅读情感,培养小学生的生成阅读能力。

(二)智慧学习环境对小学语文阅读课生成性教学的作用

根据语文阅读课的需要,电子书包支持的智慧学习环境在小生成性教学中可以发挥以下6大功能作用。

1.资源推送,预学导读:课前教师依据教学目标将涵盖图、文、声、像等相关学习资源推送到电子书包学生端,学生自主预习,整体感知阅读内容,为课中拓展阅读做准备。教师根据电子书包学生端反馈的学习情况做出适应性调整,开展灵活的教学,做好对预设情况的生成准备。

2.个性阅读,即时测试:电子书包支持的智慧学习环境能够实现学生个性化阅读,同时实现阅读检测数据的同步云服务。教师根据即时检测结果解读书点,对学习者的学习提供不同程度的指导和帮助,从而在师生、生生互评以及相互交往、不断反馈过程中促进课堂的生成。

3.记录过程,智能分析:电子书包支持的智慧学习环境能对所有学生的阅读检测习题完成情况进行自动记录分析,同时通过可视化的方式呈现,为教师引导学生如何深入阅读、采用何种阅读方法提供数据参考。智能分析的结果也将为学生学习效果评价提供重要依据,从而保障课堂教学的生成。

4.提供工具,师生联接:教师可通过电子书包支持的智慧学习环境提供的内置同步通信工具,为学生推送个性化的拓展阅读材料、解答不同的阅读疑问、建立线上线下的无缝联接。教师引导学生相互争鸣、

合作交流、阅读分享等,实现即时反馈、动态生成。

5.拓展资源,情感体验:电子书包支持的智慧学习环境提供了拓展阅读资源以及创作交流的空间,在完成整体阅读、快速阅读的基础上,学生精细品味阅读内容、理解文本深意、实现情感共鸣、达成文学创作、创建个人优秀作品,从而超越预设的教学目标和内容,深化课堂教学的生成。

6.多元评价,总结反思:电子书包支持的智慧学习环境提供的电子量规、电子档案袋、个人以及教师日志等可实现全方位的多元评价,学生可根据学生和教师的评价来总结反思自己的阅读学习情况,不断优化阅读生成。

(三)智慧学习环境下小学语文阅读课生成性教学路径

本研究通过理解生成性教学内涵,解读生成性学习理论以及分析智慧学习环境对小学语文阅读课生成性教学的作用,初步推演出智慧学习环境下小学语文阅读课的生成性教学路径,如图1所示。

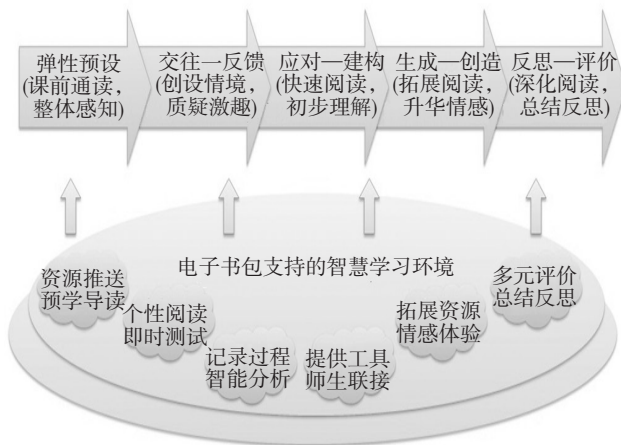


图1 智慧学习环境下的小学语文阅读课生成性教学路径(初步)

五、智慧学习环境下小学语文阅读课生成性教学路径的行动研究

(一)小学语文阅读课生成性教学路径的行动研究设计

本研究选取广东省荔湾区芦荻西小学语文阅读课作为个案进行实践探究。研究对象为该校五年级(1)班28名学生,行动研究计划如表1所示。

表1 小学语文阅读课生成性教学路径的行动研究计划表

研究内容	研究计划
“新型玻璃”(2学时)	第一轮行动研究
“梦想的力量”(2学时)	第二轮行动研究

(二)小学语文阅读课生成性教学路径的行动研究实施与分析

1.第一轮行动研究

第一轮行动研究以“新型玻璃”为教学内容，教师根据初步推演的智慧学习环境下小学语文阅读课生成性教学路径进行教学设计并实施教学。

教学实践完成后，本研究综合师生访谈、课堂现场记录和电子书包平台数据分析结果，发现存在以下问题：学生课前学习效果不佳，尤其是缺少师生和生生互动，电子书包支持学生阅读讨论功能未体现；教师未能有效捕捉和利用课堂生成性资源，尤其是小组合作学习后产生的问题资源；教师未能及时一一反馈学生的学习效果，学生反思总结不够积极。

2. 第二轮行动研究

第二轮行动研究的主要目的是通过第一轮行动研究的分析总结，修改完善生成性教学路径，设计修正存在问题的教学方案，使该路径下的小学语文阅读课的方法生成和情感生成更有效、更丰富。

根据第一轮行动研究中课堂实况，发现教学过程中有许多意外情况的发生，如：阅读错误、讨论质疑、意外话题等，说明该路径下还存在非预设资源的产生。那么如何将其准确转化为课堂可用资源？本研究结合此问题修正生成性教学路径，注重通过充分善待错误资源、捕捉和利用意外资源、挖掘隐性资源等途径来保障生成。

第二轮行动研究以“梦想的力量”为教学内容，根据完善的智慧学习环境下小学语文阅读课生成性教学路径，结合第一轮行动研究发现的问题再次进行教学设计。因小学语文阅读课强调培养学生阅读方法和阅读情感等，本轮设计注重引导学生对阅读方法的习得与运用，同时在对所学知识进行系统梳理与评测的基础上加强情感体验。

与第一轮行动研究相比，本轮行动研究在明晰上述路径的缺陷后及时修正并设计出完整详细的教学设计方案，所以在实际课堂教学过程中，教学过程较为顺利，教学生成更为丰富，同时电子书包支持的智慧学习环境也较好地发挥其支撑作用。课后通过现场师生访谈、课堂记录和电子书包平台数据分析发现：电子书包支持的智慧学习环境的资源推送、智能分析、提供拓展资源等功能为生成性教学提供了较大的支持，催生了与阅读主题相关的新问题、新想法、意外话题等；根据智慧学习环境下小学语文阅读课生成性教学路径实施的课堂教学，使得教师更加关注生成而非单纯注重预设结果，同时注重对学生情感的启迪；采用该路径后，教学目标如期达成、教师教学更加灵活、学生学习更具趣味性、课堂生成更加丰富。

(三) 智慧学习环境下小学语文阅读课生成性教

学路径的完善

通过两轮行动研究，本研究初步验证了智慧学习环境下小学语文阅读课生成性教学路径能够解决小学语文阅读教学中存在的问题，进而优化了教学设计并改善了对学生能力的培养。因此本研究结合行动研究的实践经验对智慧学习环境下小学语文阅读课生成性教学路径加以完善，并直接体现智慧学习环境对教学路径的支撑作用，如图2所示。

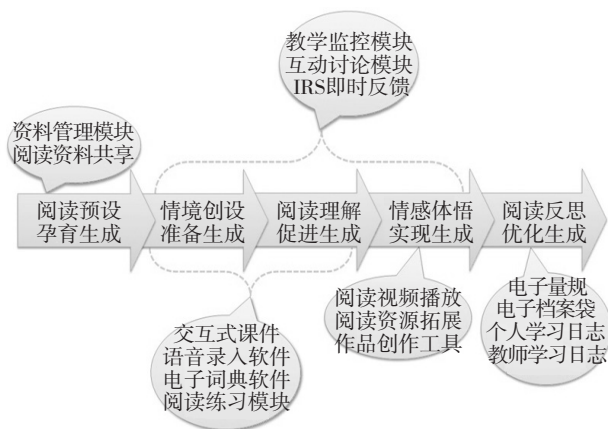


图2 智慧学习环境下的小学语文阅读课生成性教学路径

综合两轮行动研究，本研究构建的智慧学习环境下小学语文阅读课生成性教学路径得以逐步完善并可视化。该路径的特色与创新主要体现在以下3个方面：

1. 该路径的探究紧扣小学语文阅读课自身特点和现存问题，同时结合生成性教学相关理论，先从理论角度加以推演，再根据行动研究进行修正，将学科理论与教学实践相联系，具有较强的科学性。

2. 该路径以电子书包支持的智慧学习环境为依托，并将电子书包在小学语文阅读课生成性教学中功能作用具体化，促进了环境与教学的融合创新，改变了传统预设教学的套路，实现了高效的课堂生成。

3. 该路径经过两轮行动研究设计实施并予以优化，且以可视化的形式表现出来，具有较强的针对性和可操作性。

六、智慧学习环境下小学语文阅读课生成性教学路径的有效性分析

(一) 小学语文阅读课生成的评价指标体系的构建

本研究根据生成性教学的内涵与追求，以教学目标的实现和附加价值的生成程度作为评价教学路径的有效性标准。然后，结合新课标下小学语文阅读课的“三维”教学目标，制订了小学语文阅读课

生成的评价指标体系，分为知识类、方法类、情感类三个维度。最后，根据布鲁姆的教学目标分类理论和《小学语文新课程标准》(最新修订版)将知识类分为知识记忆、知识理解、知识迁移；将方法类分为阅读方法、记录方式、总结方法；将情感类分为阅读兴趣、阅读态度、阅读习惯(如图3所示)。

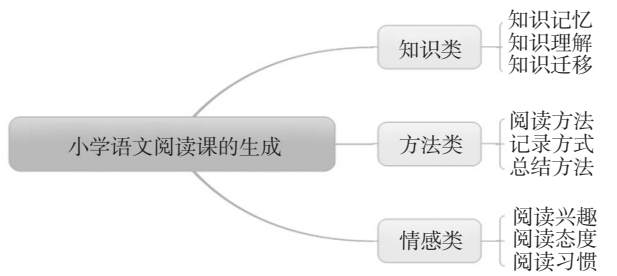


图3 小学语文阅读课生成的评价指标体系

(二)小学语文阅读课生成性教学路径的有效性分析

1.知识类生成的分析

两轮行动研究完成后，在电子书包平台上形成了大量知识类生成物，包括学生制作的电子书、思维导图、阅读批注等。本研究以最能凸显知识类生成的电子书为主，围绕知识记忆、知识理解、知识迁移三个维度，设计了难度系数相同的测试题进行评价分析。测试题采用百分制形式进行计分，然后取各项平均值，两轮检测结果如表2所示。

表2 小学语文阅读课知识类生成的分析结果

一级指标	二级指标	得分	
		第一轮	第二轮
知识类	知识记忆(40分)	35.33	36.48
	知识理解(30分)	27.62	27.73
	知识迁移(30分)	23.04	23.85
	合计(100分)	85.98	88.06

根据表格显示的数据，可得出如下结论：(1)两轮总分均在85分以上，说明该路径对知识类的生成是有效的；(2)“知识记忆”和“知识理解”两指标分值接近各指标的总分值，说明该路径对促进“知识记忆”和“知识理解”两方面的生成较为明显；(3)“知识迁移”这一指标的分值相对较低，这与学生的原有认知结构和学习时长等因素有关，因此需要在实践教学中逐步实现。

2.方法类生成的分析

本研究根据小学语文阅读课生成的评价指标体系，采用里克特量表的五度量尺，并根据量表的信度和效度分析结果进行适当调整，制订了测量方法类生成的15个问题。然后从“完全不符合”到“完

全符合”采用-2、-1、0、1、2的方式计分，根据双向评等量表得分率计算公式 $F_i = \sum a_j n_{ij} / 2N$ 进行检验。测量数据如表3所示。

表3 小学语文阅读课方法类生成的分析结果

一级指标	二级指标	具体问题	得分率	
			第一轮	第二轮
方法类	阅读方法	1.应用电子书包阅读后，我学会整体阅读法	0.52	0.55
		2.应用电子书包阅读后，我学会分读法	0.59	0.54
		3.应用电子书包阅读后，我学会口诵笔述法	0.55	0.59
		4.应用电子书包阅读后，我学会带题阅读法	0.66	0.66
		5.应用电子书包阅读后，我能轻松快速阅读	0.80	0.86
	记录方式	1.应用电子书包阅读时，我会对阅读内容做批注	0.66	0.68
		2.应用电子书包阅读时，我会对阅读内容写卡片	0.57	0.57
		3.应用电子书包阅读时，我会对阅读内容做笔记	0.63	0.63
		4.应用电子书包阅读后，我会对阅读内容列提纲	0.54	0.57
		5.应用电子书包阅读后，我会对阅读内容绘制图表	0.52	0.57
		6.应用电子书包阅读后，我会对阅读内容做概念图	0.59	0.55
	总结方法	1.应用电子书包阅读后，我经常写读书笔记	0.50	0.59
		2.应用电子书包阅读后，我经常作自我反思	0.30	0.55
		3.应用电子书包阅读后，我经常写个人总结	0.30	0.54
		4.应用电子书包阅读后，我经常制作个人小作品	0.25	0.48

数据统计结果显示：(1)两轮研究中各题项得分 F_i 均大于0，说明应用该教学路径，可顺利实现方法类的生成。(2)第一轮研究中的“阅读方法”和“记录方式”各题项得分 F_i 均大于0.5，说明该路径可促进方法类的生成；第二轮研究得分均有所提升，说明该路径的完善对“阅读方法”和“记录方式”的生成效果显著。(3)第一轮研究中的“总结方法”各题项得分 F_i 均大于0，除“应用电子书包阅读后，我经常写读书笔记”外，其他选项均小于0.5，说明“总结方法”的生成还需要加以引导；第二轮研究中该指标的各题项得分 F_i 均大于0.5，说明通过路径的完善，“总结方法”的生成明显提升。

3.情感类生成的分析

本研究根据小学语文阅读课生成的评价指标体系，采用上述方法，制订了4个问题进行测量。测量数据如下页表4所示。

表4 小学语文阅读课情感类生成的分析结果

一级指标	二级指标	具体问题	得分率	
			第一轮	第二轮
情感类	阅读兴趣	1.应用电子书包阅读后,我更喜欢用电子书包学习	0.52	0.68
		2.应用电子书包阅读后,我的阅读兴趣提高了	0.64	0.75
	阅读态度	应用电子书包阅读时,我更加认真仔细阅读	0.52	0.68
	阅读习惯	应用电子书包阅读后,我的阅读习惯改变了	0.57	0.63

数据统计结果显示:(1)两轮研究中各题项得分Fi均大于0.5,说明该路径对情感类的生成颇有成效;(2)相比第一轮研究,第二轮研究得分均有所提升,说明完善的路径提升了学生的“阅读兴趣”、转变了学生的“阅读态度”、改变了学生的“阅读习惯”。

七、研究结论

本研究以生成性学习理论和语文阅读教学理论为指导,采用文献研究和行动研究方法,按照“理论推演—实践修正—效果评价”的步骤对智慧学习环境 下小学语文阅读课生成性教学的路径进行探究,形成了一条促进小学生阅读生成的可视化教学路径,并从知识生成、方法生成和情感生成等方面构建了小学语文阅读课生成的评价指标体系。实践应用表明:该教学路径具有显著效果,不仅实现了阅读教学的目标,还促进了阅读的知识生成、方法生成和情感生成等附加价值。

本研究以“生成”作为“互联网+”时代课堂的新追求,创新性地应用基于电子书包的智慧学习环境,探索出可操作性的小学语文阅读课生成性教学路径,为小学生阅读生成能力的培养提供了一条有迹可循的道路,为新时期技术与教学融合提供了可借鉴的成功经验。

参考文献:

[1] 谢幼如,杨阳,柏晶,李伟,郭琳科,倪妙珊.面向生成的智慧学习环境构建与应用——以电子书包为例[J]. 华南师范大学学报(自然科学版),2016,48(1):126-132.

[2] 徐艳.新课标指导下小学语文阅读课的教学研究[J].教育研究,2014,(2):10-11.

[3] 南燕.小学语文阅读教学存在的问题及对策研究[J].好家长,2015,(12):20.

[4] 李如意.电子书包环境下语文阅读课堂教学模式研究与实践[D].上海:华东师范大学,2015.

[5] 黄竞.小学语文生成性教学研究[D].重庆:西南大学,2008.

[6] 黄荣怀,胡俊峰,胡永斌.从数字学习环境到智慧学习环境——学习环境的变革与趋势[J].开放教育研究, 2012,18(1):75-84.

[7] 祝智庭.以智慧教育引领教育信息化创新发展[J].中国教育信息化,2014,(9):4-8.

[8] 李加才.在小学语文阅读教学中电子书包的优势[J].中小学电教月刊,2015,(7):76.

[9] 连云梅.电子书包在小学语文阅读教学中的应用研究[D].西安:陕西师范大学,2014.

[10] 贾明.小学语文新课程标准(最新修订版)[EB/OL].http://blog.luohuedu.net/blog/456309.aspx,2014-03-03.

[11] 陈晓林.新课程背景下小学语文阅读教学改革探究[J].新课程导学, 2012,(9):31-32.

[12] 田春龙.小学语文阅读教学的实践和创新策略研究[J].现代教育科学:普教研究,2015,(6):160-161.

[13] 王鉴,张晓洁.试论生成性教学的内涵和特点[J].当代教育与文化, 2010,2(4):54-59.

[14] 孟凡丽,程良宏.生成性教学:含义与价值[J].课程·教材·教法,2009,29(1):22-27.

[15] 辛朋涛.生成与预设的关系:误解与澄清[J].上海教育科研,2010,(5):73-76.

[16] 王健,王晓林.生成性教学的理论基础及课堂互动模型[J].长春师范学院学报(人文社会科学版),2010, 29(1):136-140.

[17] Flick L B. Understanding a generative learning model of instruction: A case study of elementary teacher planning[J].Journal of Science Teacher Education, 1996,7(2):95-122.

[18] Dennis Rose1. Generative instruction: Preliminary research with Singapore students[A]. Joint ERA/AARE Conference[C]. Singapore: Australian Association for Research in Education,1996.10.

[19] 张立新,王清.论生成性网络课程的设计[J].中国电化教育,2012,(4):14-20.

[20] 余胜泉,万海鹏,崔京菁.基于学习元平台的生成性课程设计与实施[J].中国电化教育,2015,(6):7-16.

[21] 杨曙光.基于未来课堂的生成性教学设计研究[D].上海:华东师范大学, 2015.

[22] 董自明.小学信息技术课堂生成性资源的形成与运用[J].中国电化教育,2010,(9):104-106.

[23] 李国昌,仲彬.“课堂生成”路径探微[J].教学与管理,2014,(15):128-131.

[24] 吕敏霞.生成性教学探析[J]. 河南教育学院学报:哲学社会科学版, 2011,30(6):114-117.

[25] 中华人民共和国教育部. 关于“十三五”期间全面深入推进教育信息化工作的指导意见(征求意见稿)[EB/OL].http://www.moe.edu.cn/srcsite/A16/s3342/201509/t20150907/_206045.html,2015-09-02.

[26] 郁晓华,祝智庭.电子书包作为云端个人学习环境的设计研究[J].电化教育研究, 2012,33(7):69-75.

[27] 崔惠萍,傅钢善.新技术与电子书包融合构建智慧学习环境的研究[J].现代远距离教育,2014,(6):55-60.

[28] 牟智佳,武法提.电子书包中基于学习者模型的个性化学习资源推荐研究[J].电化教育研究,2015, 36(1):69-76.

[29] Christopher Pappas. The Quintessential of Generative Learning Theory[EB/OL]. http://elearningindustry.com/generative-learning-theory,2014-11-16.

[30] 谭敬德,陈清,张艳丽.维特罗克生成学习理论认识论特征分析及其对教学设计的指导意义[J].电化教育研究,2009,(8):22-25.

作者简介:

谢幼如:教授,博士生导师,博士,研究方向为课程设计、教学系统设计、教育技术研究方法、网络教学资源

开发与应用研究(xieyouru@aliyun.com)。

吴利红：在读硕士，研究方向为教学设计理论与应用(wlh20131001@163.com)。

黎慧娟：一级教师，校长，研究方向为电子书包教学应用(450689311@qq.com)。

郭琳科：副教授，博士生导师，博士，研究方向为计算机教育、信息安全和管理(cslfkwok@cityu.edu.hk)。

黄咏瑜：一级教师，研究方向为电子书包教学应用(1047029545@qq.com)。

肖玲：一级教师，教导主任，研究方向为电子书包教学应用(451715635@qq.com)。

杨阳：在读硕士，研究方向为教学设计理论与应用(scnu_yy@163.com)。

Exploration of Generative Teaching Approach for Primary Chinese Reading Class in the Smart Learning Environment

Xie Youru¹, Wu Lihong¹, Li Huijuan², Kwok Lam-for³, Huang Yongyu², Xiao Ling², Yang Yang¹

(1.School of Educational Information Technology, South China Normal University, Guangzhou Guangdong 510631; 2.The Ludixi Elementary School, Liwan District, Guangzhou Guangdong 510631; 3.City University of Hong Kong, Department of Computer Science, Kowloon Hong Kong SAR 999077)

Abstract: With the advocacy of the smart education idea and the innovation of the talents training mode, “generate” has gradually become the new appeal for classroom teaching in the “Internet plus” era. With its distinctive characteristics of internet technology, the smart learning environment provides effective support and guarantee for generative teaching. Based on the generative learning theory and the Chinese reading teaching theory, using literature research and action research methods, in accordance with the procedure “Theoretical deduction—Practical correction—Effect evaluation”, this study developed a visual teaching approach to promote primary students’ reading generation in Chinese reading class under the smart learning environment, as well as constructed an evaluation index system to evaluate students’ reading generation, which contains three aspects of knowledge generation, method generation and emotion generation. Results indicate that the teaching approach is of obvious effectiveness and strong operability in promoting pupils’ reading generation.

Keywords: Generative Teachin; Teaching Approach; Smart Learning Environment; Primary Chinese Reading Class

收稿日期：2016年3月10日

责任编辑：宋灵青