

迈进新时代 寻求新突破

——2018 年语文教学研究年度述评

◎戴正兴

(丹阳师范学院, 江苏 镇江 212300)

摘 要: 2018 年是中国改革开放 40 周年, 教育改革和中国改革一样, 同步进入了蓬勃发展的阶段。新一轮语文课程改革风起云涌, 正迈入核心素养的新时代。核心素养是新的历史时期贯彻党的十九大提出的“立德树人”根本任务的理论构想, 是素质教育的深化和细化。如何从观念走向行动, 将理论话语转化为语文教学的实践话语, 成为语文教育工作者普遍关注的话题。

关键词: 语文教学研究 新思维 新进展

伴随着新课程改革的实施和持续推进, 越来越多的研究者参与到语文课程与教学理论的研究中, 促进了研究范式的多元化, 研究的视野不断拓展, 研究的内容日趋丰富、深刻。在走进新时代的当下, 在语文课改的整体镜像中, 处处透射出全力推进语文课改的新思维、新探索、新智慧、新发展。

一、立德树人语境下, 阅读教学深度改革的新思维

实现阅读教学深度变革, 是深化语文课程改革的重要命题。在立德树人语境下, 我们的阅读教学将怎样变革, 研究者开始了新的探索。

(一) 核心素养视域下的“三核”阅读教学

如何以“语言建构与运用”为逻辑主线开展阅读教学, 让核心素养的培育落地课堂, 江华在《福建教育》撰文总结了“三核”阅读教学的实践经验, 即基于“核心素养”设计“核心问题”, 围绕“核心问题”搭建“核心结构”, 有效组织课堂学习。一是设计核心问题, 指向核心素养。核心问题的设计宜遵循三个原则: 聚焦性、开放性、序列性; 二是搭建核心结构, 培养核心素养。核心结构的搭建可以从几方面着手: 知识的框架结构、学习的方式结构; 三是运用核心结构, 提升核心素养。搭建核心结构的最终目标是为了让学生能够运用核心结构自主学习, 学会阅读与表达的方法, 提升语言理解与运用能力。

(二) 语文深度阅读教学的三个维度

深度阅读教学应以文章学、阅读学和思维科学为依据, 深入到文章本体的内部, 同时还要培养学生高

层次的阅读能力, 发展学生的高阶思维。沈在连在《语文教学通讯·A 刊》撰文提出, 语文深度阅读要从三个维度进行考虑, 即文章本体维度、阅读能力维度和思维发展维度。文章本体维度关注的是对作品本身的深度解读, 阅读能力维度关注的是对学生阅读能力的深度发展, 思维发展维度关注的是学生思维的深度发展。

(三) 文本解读“三境界”

文本解读是语文教师的基本功, 最能彰显语文教师的“功力”, 历来为人们所重视。刘建功在《语文教学与研究》撰文提出, 文本解读有一定的主观色彩, 但也有必须遵循的客观规律以及可供参考的解读路径: 从“点”出发, 注重对文本中精妙的“点”的解读; 把握全篇, 注重文本“篇”(整体)的把握; 再整体提升, 注重对文本“意”的领悟。三个层面, 由点到面, 由具体到抽象, 符合学生的基本认识规律, 切合学生不同层面的需求, 也能够给学生提供可供鉴赏的方法, 帮助学生在文学文本学习中实现自身的丰富和提升。

(四) 合理创造和使用新教材, 要处理好语文阅读的“三重天”

如何在尊重教材文本的前提下, 合理创造和使用新教材, 积极开发课程资源? 孙李燕在《语文教学与研究》撰文认为, 在新课程理念指导下的语文阅读课, 应当处理好语文阅读的三重天: 第一重: 立足文本。立足文本、尊重文本, 语文教学才会彰显其真正有效性, 学生的语文学习才会绽放智慧的花朵, 盈满成长的气息, 焕发生命的活力。第二重: 超越文本。阅读是

高度个性化的心智活动,需要借助自身的生活经验、情感基础、语文积淀唤起对文本个性化的阅读,重构自己的“第二文本”。第三重:回归文本。教师要善于把学生在现实生活中体验到的丰富多彩的领悟引入文本,又要善于把高于现实的文本意蕴与现实相结合,实现两种形态的生活对流交契,才能使學生更好地理解并接受文本。

(五)基于语言理解与建构的文本细读“三部曲”

语文教育应着力于语言的理解与意义的开掘,让学生从品读语言中发现意义。朱明坤在《语文教学与研究》中撰文提出文本细读的“三部曲”,即以在“能指”“所指”对比中辨析语言为整体观照,以在空白填充中深度挖掘语言的局部透析,以在语境下还原中融合文化为视域融合。以此“三部曲”铺就文本细读的路径。从而把碎片化的文本信息组织起来,使之结构化,并建构到自己的原有认知结构中,以“言”唤醒个体生命的在场感,即在这个语言世界中成长,在语言的理解过程中获得对世界的认识。

提高语文教师的文本解读能力,是改善语文教学质量的必要条件。邢秀凤在《教学月刊》撰文提出语文教师深度解读文本“三部曲”,即“以体验式阅读为起点,捕捉刹那间的感受与体验”“以诠释式阅读为重心,追究打动自己的内在缘由”“以提升式阅读为目标,把握文本逻辑之推进”。“捕捉感受——追究缘由——逻辑推进”的序列化策略,将有效帮助教师真正形成自己独立且独到的理解,实现深度解读文本,带领学生走进美妙的语文世界。

(六)深度参与性学习的三个基本样态

深度参与是语文体验教学的重要表征。深度参与性学习以学习者为中心,以活动为主要形式,以学生的发展为目的,遵循主体性、对话性、实践性、获得性等原则。夏静在《人民教育》撰文提出,深度参与性学习其基本样态有三种:一是行动型参与——可见活动过程的学习。行动式参与性学习有赖于学生主动参与,他们的学习行动与整个学习过程有机相融。二是思维型参与——获得内力生长的学习。教学中不断培养学生良好的思维习惯、思维品质,培育具有语文特性的思维成长,是深度参与性学习的实践关切。三是体悟型参与——深层内化豁然的学习。参与性学习中,学生的深层参与是通过品味词句、融情入境,体悟内含的情感;通过揣摩文段,联系生活实际,参悟人生的哲理;通过阅读理解、拓展材料,感受文与人、人与物之间的联系,感悟其中的意味。参与性学习三种基本样态之间是相辅相成、相互促进的关系。有所

思、有所悟、有所为交织相融的学习,才是具有体验深度的更高层次的参与。

(七)还原语文本真,建构“三生”语文课堂

长期以来,我们较多地关注了课堂教学的技术与方法,没有真正从“教课文”转变到“用课文教”,导致学生的核心素养没有得到应有的提高。胡怀珠在《顺学而教:建构“三生”语文课堂》一文中提出,语文课堂应该是“生活的”“生态的”“生本的”,我们应该努力建构这样一种“三生”的语文课堂。语文课堂是“生活的”,生活给语文教学注入了源源不断的活水;语文课堂是“生态的”,这种生态应该是自然的、亲和的、绿色的、有生命的;语文课堂是“生本的”,生本语文课堂应该充满民主精神,体现自主探究精神。

(八)以主线教学的方法,突破语文教学“三难”

语文课难教,一直困扰着语文教师。语文课难教之一体现在:语文课教学内容的“多”。面对着纷繁复杂的内容,语文教师要根据《课程标准》、学段要求、单元要求、文体特点和学习情况,从中选取适合的问题开展教学。语文课难教之二就体现在:语文课教学内容的“杂”。语文教师要努力发现对课堂教学最有价值的材料,直达文本的核心。语文课难教之三就体现在:语文课教学内容的“乱”。要使语文课堂有效,重要的是语文教师要能从杂乱的教学内容中理出清楚的头绪来,找准文本的切入点,设置牵动全局的“主问题”,拎出清晰的教学主线,使原本是“模模糊糊一大片”的语文课堂变成“清清楚楚一条线”,进而达到“线明珠亮”的效果。(陈建源《福建基础教育研究》2018年第1期)

(九)提升课堂小组合作有效性的“三要义”

合作学习作为《课程标准》积极倡导的一种学习方式,一直备受瞩目。小组合作交流也常常作为一个重要环节频频出现在我们的课堂上。怎样才能真正有效地开展合作学习呢?王幽在《教学月刊》撰文提出,教师在新课程环境下,必须重新定位自己的角色,审视合作学习的价值,积极营造适合学生合作学习的环境,时刻把握“以学生发展为本”这根主线,不断更新教学理念,摒弃形式主义,切实优化小组合作学习的形式,提高小组合作学习的效率,在合作的组织上,分层次有梯度,建立机制,合作有法;在合作的形式上,先自学后指导,主体彰显,主导到位;在合作的评价上,有参与有互动,引入竞争,个性评价。

(十)学本课堂的“四度空间”

学本课堂的提出,既是对当下语文课堂教学低效

甚至无效现象的一种反思和回应,更是教师教育理念的飞跃。学本课堂是师生共同学习的课堂,沈莉在《教学月刊》撰文提出,打造学本课堂,就要明确学生的主体地位,把教师导学当作手段,以培养学力为教学主旨,从目标、过程、对话、生成四个方面把握好“度”,即以目标明确任务导向的高度,以过程实现课堂效益的宽度,以真情触摸师生对话的温度,以生成折射语用价值的亮度。

(十一)语文教学扶正补缺的“四体兼顾”

随着语文学科核心素养的提出和语文统编教材的使用,语文教学中存在的一些深层问题也逐渐浮出水面,语文课堂教学中出现了与新课程“貌合神离”的现象,需要修正已有的教学思路和设计。傅登顺在《语文教学通讯·C刊》撰文,提出“四体”兼顾的教学理念,其目的是为语文教学扶正补缺纠偏。“四体”是指:一是强化文体,促进文体差异性;二是明晰语体,促进言语个性体;三是汇集本体,促进教学本位性;四是尊重主体,促进教学生长性。

(十二)语文课堂教学精准点拨“四策略”

在语文课堂教学实际中,教师的精准点拨,既能提纲挈领、深化主旨,又能化难为易,使学生豁然开朗,为课堂提质增效。王春娇在《中学语文教学》撰文,提出精准点拨落实到语文课堂实际中,具体包含三层意思:一是内容精准,点在内容精要处,当点则点,不多余;二是语言精准,点在学生困惑时,不愤不启,不悱不发,不失良机。具体策略有四:一是抓“神眼”,提纲挈领;二是剥“玉米”,深化主旨;三是击“七寸”,化难为易;四是搭“梯子”,提质增效。

二、核心素养背景下,语文课程开发与实践的新拓展

《语文课程标准》对课程资源的大力提倡和开发,为语文课程的开放结构开启了具体路径。研究者勇于探索、敢于创新新课程体系建设,不断推进语文学科核心素养落到实处,语文课程结构的多元形态初显端倪,并在持续探索中不断重铸和完善。

(一)群文阅读

经过近年来的研究与实践,群文阅读已经成为全国最具影响力的研究课题。群文阅读的价值如何确定?对群文阅读教学形态应怎样重新定义?如何将群文阅读自觉地融入整个语文课程中?对这些问题的思考,研究者作出如下的探索。

1. 群文阅读的价值尊崇。

从语文教育改革的时代要求来看,群文阅读兴起恰逢其时。群文阅读,是迎接时代挑战、创新语文

课堂教学形式,是打通课程资源开发与课堂教学实施的通道,是激活教师教学想象力与创造力最切要、最务实、最具操作性的选项。(潘庆玉《群文阅读:由链接而群聚,因秘响而旁通》《语文建设》2018年第1期)

群文阅读已经逐渐发展为颇受欢迎的一种语文阅读教学新形式,对语文教学乃至课程改革具有重要意义。崔峦在《群文阅读再出发》(《小学语文教学》2018年第3期)一文中认为,群文阅读一是改变了阅读教学的格局,二是改变了课上读得少的状况,三是提高了阅读的速度和效率,四是发展了学生的思维。群文阅读不再是星星之火,而已形成燎原之势,已经成为推动语文教学改革的一支重要力量。

2. “群文阅读”到“群文读写”的重构与再造。

随着群文阅读的不断推进,一些不够酣畅的研究体验警醒我们:群文阅读不能止步于“读”,有研究者认为,群文阅读有必要旗帜鲜明地彰显“读与写”的结合,以群文为平台,通过读与写的有机统整,实现课程目标更为精准的教学定位和有效实施。从群文阅读到群文读写,昭示了我们对群文阅读的重新认识,对群文教学形态的重新定义。

何黄海在《重构与再造:从“群文阅读”到“群文读写”》一文中提出,再造群文读写的教学结构,并不是读和写各领风骚、平分秋色,而是在以言语表达为核心内容的共同指引下,以读为路径,以写为目的,达到读和写融通互生的教学境界。群文读写的主张,既是对语文课程核心素养的自觉回应,也是对处于瓶颈期的群文阅读价值观的一种哲学扬弃。

3. 新时代,群文阅读再出发。

群文阅读是当下语文教学的一个热点话题。时代在前进,群文阅读也将面临新时代的考验,群文阅读该往哪里去?崔峦认为,群文阅读要走的下一段路是建构群文阅读课程,并且要把群文阅读课程自觉地融入整个语文课程当中。群文阅读再出发,关键要找准自己的位置,要将其提高到课程层面去研究、去实践,要和国家课程、国家教材进行深度融合。

随着群文阅读理论研究与实践探索,群文阅读的概念将不断拓展。群文阅读的概念不仅指书面语言阅读,还包含更广泛意义上的非语言文本的“看”:读“物”、读“图”、读“数”、读“事”。非书面文本的材料,例如实物、音频、视频、图像、田野现场、博物馆实物展览等非书面的文本形式也会进入群文阅读的课堂。

(二)整本书阅读

《语文课程标准》提出“读整本的书”的教学建议,统编本语文教材将整本书阅读纳入课程计划,目前

“整本书阅读”越来越得到一线语文教师的重视,诸多语文教学研究者在这方面做了各种有价值的理论研究和教学实践。

1. 整本书阅读的价值。

相关研究对整本书阅读的课程价值有所阐发,研究者认为,整本书阅读更符合自然阅读状态,阅读活动中涉及的能力要素多,各个能力要素同时发挥作用,使得整本书阅读成为发展综合能力的良好载体。有论者认为,阅读整本书,就是学生的生命体验与人类那些最深刻的经验建立联系,从而在语言、思维、审美、文化诸方面提升素养,最终指向终极关怀。还有研究者对整本书阅读价值的理解是:“它指向的是学生整个人生的建设,是要带领学生去感受一些时代的风貌,去审辨一些人的观点,从而进入一个伟大的人类王国,并找到自己。”还有论者从语文教改角度判断它的价值,认为整本书阅读有利于促进学生学习方式的变革,能引领语文课改,成为“发动机”。

2. 整本书阅读推广的困境。

如今整本书阅读的课程价值已逐步得到大家的认可,但整本书阅读仍存在着不均衡、不充分、不普遍的现象:个别学校尝试的多,区域性推广的少;布置课外阅读的多,进入课堂教学的少;短期随机尝试的多,有课程规划的少;为了活动和课题研究尝试的多,真正坚持成为教学常态的少……为什么存在这些现象?问题的根源在哪里?褚树荣在《开卷有益:整本书阅读与研讨》(《语文学习》2018年第3期)一文中分析,一是文化语境:跨媒介阅读成为习惯;二是学校课程:没有为整本书阅读预留“接口”;三是语文教材:语文教学“教教材”已成传统;四是教学评价:没有整本书阅读的一席之地;五是教师专业:缺乏相应的专业准备。如何解决这些问题,文章提出一种与现实妥协的策略,目前大约有三种路径选择:一种是革新路线,把整本书阅读作为语文课程;第二种是中庸路线,做好国家课程校本化;第三种是保守路线,完成统编教材任务,整本书阅读作为研究性学习,可偶尔尝试。第一种路线对教师的专业要求太高,第三种思路违背《课标》精神。以第二种方法为主,兼顾第三种方法,可作为一种现实主义的选择。

3. 整本书阅读教学的实践范式。

整本书阅读怎么教?郭初阳老师作为当今语文教育界的新锐,用课例向我们展现了他对整本书阅读教学的理解。他的《动物农场》整本书阅读教学课程,为我们提供了一个很好的思路,他用一系列关键的问题组引导学生精读,并将经典阅读与创意写作结合,

有效地提高了学生的阅读素养。(《整本书阅读怎么教》《四川教育》2018年第2期)

4. 整本书阅读应该成为学校教育共识。

整本书阅读写进《课程标准》,意味着这是长期性的、基本的任务。王栋生在《不靠“热”,靠理性“韧”》一文中提出,整本书阅读的教学主要由语文学科承担,但整本书阅读的任务必须上升为贯通各科教学的基本要求,应成为学校教育的共识,才有可能巩固地位,成为基本任务。只有所有学科都把阅读作为“学”的任务,学生的阅读能力才可能真正获得发展,有些学校开创性地探索“全科阅读”,各学科的教师编写本学科阅读书目,推动学生阅读。学校各学科有阅读气氛,语文的“整本书阅读”落实才会有保证。

(三) 众筹阅读

在大数据时代,众筹阅读是共建、共读、共享的场景阅读。众筹阅读就是众筹在阅读教学拓展领域的一种应用与推广,是基于互联网平台和新媒体技术,由项目发起人(教师或学生)与某一阅读相关联的项目内容在“平台”上进行募集,其他人则根据各自的需求和意愿选择参与的众筹行为。王金涛在《众筹阅读:创新阅读课程资源供给范式》一文中提出,在万物互联时代,“众筹阅读”所“筹”的主要是阅读的课程资源,包括阅读的圈子、主题和渠道等。

关于阅读圈子:集众人之圈子,筹划“阅读圈”,让课程发起者与学习者共同参与;圈子即资源,阅读即交际,阅读课程即交际分享的课程。

关于阅读主题:集众人之智慧,筹划“阅读主题”,发起主题阅读项目,开展阅读主题活动,形成相关主题阅读课程资源。

关于阅读渠道:集众人之渠道,筹划“阅读平台”,开辟阅读渠道,实现跨界阅读,丰富阅读课程资源。王金涛认为,将众筹及众筹思维运用于阅读教学,是对当前阅读课程资源的优化与重组,能更好地实现阅读课程资源的精准供给,最大限度地满足学生的阅读需求,有着积极的教学实践意义。

(四) 语文校本课程

随着基础教育新课程的实施,国家三级课程管理体制的建立,校本课程开发越来越受到人们的重视。校本课程的开发和实施成为许多学校重点研究的课题,在实施中呈现出不同的形态,同时也因为理解和认识的不同在实施中出现了一些值得关注的问题。

由于一些学校对语文校本课程的内涵不能全面深入地理解,导致不少语文校本课程走在“语文”的边缘,有的泛化成了社会综合实践活动,甚至异化成

了学校增色的工具。张波在《教学与管理》撰文分析,其根本原因是教师缺乏校本课程意识,在校本课程资源的选择与重组上缺少科学的方法。

1. 语文校本课程开发与重组的标准。

张波在《语文校本课程如何选择与重组课程资源》一文中提出,在不违背《语文课程标准》所规定的“边界”的前提下,在校本课程资源选择与重组上应该遵守“适应性好”“可行性强”“认可度高”“规范性优”四个标准。

2. 语文校本课程开发与重组的方法。

在不违背《课程标准》的前提下,教师对国家课程和地方课程资源进行“校本化”,运用“添加”“删减”“整合”“分解”四种方法,依托“书香校园”平台,实施语文知识校本课程、语文学习策略校本课程、语文美文阅读校本课程和语文微型化校本课程,以促进学生的学习。

3. 语文校本课程开发与实施的宗旨。

国家课程校本化是语文课程本身的实施和发展需要,是教师专业化发展的需要,是学生语文素养有效提升的需要。徐思源在《中学语文教学》撰文认为,语文校本课程开发要强调语文特性,着眼学生终身发展。课程开发过程中需重视三点:一是要强调语文特质,必须适用于师生的语言实践活动;二是要从学生语文素养和终身发展需要着眼,能起到补充和拓展国家课程的作用;三是应符合本校的教育理念和目标,能凸显本校特色,贴合地域特点。语文校本课程的实施要突出语言实践,让课堂内外有机地融为一体,开展丰富多彩的语文活动,在活动过程中,在师生的互动中收到极好的语文学习效果。

4. 语文校本课程开发与实施的策略。

目前小学语文校本课程开发存在类型单一、知识本位、实施粗糙等弊病。谈永康在《教材外有万紫千红——例谈小学语文校本课程的开发与实施》一文中提出,开发时要注意体现如下特点:

(1)充满语文味。通过课程的实施,引导学生在听说读写的实践中感知语言、内化语言、运用语言;

(2)充满生活味。利用乡土资源,报纸、电视等资源,进行“读做想说练”的活动,使校本语文课程丰满而富有活力;(3)飘逸文化味。利用诗词诵读、经典作品读写会等活动,帮助学生“认识中华文化的丰厚博大,吸收民族文化智慧”;(4)散发儿童味。通过拓宽语境,链接生活,巧妙策划言语实践活动,让学生的童年邂逅一次次美好的阅读,走上愉快的读书之旅。

三、新版《课标》导引下,催生八大“热词”,彰

显课改发展新智慧

走进新时代,我们的语文教学将怎样与时俱进,有志者开始了新的探索和思考,提出了诸多新的课程概念与名词,成了深化课程改革的关键词。限于笔者的识见,只能从海量的资讯中选取“高频词”进行勘察分析。

1. 2017年版新《课标》——助推语文课改走进新时代。

历经三年多的修订,2017年版新《课标》凝结各方智慧,体现时代特点,凸显创新精神,提出诸多新理念、新内容、新要求。主要亮点包括:构建由语言、思维、审美、文化四个维度构成的语文核心素养框架;提出将“学习任务群”作为语文课程的主要内容,推动语文实践活动的开展;强调专题学习成为主要学习形态,进行研究性学习。

2. 语文学科核心素养——语文课程向纵深发展的顶层设计和方向。

这两年,随着基础教育课程改革的不断深化,“语文学科核心素养”成了语文课程改革的热词,不断为众多语文报刊提及,各种理论话语风起云涌,专家学者的理论阐述,都有各自的学术背景,其解说一般基于自己的学术判断,而广大一线教师面对各种概念术语依然迷茫。如何从实践者角度审视语文学科核心素养的内涵特征,也就成了当务之急。

3. 课堂革命——布阵课程改革新征程。

2017年9月教育部陈宝生部长在《人民日报》撰文强调:“深化基础教育人才培养模式改革,掀起‘课堂革命’,努力培养学生的创新精神和实践能力。”

“课堂革命”是当下中国教育发展的重要命题,这是让“教育发展成果更多更公平地惠及全体人民的具体化,又是坚持内涵发展,加快教育由量的增长向质的提升转变”的重要内涵。

4. 深度学习——语文教学改革走向深水区的必然选择。

深度学习是当代学习科学理论提出的重要概念,是当前课堂教学改革的实质和方向,也是语文教学改革走向深水区的必然选择和必由之路。深度学习的内涵是什么?有哪些特征?促进语文课堂深度学习有哪些基本策略?是当下一线教师关注的热点问题。

5. 关键能力——助推语文课程持续革新。

随着2016年9月《中国学生发展核心素养》总体框架颁布和2018年1月《普通高中语文课程标准》正式发布,明确指出要培养学生“支撑终身发展,适应时代要求的关键能力”,“关键能力”成为国家课程

的高频词。

“关键能力”对语文学科而言是一个新的研究领域,众多研究者围绕关键能力的本体概念,主要价值和培养路径等角度展开研讨,引领大家深入探索。

6. 语文共生教学——语文教学法的一次本色回归。

语文共生教学作为一个教学主张和一种教学方法,已在全国多个地区实验推广。

语文共生教学是全国著名语文特级教师黄厚江为了解决语文教学实践中存在的一系列问题,基于“本色语文”教学主张,运用共生理论,从丰富的教学实践中总结出来的教学方法,能体现母语教学的基本规律,具有原创性和推广价值。

7. 专题学习——助力语文课改理念软着陆。

“专题学习”是语文教学中除课文学习、整本书阅读之外的另一种重要的学习形态,使语文学习的空间完整化,在新《课标》中多次被提及,其教学价值、落实路径成为研究者们着力探讨的问题。

8. 高阶思维——引发深度学习的产生。

随着语文学科核心素养的内涵逐步明晰,语文课程学习内容的升级、更新以及学习方式的相应变化,使得语文学习的情境变得更加复杂。语文课程的复杂情境需要借助高阶思维介入,引发深度学习的产生。所谓高阶思维,是指学生在较高认知水平层次上的心智活动或认知能力。高阶思维是高阶能力的核心,主要指创新能力、问题求解能力、决策力和批判性思维能力。

四、“语用”视野下,口语与习作教学改革的新探索

(一)口语教学改革的优化策略与实施路径

口语交际能力是现代公民的必备能力,关系到学生的可持续发展。学生的口语交际能力已经成为与识字、写字、阅读和写作并重的能力。

1. 口语交际教学的现状审视。

有论者分析认为,不少学校对口语交际教学重视不够,因缺少必要的教学保障,还多停留在“呼吁”阶段。口语交际内容似乎只是语文教学的点缀品,在实践教学中处于笼统、模糊的处境。教学中没有过多

相应的研究展示课,课堂的教学训练内容针对性不够,导致口语交际教学收效甚微。有研究者指出,在口语交际课上,教师着力最多的是创设情境、组织活动。一味追求活动之中



说得热闹、说得新奇,往往着眼于活动本身的推陈出新、完美呈现,对于活动的教学意义思考很少。教师在言语层面用功较多,对交际过程中非言语方面却关注较少,这种“交际”元素稀缺的口语交际课亟待反思和改进。

2. 口语交际教学的优化策略。

统编教材对口语交际教学予以重视,将口语交际作为一种明晰而独立的课型。统编教材如何优化口语交际教学?孙秀兰在《中小学教材教学》撰文提出优化口语交际教学的三点策略:一是用心创设交际情境,点燃学生口语交际的欲望。教师要创设宽松愉快的交际氛围,使学生心情愉悦,乐于思考,敢于表达。二是演练交际情境案例,引导学生学习口语交际的方法。教师要多多创造各种实践的机会,让学生真正在生活中体验,从而达到自如运用语言的水平。三是拓展交际话题情境,延伸学生交际实践的空间。结合学科教学,拓展交际话题;紧抓时令教育,延伸交际空间;巧借多元评价,增强交际实效。

3. 小学低年段和高年段口语交际教学的实施路径。

统编教材统整口语交际教学内容,口语交际每个部分的内容之间层层推进,构建起螺旋上升的口语交际体系。

(1)小学低年段口语交际教学实施路径。

如何使口语交际教学成为小学低年段学生真正喜爱的课程?汤瑾在《语文教学通讯·C刊》撰文提出,低年级口语交际教学要着力培养学生的参与意识及情意态度,鼓励学生自信地表达,从“让学生愿意说”“让学生有话说”“让学生能说好”三个层面入手。教学中,要立足文本,用好教材资源。在教材提供的交际情境的基础上,创造性地增加新的与之有联系的交际情境,让学生有更广泛的交际空间将口语交际指向生活的实际运用。

(2)小学高年段口语交际教学实施路径。

小学高年段口语交际教学如何使学生具备较强的口语交际能力?柯玉瑜在《展学课堂:创设小学高年段口语交际教学的朋友圈》一文中提出,在展学课堂理念引领下,以展学“3+3+3”,即“三展示”“三步骤”“三策略”的课堂模式开展高年段口语交际课堂教学,开发有效的口语交际系列话题。教学中重情境创设、重灵活反馈、重有机结合、重实际需要,最大限度地促进学生的发展,培养学生的语文学科核心素养,让展学课堂成为展示学生口语交际能力的动态朋友圈。

(二) 写作教学的内容标准与深化改革的方向

进入新时代、新征程,写作教学如何进行深度改革与艰苦重建,这需要语文界专家和一线教师共同努力探索。本年度,《语文教学通讯·C刊》裴海安主编专访了荣维东、周一贯、汪潮、施茂枝、邓彤等专家、学者及名师,请他们为写作教学改革指点迷津,为写作教学的困境与突围支招。笔者从中梳理出几个要点,供一线教师学习参考。

1. 关于中小学写作教学内容标准。

我国中小学写作教学大致是无序的、随意的,写作教学基本上处于不教或散乱的状态。荣维东认为,写作过程从认知上、实践上都应该大致有一个序列才行,否则就混乱不堪、无章可循。但这个问题太复杂,有序列很可能不是单一指标的线性排列,而是多维指标的复杂编织,写作课程的序列是动态组合的,与学生写作能力发展呈耦性结构。建立动态序列,但不可序列化。他认为,中小学写作教学要有内容标准,还应该是有秩序的,他从学理上阐述了自己的理由,也从我国中小学写作教学的历史和现实两个维度作了说明。(详见《语文教学通讯·C刊》2018年7-8期)

2. 关于写作教学深化改革的方向。

写作教学的深度拓新表现在:以假话、空话、套话为基础的应试作文传统教学模式已开始转变为以写真话、抒真情为追求的自由表达。学生写作从习惯造假到提倡写真是“后作文时代”的重要标志之一。周一贯先生认为,后现代作文如何让“写真”向“求善”“尚美”引导,以实现儿童健全人格的生命发展,正在成为当下作文教学深化改革的方向。儿童敢于自由表达、真实表达是大好事,但“写真”还不是作文教学的终极目标,“写真”之后的反思、自我修改、互相修改、教师批改,提升表达的纯洁,交流的正能量才是最重要的成长推力。“后作文时代”更应注重的正是“作后教学”,让“写真”变得更“真”,达到“求善”“尚美”的“真”,以求更全面地落实作文育人的时代责任。(详见《语文教学通讯·C刊》2018年第3期)

3. 关于小学读与写的关系。

读与写的关系有三种形态:一是读写结合,二是读写互动,三是读写一体化。汪潮是小学习作教学研究方面的专家,在专访中,重点就“读写互动”“读写一体化”简明扼要地阐述了他的研究成果和观点。关于“读写互动”,在他的专著中将其定义为:“阅读和写作的紧密联系和相互作用的辩证统一”、读写互动与读写结合是不同的,“读写结合”是单向的,经验性

的、随意的,而“读写互动”是双向的、理性的和更为科学的。关于“读写一体化”,汪潮先生认为,从新文化角度审视,就不能拘泥于读写,应拓展到语文素养提升。不能拘泥于语文,应延伸到生活和人生的发展,它的教学目标应该初步规定为:良好的读写态度和习惯,读写中的语言理解和运用,读写中语文文化的交流和表达。(详见《语文教学通讯·C刊》2018年第4期)

4. 关于小学写作教学的模式。

对于“教学模式”,人们褒贬不一。施茂枝先生长期潜心研究小学语文教学,成果颇丰,他谈及教学模式问题认为,教学模式是稳定性和可变性辩证统一,不应“谈模式色变”。经过几年的实践,他发现模式里的有些环节和教学措施是不能改变的,但模式自身又是可变的,变的依据主要是学情。模式发展有无限可能性,对小学写作教学模式构建应持开放态度。(详见《语文教学通讯·C刊》2018年第6期)

5. 关于微型化写作教学。

从宏大到微型,是写作教学范式的重大转型。邓彤在访谈中提出,微型化写作教学本质上是一种基于学生写作学习需求而开展的教学行为,它具备三大特征:一是基于学生的需求确定教学目标,二是教学目标与教学内容的微型化,三是为学生的写作学习提供微型化的学习支架。它和目前的“微写作”不是一回事,“微写作”与微博、微信等自媒体平台密切相关,它指的是人们在自媒体上发表的一些碎片化语段,其特点是短小、灵活,具有即时性与交互性的特点。如何进行微型化写作教学?邓彤老师提出三点策略:一是分析学生写作学情,确定教学目标,以解决学生写作的实际困难为最大诉求,二是开发微型化写作教学内容,三是设计微型化写作教学支架。

6. 作文教学改革40年的回顾、反思与前瞻。

纵观作文教学改革40年,我们面临的是一个宏大的命题:作文教学改革在哪里生成?又是怎样发展的?有哪些经验和教训值得总结?新时代作文教学改革总体走向是怎样的?这些可以从缪旭芳老师的论述中得到解答。(详见《语文教学通讯·C刊》2018年第9、10期)

语文课程走进新时代,作为课程主体内容之一的作文教学,更有深度的拓新。表达可以分为“真、善、美”三重境界。真实,是表达的基本要求;向善,是表达的核心价值;审美,是表达的终极目标。后现代作文如何让“写真”向“求善”“尚美”引导,以实现儿童健全人格的生命发展,正在成为当下作文教学深化改革的方向。

