

教学设计的评价范畴及其有效性探析

黄 梅^{1, 2}

(1. 绵阳师范学院, 四川 绵阳 621000; 2. 西南大学, 重庆 北碚 400715)

摘 要: 教学设计的评价是对教学设计进行价值判断和事实判断的统一。它是以对评价的反馈为途径, 通过对教学设计方案诊断性评价、对教学过程的形成性评价以及对教学效果的总结性评价, 对教学设计进行检验修正, 从而达到使教学设计方案不断完善的一种行为。教学设计的评价范畴包括内容、过程、方法、标准等。学生的真实情况、评价指标的科学性及教师的评价技能等是教学设计评价有效性的重要依据。

关键词: 教学设计的评价; 范畴; 有效性

中图分类号: G632

文献标志码: A

文章编号: 1002-0845(2008)07-0054-03

在教学实践中, 许多教师分不清教学评价、教学设计评价及教学设计成果评价之间的区别, 对于教学设计的评价是什么及如何评价不甚清楚, 以为教学评价就是教学设计的评价, 教学设计的评价就是教学设计成果的评价, 忽视了教学设计的评价对教学的优化作用。教师往往在进行教学设计后直接将教学设计方案运用在教学之中, 然后通过重复班教学或教学时间的积累进行教学设计方案修正。这样做的优点是教师节约了时间, 同时能进行大范围样本的修正与反思, 不足的是, 如此一来, 教师进行教学的第一个班级往往就成为了教学设计的实验班。另外, 如果课中、课后不能及时、系统地进行评价与反馈, 还会出现教学设计方案千人一面、教师教育教学“靠经验”的现象。所以我们有必要明晰教学设计的评价范畴和操作方法, 以使教学设计的评价工作能真正起到提高教育教学质量、加快教师专业发展的作用。

一、教学设计评价概念辨析

评价的概念可以用一个公式加以说明: 评价=测量(定量或定性)+价值判断。这个公式表明, 评价是以对事实的把握为基础的价值判断过程, 它既要求对客观的事实加以描述和把握, 又要从主体的需要出发对客体的价值做出判断, 是事实判断与价值判断的统一^[1]。

从价值判断观点出发, 我们可以将对教学设计的评价划分为行为主义的教学设计评价观和建构主义的教学设计评价观。

行为主义的教学设计评价观认为, 对教学设计的评价是指决定该教学设计是否有效以及使之有效的方法, 评价的成就基于对教学目标成就的评定。

建构主义的教学设计评价观认为, “学习过程是一个建构的、以个体为中介的过程, 在此过程中非常重要的结果有态度、价值观、责任感, 以及每一个人在其经历中发展起来的思维模式。一个教学方案通过客观测验来评定。即使它没有培养出那么多的预期中的‘能手’, 但如果它促进了在相关领域中的学习者的成长, 改变了他们的态度和观念的话, 它也算是成功的”^[2]。即对教学设计的评价也是对人的认知、能力和情感培养的综合评价, 是一个在动态的过程中不断发展, 并随着对有关教学新信息的获取, 推动着现有教学设计不断补充和修正的过程。

从事实判断的观点出发, 我们可以将对教学设计的评价划分为定性评价及定量评价两类。定性评价是指根据评价者对要被评价的教学设计方案的文字资料或实施状态的观察和分析, 运用分析、综合、比较、分类、归纳和演绎等逻辑分析的方法, 直接对该教学设计方案的效果做出归纳、描述与判断; 定量评价是指运用统计分析等方法, 对教学设计方案做出符合规律性的结论。

总的来说, 对教学设计的评价是指对教学设计进行的价值判断和事实判断的统一, 它是以对评价的反馈为途径, 通过对教学设计方案诊断性评价、对教学过程的形成性评价以及对教学效果的总结性评价来检验、修正教学设计, 并使该教学设计不断完善, 从而引导教学设计沿着预定目标发展的一种行为。它主要包括两个方面的工作: 一是对教学设计方案的教学成效做出确切的诊断; 二是对教学设计的成败原因进行分析, 并对今后教学工作的改进做出明确的规定。它通过对教学设计方案评定、教学过程观察、教学效果的测评, 考查教学设计方案在知识与技能、过程与方法及情感态度与价值观的设计和落实情况, 以达到对教学设计方案做出确切的诊断与修正的目的。

在这里, 我们还需明确, 对教学设计的评价与对教学的评价、教学设计成果的评价不同。教学评价是指以教学目标为依据, 制定科学的标准, 运用有关技术手段, 对教学活

收稿日期: 2008-02-08

作者简介: 黄梅(1968—), 女, 四川绵阳人, 讲师, 博士研究生, 从事教育设计、基础教育改革研究。

动过程及学生的学习结果进行测量、衡量,并给予价值判断。它是通过对教学活动的评价客观地把握学生发生了哪些变化,以便取得最佳的教学效果,它的对象主要是学生。而所谓教学设计成果,可以指一种新的教学设计方案,可以是一套新的教学材料,如教科书、教学录像带、计算机课件等,也可以是一个较大的系统,如网络课程等。这些设计成果一般在推广使用之前,要在一个小范围内试用,测定它的可行性、适用性和有效性以及其他情况,即进行教学设计成果的评价。

二、教学设计的评价范畴

1. 内容范畴

对教学设计评价的内容包括对教学设计方案的评价和调整、对课堂教学过程的评价、对教学设计效果的评价。

对教学方案的评价主要涉及对学习需要、学习内容 & 学生情况的分析是否准确,对教学目标的确定是否具体明确,对教学策略、教学内容的设计是否合理,对教学媒体的选择和设计是否有效,对教学评价的设计是否客观科学等。

对课堂教学的评价主要包括教学设计方案在课堂教学中的效果、学生参与教学活动的程度、与同伴合作交流的意识 and 情感、教学是否激发了学生学习的自信心,以及学科的思维品质等。

对教学设计效果的评价主要评价教学设计的实施效果,包括对学生学习的基础知识、基本技能的评价,学习方法、能力的掌握情况和情感、态度、价值观的评价。

在教学实践中,对大多数教学设计的评价都是从对教学方案设计的分析、教学过程、观察、教学效果的测评等基本维度来进行的。首先是看教学方案,高质量的教学方案应符合内容具体、表述清楚、定位准确、便于操作等条件;其次看教学过程,如教学内容、教学方法、教学组织形式、教学容量、教学资源的利用、教学风格等等;最后看教学效果,主要看教学方案的达成情况,学生在知识、技能、能力、品德等方面有无实际进步。总之,从方案、过程、效果三个相互关联的方面评价教学设计,能够比较全面地把握教学设计的整体状况,也比较简单明确,具有通用性,因而可以把“方案—过程—效果”三维评价标准作为教学设计评价的一般指标体系。

2. 阶段范畴

由于受传统观点的影响,有学者认为,对教学设计的评价活动是一个独立的环节,甚至是独立于教学过程之外的,是一个针对教学方案的临床诊断阶段,是教学实施前的试用期。鉴于环境、条件、教师的工作量等实际情况的不同,这种认识已受到许多研究者的反对。实践是检验真理的唯一标准,教学设计方案必须在实践中接受检验,从制订教学设计方案开始到课堂教学的实施直至课后的评价,评价活动应该贯穿于教学的各个环节。

我们认为,对教学设计的评价是教学设计系统的一个组成部分,是对教学方案在教学实施前的诊断和教学实施中的检验以及教学实施后的总结与反馈的总和。它从分析学习需要开始,到制订教学方案,再到教学过程的实施和课

后的测验、调查与反思,贯穿在整个教学过程之中。对教学设计的评价主要侧重于评价教学设计方案安排的合理性、内容体系的科学性和在课堂教学的实施效果等方面。

对教学设计的评价可根据测评的前后划分为教学设计的前测和教学设计的后评两个阶段。教学设计的前测指的是在教学设计实施前,教师对教学设计所做的诊断行为。换句话说,教师在设计一份教学方案时应时刻考虑设计出来的每一个环节是否综合考虑了教师、学生、教材、媒体等在教学中的地位与作用,是否能使之相辅相成,互相促进,从而体现现代教学设计的整体效应,是否有回顾与反思的环节。教学设计的后评则是指在教学设计实施之后,教师应根据课堂上发生的实际情况并结合教学效果对教学设计本身做出必要反思。一个好的教学设计不是一种一次性的活动,而是一个连续的活动过程,教学设计的后评起到了承上启下的作用。一方面,它可以对当前的教学设计给出一个合理的评价;另一方面,它为后续的教学设计提供了更可靠的方法和依据。设计与实践本身总会存在一定程度的差距,理论上再合理的设计只有经过实践的检验才能真正有效。因此,教学设计的后评是必需的,但这恰恰是教师最容易忽视的一个环节。

总之,对教学设计的评价活动是渗透在教学过程之中的,它与教学过程息息相关。因此对教学设计的诊断与评价一定要及时,要体现出对教学设计评价的适时性和过程性特点,通过评价对教学设计不断进行修正与完善。

3. 方法范畴

对教学设计进行评价,主要使用测验、调查和观察三种方法。

(1) 测验:测验是了解学生认知目标达成程度的最常用的方法。它用于对学生学习结果的评价,并依此说明教学设计方案的效果及发现的问题。它一般采用常模参照测验、标准参照测验等方式进行。

(2) 调查:调查是通过预先设计的问题请学生进行口述和笔答,以了解学生的学习兴趣、态度、习惯、意向及对教学过程的意见等,从而判断教学设计的有效程度。其主要形式是问卷和访谈(面谈)。问卷的工作顺序为:计划构思→编制问卷→抽样试用→分发问卷→回收分类→整理分析→撰写问卷调查报告。面谈是通过当面接触对象,借助提出的问题进行交流,并收集相关的资料进行分析。

(3) 观察:观察是到现场获得第一手材料,如亲临教学设计试用现场,通过有目的的观察,了解教学方案的使用情况和存在的问题,并对观察得到的情况、学生的信息反馈等作适当的记录。这样,通过反复的观察,将每个学生的表现绘制成图表并加以分析,然后就能顺理成章地确定某教学设计的教学策略是否合适。

测验、调查、观察这三种方法在收集资料方面各有所长。其中,测验适宜于收集学生认知目标的资料,调查适宜于收集情感目标的资料,观察适宜于收集动作技能目标的资料。此外,调查和观察还经常被用来收集关于教学设计方案使用条件和限制条件等方面的信息,调查适宜于收集学生、教师和管理人员对教学反应的资料,观察适宜于收集

设计方案的使用是否按预先的计划进行的资料。

4. 标准范畴

教学设计方案应该符合一定的客观标准,从系统的角度出发,一般从教学目标、教学方法、教学媒体、教学内容以及教学评价等方面进行要求。

(1) 教学目标要正确反应新课程的要求。教学设计的内容、方法、媒体和评价应该与教学目标相一致,并且符合学生的发展水平。在设计教学目标时应该协调处理好各方面的关系。三维教学目标设计要和谐统一,并充分贯彻系统性、具体性、科学性、层次性、有效性、时代性等原则。

(2) 教学方法的设计要符合教学内容的特点和学生的能力水平,符合学生认识活动的规律和身心发展阶段。

(3) 教学媒体的设计要有效,要根据教学目标、教学内容、教学方式的需要及学生的特点选择不同的教学媒体。媒体的设计要有助于突出教材的重点难点,有利于提供典型现象或过程,有利于创设教学情境,有利于促使学生进行探究和发现。媒体的设计还要贯彻“低成本、高效能”的媒体选择原则,合理考虑多种指标因素,确定媒体选择的种类与数量,以最大限度地降低教育成本,使学生花最少的时间,用最简洁的方式,获得更多的信息。

(4) 教学内容的设计要充分分析学生原有的知识技能基础,为学生提供充分的能力发展空间。教学内容的设计要针对学生原有认知图式中的观念、思维定式、生活经验等与新知识之间的联系与矛盾,创设有效的问题情境,注意提供准确、适量的正例反例,引导学生正确识别学习模式,同时还要提供适量的练习以指导学生巩固新知识和进行学习的反馈。

(5) 教学评价的设计要注重科学性、客观性原则。应侧重检查学生的理解程度和分析能力,注重学生的全面和谐发展。要注重评价方法的创新,考试可以是闭卷,也可以是开卷,可以是笔试,也可以是口试。

三、教学设计评价的有效性

对教学设计的评价会因为教学理论方法和哲学观的不同而不同。但不管怎样,都不能靠推测来说明教学设计是否有效,而必须要用学习者来测试。学生的真实情况、评价指标的科学性及教师的评价技能是教学设计评价有效性的重要依据。

1. 要重视对评价的补救

为避免对教学设计的评价在实施中出现不公平,教师在对教学设计方案进行修正后应该及时对第一个试用班进行补救性教学。要通过测验、调查和观察找出学生的学习效果与其他平行班的差距和学生在学上的缺陷,要通过教师之间的教学互评,找出教师教学设计实施中的不足,然后综合两方面的情况在改进的基础上重新实施教学或进行课后辅导。

2. 要重视对学生的背景及教师个人教学风格的分析

为了保证教学设计方案实施的质量和效益,在教学设计方案实施之前教师应该对学生的需要及教师个人的教学风格进行分析。我们在评价一个教学设计方案时,不能只

是就事论事地分析,而要具体情况具体对待。针对不同的教师、不同的学生、不同的教学环境与条件,使教学方案各有侧重。特别在内容上,教师不仅需要考虑到怎样表达教学设计内容,表达自己的思想和看法,彰显自己独特的经验与教学风格,还要认真思考学生的学习需要以及学生个体的其他情况。在教学设计方案实施前应尽可能地安排一次前测和调查,以便为后期的总结与反馈提供依据。

3. 要重视评价指标的设计

在确定评价标准的时候,应当尽可能地采用定性与定量相结合的方法。同时要注意,确定的任何标准都是尝试性的,凭经验暂定的,需要在实施中酌情修改。另外,对教学设计进行评价的维度要与教学目标的维度相匹配,内容要注重全面性和发展性。评价指标宜粗不宜细,评价指标越细越多,评价者认真评价的耐心就越差,评价的可信度就越低;同时在设计评价指标时,不要将一些评价主体无法给出准确评价的指标也列入其中,因为评价者无法准确地去评价那些自己力所不及的评价内容。所以在实施教学评价前,必须设计出科学、系统、合理而又切实可行的评价标准和评价方法,以便提高评价的信度和效果。

4. 要重视对教师进行评价方法的培训

在进行教学设计的评价时,由于教师的教学能力、理解力以及所具备的评价技能等都不尽相同,所以可能会使评价的结果产生一定的偏差。另一方面,评价的结果也许并不如预想的那么有效,这可能会导致教师对自己工作的不满意,使教师产生失望感,影响评价的结果。此时,更需要教师清醒地认识到正、负反馈各自的价值。斯塔弗尔比姆说,“评价的目的不在于证明,而在于改进”,所以对教学设计的评价要以利于学生发展、教师成长及以学论教为基本理念,以行为跟进式、专家引领式等实践性强的培训方式促进教师评价能力和水平的提高,让教师在实践中熟练地掌握教学设计的评价方法,在评价过程中学会观察、测试、分析和总结,促进专业发展。

参考文献:

- [1] 黄甫全. 现代课程与教学论学程[M]. 北京:人民教育出版社, 2006.
- [2] 罗伯特·D. 坦尼森,等. 教学设计的国际观,第一册:理论、研究、模型[M]. 任友群,等,译. 北京:教育科学出版社, 2005.
- [3] R. M. 加涅. 学习的条件和教学论[M]. 皮连生,等,译. 上海:华东师范大学出版社, 1999.
- [4] 张祖忻. 教学设计:基本原理与方法[M]. 上海:上海外语教育出版社, 1992.
- [5] 徐英俊. 教学设计[M]. 北京:教育科学出版社, 2001.
- [6] 皮连生,刘杰. 现代教学设计[M]. 北京:首都师范大学出版社, 2005.
- [7] 何克抗,郑永柏,谢幼如. 教学系统设计[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2002.
- [8] 孙立仁. 教学设计——实践基础教育课程改革的理论与方法[M]. 北京:电子工业出版社, 2004.
- [9] 张大均. 教育心理学[M]. 北京:人民教育出版社, 1999.

〔责任编辑:杨唯真〕