专家关于三精课题中期评估的反馈意见

一、所有课题的共性问题

1.开题论证已经清晰了研究的目标、内容和思路。中期汇报还要谈有了哪些优化和完善；

2.课题中期报告要体现研究特质，要围绕研究内容来谈展开了哪些活动，有清晰的从清楚走向更清楚的研究轨迹，不能仅仅谈工作，更要谈工作下的思考。

3.要在汇报中呈现取得的经验，更要谈又遇到了哪些问题和新的研究思路。

4.中期评估汇报的时候切入点要小，要向深度进发，要有清晰落实的点，适合自己的点，这样做的才深。

5、在报告中要说清楚三个方面：为什么做？怎样做？做到什么程度？

（1）为什么做？要说清楚研究的现状，文献研究要提炼出自己的观点和观念，有价值意义；

（2）怎么做？说清楚目标，到了哪里，达成了哪些；过程要详实，要对接目标和内容来谈；取得了什么经验，要有独特的成果。

二、本课题研究建议

1.报告中每一个研究的板块展开，要对接研究的内容，说清楚过程逻辑。例如 “现状分析研究”板块，怎么调查的？问卷是什么样的？问题出来了后，路径是不是有改进？再如“课程群的内涵和价值研究”，在研究目标前有了表述，后面有没有提升和递进？还有“目标与内容的开发研究”，要说清楚三大课程如何开发，怎么开发，形成哪些内容体系也要在报告中清晰呈现。

2.理清国家课程和校本课程的关系，要彰显“校本课程群”的概念。建议“三精”课程体系里不需要出现国家课程的图谱，因为校本课程是指向学生的兴趣和学校独特的育人目标。

3.在“实施方向”板块的问题诊断中讲到以往校本课程开发时“有目标，低关联；有逻辑，少整合；有管理，弱评价”的问题。那我想问的是，在报告又出现了很多很多的课程，在这些课程的展开中，又是如何做到不出现上述的问题的，这一点在报告中表达的还不够到位。

4.物化的成果不多，几乎没有一篇论文是针对本课题的。

三、中期评估鉴定意见（自己组织语言）

该课题研究目标较明确，研究内容较具体，研究方法较合理，研究过程较扎实，提炼了“三精”校本课程群的开发和实施策略，架构了丰富的学校校本课程群，有助于学生核心素养的培养。

鉴于课题的深入研究，鉴定组建议：1.进一步清晰“三精”校本课程群的内涵和价值，清晰后续研究的逻辑；2.进一步提升校本课程群开发实施和评价的深度研究，形成系列物化成果。