

谈高师外语教育专业一体化 课程结构模式的理论基础

赵淑梅

(内蒙古师范大学 外语系, 内蒙古 呼和浩特 010022)

[摘 要] 笔者在《高师外语教育专业一体化课程结构的理论构建》一文中分析了课程结构的本质特点及组织形式特点: 一文以学科课程为基础, 辅以活动课程和潜在课程构成的一个相互交叉渗透的整体结构。笔者从师范教育的目的、人的心理结构需要以及现代课程理论发展几方面为构建一体化课程结构提供理论依据。

[关键词] 高等师范; 外语教育; 一体化; 课程结构

[中图分类号] G 521.9 [文献标识码] A [文章编号] 1001-7623(2001)06-0091-04

一、师范外语教育的培养目标要求 课程结构反映出双重专业标准

教育活动是人类认识和利用客观规律, 自觉进行的一种社会实践活动。人们在进行教育活动之前, 首先就要使自己所从事的活动对象化, 在观念中设定一定的目的。“教育目的就是指社会对教育所要造就的社会个体的质量规格的总的设想或规定。”^[1] 根据课程定义的要求, 在设计课程结构时首先要考虑的就是教育目的的问题。美国著名课程论专家泰勒(R. Tyler)为课程编制与课程开发而明确表述的四个不可或缺的原理, 是以设计课程的进程中必须考虑的四个问题为基础, 其中最首要的问题就是确定教育目标。他主张“如果我们要有组织地、理智地研究教育计划的话, 我们首先就必须明确教育目标”。劳顿(D. Lawton)也指出, 课程应以“教育理念(表现为教育目的)和对于培养目标

的展望为出发点”。英国现代课程论著名专家克尔 1968 年在其代表作《课程改革的问题》中指出:“我们在任何情况都不能(也不应该)在不知道‘为什么教’的前提下就决定去教‘什么’或‘如何’去教”, 他认为, 课程的每一步发展都是以达到既定目标为基础的。

我国高师教育培养目标主体上是培养中等教育师资。所以, 高师教育培养目标的规格要求, 就是对中等教育教师素质规格的要求。关于教师素质结构, 西方学术界认为主要集中在教师的个性品质、教学能力、知识结构和教育观念四个方面; 我国学者把教师的素质结构概括为职业理想、知识水平、教育观念、教育监控能力以及教学行为与策略几个方面。应该说, 对于培养目标的思想道德水平、专业基础、从教能力等素质的规格要求是高等师范院校所普遍明确的。但是, 在如何使培养目标具有合理的知

[收稿日期] 2000-07-30

[作者简介] 赵淑梅(1966-), 女, 内蒙古师范大学外语学院讲师。

识结构、现代化的教育观念及从教能力、创造性的人格品质等,就是需要课程理论和实践加重研究和探讨的问题。

师范外语专业的培养目标就是“培养具有高度社会责任感,高尚的人格修养,完整的专业知识结构和知识运用能力以及丰富的教育心理学知识和教学法知识的外语教师”^[2]。一个合格的外语教师,必须具备一个普通教师所必须具备的基本素质,还必须具备一名语言教师所应具备的专门素质,更应具备适应外语教学这一特殊学科的专门素质。

高师外语教育专业的学生不仅应像各类院校英语专业的学生一样,具有扎实的语言技能及理论修养,还要学会怎样去教好外语。这就明显地把师范院校的外语专业学生和其它各类院校外语专业的学生区别开来,譬如,在培养旅游专业外语人才时,就必须耍狠抓语言技能,尤其是在听说技能上下功夫,同时学习有关的历史、地理、风土人情、民族习俗等方面的知识;在培养搞文学翻译的人才时,除强调外、汉二种语言的基本功外,重点还应放在两个国家的文学、历史、政治、文化等方面的知识上,而培养外语教师,除去让学习者掌握一般外语学习者应掌握的语言理论、技能、文化知识以外,还应掌握教育和教学技能。

外语教学工作的特点决定了教师的知识结构必须要有自身的特殊性,不应混同于一般外语工作者的知识系统,因为他们同时要充当三种角色:既是语言运用者,也是语言研究者,同时更是语言教学者。作为外语的运用者,他们需要以所教的目的语作为媒介来传授知识,组织各种教学活动,与学生进行情感和信息交流等交际活动,因此,他们外语水平的高低,能否准确、流利、地道地使用这一语言就构成了他们能否胜任教学工作的首要条件。作为外语研究者,他们需要对目的语的语言体系进行较系统的分析探讨,从整体上把握语言符号系统及其使用规则,只有这样他们才能在与学生的口、笔语交际中,对学生的疑问作出正确的解答,从语

言、语法、词汇、句法、篇章等角度对语言现象加以分析和说明。作为外语教学者,他们必须掌握现代教学理论与技能,通过对教育学、心理学等课程的学习,探索出一套符合本地实情且可行的实践方法。

二、现代课程理论对高师外语专业课程改革的推动

在课程发展史上,曾经出现过课程设计的“钟摆现象”,即课程的设计基点在学科、学生、社会三者之间摇摆不定。随着课程理论研究和实践探索的不断深入,人们逐渐形成了共识,认为只有在学科、学生、社会三者之间寻求一种动态的平衡,才能保证课程设计的科学性和可行性。英国现代课程论专家克尔(John. F. Kerr)也认为课程设计主要有三个来源:(1)关于学生的发展水平、需要和兴趣的信息;(2)学生可能遇到的社会环境和社会问题;(3)通过学习可掌握的学科性质和学习类型。

(一)从社会需要看课程设计

根据社会需要设计的课程,其特点是注重提高社会功用性知识,即着眼于使学习者掌握社会生活所必须的知识和技能。这种取向的课程设计有两个变种:一是“社会适应型”,主张由社会现状去寻找课程设计目标,二是“社会重塑”型,主张将社会现实的问题作为课程设计的核心,旨在培养学生成为社会改造的工具。两者均强调社会实践活动或社会问题解决能力。

日新月异的高科技发展,促进了现代社会的高速度发展。社会的变革,大社会的形成要求学校的课程反映社会的需求。对师范院校来说,首要的任务是发展学科教育。外语学科教育就建立在社会对外语教育科学的需要和教学科学本身向整体宏观扩展和部分深化纵横深入发展的交叉点上。实际上这也正是教育学科在各学科教育中的应用和发展。

对于高等师范的学生来说,专业特点决定了其知识、技能和情意的发展与中等教育的需要密切相关。目前中小学实施的外语素质教育要求外语教师必须有较高的语言专业修养和较

高的教育能力。课程一体化结构正是基于这种出发点设计的,目标明确,针对性强。要为基础教育服务,要使师范院校培养的学生在外语教学领域内有过硬的竞争能力,就必须注重培养学生的外语教育和教学能力。为此,在学科课程中强调了外语教育专业学生应该是语言、交际、教学三项技能并举,并通过加强活动课程和潜在课程的建设来充分实现这一目标。

(二)适应学科教育发展的需要

当今社会进入信息化社会,科技发展突飞猛进。现代科学的发展呈现既高度分化,又高度综合的趋势。为适应和促进社会的发展,教育改革不断深入,各学科教育领域的研究已超出了学科教学法研究的范围。中学外语教育在理论上和实践上也不断向纵深发展,这要求师范外语教育的研究和发展不应局限于外语教学法的范畴。长期以来师范外语课程体系中只有结构模式单一的外语教学法课。这种单一模式的主要问题表现在:一是重具体经验的介绍,轻理论的阐述;二是重教师的教,轻学生的学的研究,三是重教学的方法技巧的传授,轻未来外语教师的创造能力的培养。这就严重地影响了外语学科教育理论和实践的提高。

未来的外语教师不能仅限于了解外语教材内容或熟悉教学方法,着眼于单纯操作的较低层的经验描述。外语教师缺乏教育学、心理学等理论指导就难以培养学生良好的素质。教育学科课程和外语学科课程最优化的结合,使经验升华到理论,就能揭示出外语教育规律。外语教学法课也研究外语教学的目的、过程、原则、方法和课堂教学组织形式等问题,这在一定时期内促进了外语教育科学的发展和外语教学水平的提高。但是随着哲学、语言学、心理学、教育学、社会学和外语学科本身的不断综合、分化和提高,研究领域狭窄、容量有限的外语教学法已难以反映外语教育学科体系的新发展。我国近十年来外语教学理论界和实践都有了新发展:从探讨培养语言能力到探讨培养交际能力;从探讨知识的传授到研究智力和情感的发

展;从流派的介绍评析到建立我国外语教学法体系的讨论;从具体的方法到外语教学法体系的实验;从重教师教法研究到学生学习法的研究;从外语语言教学到跨国文化渗透;从外语考试到外语测试理论;从外语教学到外语教学心理学的研究等等,都要求外语教育专业的课程结构进行改革。因为外语教学法课已不能容纳日益发展的外语学科教育的需要。

(三)适应学生发展的要求

课程的设计必须符合学生身心发展的规律和水平。在高校领域内,不仅要求学生形成符合其年龄特点的个性品质,而且还要求形成从事专门活动的个性品质、知识和技能。在学习的整个时期个性的形成都是与大学生所负担的社会责任和毕业后实际的需要连在一起,因而个性的可塑性很大。从此意义上讲,学校各专业学科既要设置学科课程,又要建设活动课程。学科课程积淀着人类文化之精华。人们运用它,因为它反映了人类的集体智慧,代表了人类的文化遗产。学习作为有组织的知识体系的学科,被认为对文明的不断进步是至关重要的。同时,具备这样一个知识体系也被认为是一个受过教育的人的重要特点。设置活动课,一方面,可使学习的活动方式多样化,使学习成为一种自我满足的活动;另一方面也可使学科课程学习与学生的生活实际靠近,使学科课程的学习进一步巩固、深化。

就高等师范的学科教育来说,其特点表现为:第一,学科内容是与将来职业相联系的专门知识与专门技能,既要考虑经济发展的实际,又要考虑培养高级专门人才的规格,根据教育目的设置课程和规划教育内容,培养高质量专门人才。第二,通过定向的外语教育专业教学,达到博与专的统一。第三,课程内容的选择必须适应学科发展的特点。高校学生的学习,不仅表现在知识的专业性、学科内容的复杂性、知识的扩大与加深等方面,更重要的还在于使学生在学习方法和独立工作能力上发生巨大的变化。

三、人的心理结构需要课程结构整体化

“心理结构是由功能上相互联系的心理因素(要素)构成的统一体”^[3]。人的心理结构是心理学研究的重要课题,也是课程结构设计的重要依据。从历史发展来看,有什么样的心理结构观,有什么样的课程结构观。

在古希腊时代,人的心理结构被视为由知、情、意三部分构成的整体,因此,那时的课程是理性的科目、人文科目和体育科目的和谐统一。当然这一切都还是很简单的、原始的。进入中世纪,人的心理结构被肢解了,单一化为了对宗教的迷信与信仰,因此,宗教教义成为主要的课程内容,课程结构单一。近代以来,人们对人的心理结构持一种理性主义的观点,认为理性是人区别于动物的主要标志。在这种心理结构观的影响下,产生了以科学科目为主体的课程结构。在当代,人们对人的心理结构的认识,在经历了片面化、机械化的理解之后,在科学的基础之上综合起来,逐步形成了一种整体的心理结构观。认为人的心理结构是一个全面的、有机的整体。它包括三大系统:认知系统,情意系统和操作技能系统。这三大系统是相互联系、相互影响的整体。认知系统作用于情意系统,使情意系统有了理性,而情意系统作用于认知系统,使认知系统有了动力支持;认知系统与操作技能系统之间相互作用,相互有了发挥作用的基础和条件;操作技能系统和情意系统构成了作用与反馈强化的关系。

人的心理结构的整体性对课程结构有深刻

的影响。它要求课程结构设计的目标应该是整体的,即不能只适用于情意系统或操作技能系统的发展,而必须适用于人的心理结构的三大系统的整体统一的发展。正如系统论所说:“整体大于各孤立部分的总和,如果各部分组成一个彼此冲突的结构,整体功能可能少于各部分之和。因为系统具有一定的结构功能,同时系统各要素之间具有差异。因此,要发挥各部分的功能,更重要的是要发挥各部分相互联系形成的新功能”^[4]。外语教育一体化课程结构就是根据学生的心理特点设计的,重视认知、技能与情感的统一。大学的教育措施必须考虑在专业修炼过程中,通过学生的个体心理与社会心理,使大学生的认知过程、性格、气质、能力、世界观、道德情操、价值取向、人际关系发展到青年一代的成熟水平。

[参 考 文 献]

- [1] 王道俊,王汉澜.教育学[M].人民教育出版社,1989.
- [2] 束定芳.现代外语教学[M].上海外语教育出版社,1996.
- [3] 冯忠良.结构与定向化教学心理学原理[M].北京师范大学出版社,1998.
- [4] 鱼霞.情感教育[M].教育科学出版社,1999.
- [5] 钟启泉.现代课程论[M].上海教育出版社,1989.
- [6] 单丁.课程流派研究[M].山东教育出版社,1998.

[责任编辑 张九玲]