**“无中生有”，让追问焕发光彩**

**朱丽洁**

 课堂中有一些问题，粗看，不必问，细思，追问下去，奥妙无穷，乐亦无穷也。课堂中往往是这样的追问，能够尺水兴波，在文本的临界处激起浪花，点燃学生探索的激情。

**讲授《故乡》课堂片段:**

生：闰土为什么要把碗碟埋在灰堆里？

师：闰土把碗碟埋在灰堆里，这是谁说的？

生：（齐）杨二嫂！

师：那么，究竟是不是闰土埋的呢？

生：不是的。

师：为什么？说话要有根据。

生：杨二嫂挖出埋在灰堆里的碗碟后，就自以为很有功劳，拿走了“我”家的狗气杀，这就是杨二嫂说谎的目的。

生：可能是“我”埋的，以便暗暗地让闰土得到许多碗碟。

师：哦，原来是这样啊！（笑）

生：如果说是闰土埋的，杨二嫂怎么会知道呢？

师：这里有个问题，闰土会偷东西吗？生（齐）：不会！

师：为什么？

生1：102页倒数第6行：“母亲对我说，凡是不必搬走的东西，尽可以送他，可以听他自己去拣择”。这样，闰土尽可以明着拿，根本用不着偷拿。

师：有道理！有说服力！我都被你说服了。我们解决问题，都应该到书中去找根据。那么，谁埋的呢？

生（齐）：杨二嫂！

师：为什么？要以文为证。

生：不知道是谁埋的。

师：对，就是不知道。这个是“历史的悬案”。但有一点是可以肯定的，杨二嫂以这个作为理由拿走了狗气杀。这样写是为了说明什么呢？

生：表现杨二嫂的贪小便宜。

【感悟】：

课堂上这个学生的“傻傻一问”：闰土为什么要把碗碟埋在灰堆里？牵扯出来的问题自然是“谁把碗碟埋在灰堆里”。这些问题，似乎跟语文无关。闰土咋想的，当时的诸多细节，我们怎么知道，跟我们有啥关系？看似和课文内容无关，但老师的追问和点点拨，一步一步，把一个无头无脑的问题变成了很好的课堂教学资源。

碗碟是谁埋的一点儿不重要，重要的是这一番探究走下来，学生知道了一个道理：读书，要细致，要咬文嚼字，要前后勾连，要推理，要瞻前顾后。

老师熟悉文本，带领对文本陌生的学生阅读是一件艰辛的事情，学生极易疲倦。要想学生兴奋，就得让他们觉得自己不仅仅是学习课文的学生，而且还有其它身份——这是更能让人“high”起来的身份，比如文本侦探、文本探险家、文本设计师……教学生，老师是必须要有一点儿游戏心态的。否则，你学问再高深，学生们也不买账。

纵观名师，有些老师非常善于设计问题，是提问的高手：就很少直问，最拿手的是“曲问”，是“误问”，是“折问”，问得莫名其妙，但最后你发现，他问得如此高明。因为在这些“问”中，无不藏着孩子们又怕又爱的思维陷阱。经历了这番问答之后，学生们会像过了一回语言家家，被智慧的老师悄悄“训练”了语文能力而无知觉。我想，任何时候，“不教之教”，“无痕之教”都是最受欢迎的。