**教,是为了不教**

**——读《教育常识》有感**

常州市东青实验学校 马小飞

走上教师队伍即将步入第七年，感觉自己前六年的辛勤劳作并没有给自己带来明显的进步，我也一直在思考“为什么”。当我看到李政涛教授《教育常识》一书时，有了解答，原因在于：没有教育理论指导在前。总认为理论是抽象的，认为理论离教育实践太远，没有实际用处，只是用来装饰点缀的……现在想来，没有了“理论联系实际”，让自己的教育实践没有了方向。因此，在阅读这一书时，一面在努力吃透作者要表达的含义，一面在回顾自己的教学片断是否出现书中的思想，把自己使劲往李政涛教授的教育思想靠近，想证明自己并没有脱离太远。

在这一本书快读到最后的时候，我终于找到了我最有感的章节，那就是《教，是为了不教》，这原是叶圣陶先生的一句教育名言，我对这句话的理解就是培养孩子的自主性。可当我再深层次阅读这一章节，发现我的理解太浅显。李政涛教授的启发就更精确而详细。

启示一：教育一开始，就是为了“教育的离开”和“教育的终止”做准备的。

仔细想想，确是这么回事。孩子从幼儿园、小学、初中、高中、大学、甚至更高学历，一拨又一拨的老师接上，教会孩子各种知识、技能，都是为了什么？是为了孩子脱离老师和家长的教之后，在社会上可以更好地生存立足。所以说，“教”其实不是目的，“不教”才是目的。“教”只是通向“不教”的必经之路，教育的发展逻辑应该是从“教”到“不教”。

启示二：教育存在三种境界“教而不生长”、“教而生长”、“不教而生长”。

在本书的第一章《人性常识》、第二章《教育理想常识》中都提到教育的生长性，教育是为了促进孩子生长。

可在我们的日常教学过程中，“教而不生长”是常见现象，你像一头老黄牛一样哼哧哼哧在劳作，学生却似小猫钓鱼一般，一会捉蜻蜓，一会捉蝴蝶，总而言之就是不在状态，此时手里有根皮鞭恨不能抽抽老黄牛自己。这种教而不生长是教育资源的浪费，也是教育悲哀。

“教而生长”是教育的理想境界。恰如我每次走进教室的目标就是“我教了，你学了，你会了”，具体会多少因学生不同而不同，理想状态——全盘吸收，显然不可能。我的目标又变成“今天的你与昨天的你有所不同（不同是指进步）”。但这是不是教育的最高境界呢？远远不是。

教育的最高境界是“不教而生长”，仔细想想我的学生中若有一个、两个能够不教就生长的，我该多庆幸；若是我教的得当、学生学的恰当，能够做到全班都不教而生长，那我的教育生涯是不是就圆满了。至此，我要认真研究教学，把“不教而生长”当作我的奋斗目标。

启示三：教育者既要思考“教的时候，自己该如何”，同时也要思考“不教的时候，学生会如何”。

每当我拿到教材的时候我都在思考“这个我要教，这个我该怎么教”，很少想到“这个可不可以不教，不教的时候，学生会变成什么状态”。现在想一想，我不教的时候，学生遇到新的知识点，能够联系旧知突破吗？遇到思考题的时候，能够选择方法、运用方法、创造方法解决吗？到这里，我不太敢继续想下去。看来以后我要常做预设，多想“不教的时候，学生会如何”。

启示四：教育的目的和成效，可以归结为“如何为了不教而教”

要想达到不教的境地，就要解决“教的时候，如何为了不教的时候做准备”。不教的时候学生也要生长，在教育理想常识中介绍到：学生自己生长的源泉就是好奇、乐趣、方法、能力、习惯。

好奇心比好分数更重要，他是智力发展的起点，是求知欲的开端，并且有引发学习热情和兴趣的强大催生力。当学生有了好奇心，自主去摸索、去探究，可以不教了。

孔子说；：“知之者不如好之者，好之者不如乐之者。”有了乐趣，自然能体验到成功的快乐，就可以不教了。

还有很多老师都注重培养的方法、能力和习惯，当学生拥有了这些，也可以不教了。

启示五：教师既要清楚“什么要教”，还要明白“什么可以不教”

拿到一本教材，常在思考这个也要教，那个也要教，一直在做加法，学生将不堪重负。教育也需要做减法，也就是渗透在每一堂教学设计中追问“什么可以不教”。如在学习二上《表内乘除法》时要经历编口诀，2、3、4编口诀的方法肯定要教，5编口诀的方法可以教，到最后6、7、8、9的还在教。这样的课堂效率就会大大降低，学生在这样的课堂里也并不能得到成长。只有明白了什么“什么可以不教”，我们才能更清楚“什么是最需要教的”。

最后，我要说的是本书中还有很多精彩的章节，需要我再次梳理和消化。而以上内容只是我个人读后见解，不到之处望见谅。谢谢！