

类别：适切的作业

学校：上海市教科院实验小学

从“被动完成”到“主动投入”的作业心理研究

什么是有效作业？是教师精心设计的还是教师精讲精练的？在对作业的探索过程中，我们渐渐发现，教师和学生作业问题上存在极大差异。如：教师眼中的好作业与学生眼中好作业的差异；教师布置的作业与学生可操作之间的差异；教师作业单一性与学生多方需求的差异；教师作业批改、评价方式与学生认可度之间的差异。因此，背离学生“作业观”和心理需求的“精心设计”“精讲精练”的作业，鲜有能达到既定效果者。我们认为作业，尤其是小学阶段的作业，不仅要巩固对知识的理解和掌握，更要养成良好的学习习惯、学习态度以及心理品质的养成。

“理不当然”：学生作业心理走进我们的视野

自然教师依据教材要求，给学生布置了一个培养观察能力的作业：观察一小把大米，数出其中完整米粒、残缺米粒的数目。作业交上来，奇怪的现象发生了：20%~30%的学生记录的各类米粒数都是“整百”“整千”。有这么凑巧？教师询问了缘由，凑整数的学生表示虽是一小把米粒，但也要数老半天，为了省时，就凑个整数；而那些精确到个位数的学生有的是一粒粒数的，有的就随便写了数字。“那为什么不写整百、整千的呢？”学生表示：“这一看就知道是瞎猜的，没数过。”

一位数学教师开展带有小组合作性

质的分层作业实验，让高水平学生帮助低水平学生。结果，高水平层次学生不愿意帮助低水平学生，处于低水平的学生也不愿意接受别人的帮助；而成功结对的学生，经过一段时间后，高水平学生竟然退步了！合作过程所凸显出的学生心理让我们震惊……

这些问题引发我们的思考：一种教学行为，即便教师认为它积极、有效，但如果学生抵触、不接受，那所谓的有效作业就不能满足学生的作业心理，其效果也就可想而知了。

探寻学生完成作业的心理机制

了解学生的真实想法是否能有效地改善我们的教学行为呢？研究伊始，我们对学生普遍的作业心理以及分学科的作业心理进行了研究。

在全校层面展开学生心理机制调研。我们通过座谈会与学生问卷相结合的方法，针对作业类型及喜欢程度、对作业批改方式的认可、家长对作业的关心度几个主题，对涵盖三至五年级各类学生的97人进行了问卷调查，并召集了120名来自一至五年级各班（每班6人）的各类学生进行了座谈。调研的结果有些出乎我们的意料。以作业批改形式为例，我们认为非常好的面批、单独订正、同学互批等作业批改方式在学生中“接受度”却很低：面批，接受的占21%，感到有压力的占26.8%，觉得尴尬的占84.5%，觉得浪费时间的占45.4%；单独订正同样易让学生产

生消极情绪，其中喜欢的仅占14%，产生羞愧感的占69.7%，产生孤独感的占12.1%，认为这种方式效率不高的占39.4%；同学互批作业，不喜欢率达到了71.22%，持“担心同学批错”“担心弄脏本子”“认为会互相包庇”等这类互不信任态度的学生占到86.67%，教师的初衷和学生之间的真实感受大相径庭。

分学科探寻学生作业心理的路径。在完成全校性的作业心理机制调研任务后，我们又分学科开展调研，包括作业动机、态度、情绪等方面。具体步骤是依据学科特点，设计一份作业；布置作业，收集学生的典型作业；访谈典型学生，询问其对作业的看法和意见，了解作业过程中的认知变化；重新设计作业；跟踪了解情况。调研中，教师全程撰写笔记、心得和反思等，学校定期组织交流。

从“被动完成”到“主动投入”：根据作业心理机制设计作业

在一年多的作业研究过程中，我们梳理了学生完成作业的各种心理机制，在此重点探讨其中的一种：从“被动完成”到“主动投入”。被动完成表现在：学生不愿意做作业，将作业看做是任务，是外在强加的，没有主动权与自主权。而我们的理念是：让学生投入比让学生做作业更重要。

机械认知类作业的针对性设计。机械识记类作业最困扰学生，它让学生总是处于被动完成状态。设计此类作业

关键在于控制结果,而将过程放给学生。以下是一位四年级语文教师记录下来的“革新”抄默词语作业方式的经验之谈,他充分利用了学生的“好胜”心理——

学生对于生词学习的态度并不认真,即便我加大抄写力度,默写依然不尽如人意。一次校长的一番话让我明白了:抄写和默写只是帮助学生识记的手段,而非最终目的。于是我制定了一项新“政策”:默写满分,免抄写;默错只需订正;连续三次满分可免默一次,并为全班默写或帮助老师批改默写本。“新政”实施,学生积极性大为提高。

减少了机械抄写,学生的默写反而进步了:原本基础弱的学生,默写竟然都能上 80 分;原本基础就很好的孩子,不需要抄写也能得到不错的分数。这不也是一种减负?

从“个体作业”到“团体作业”的针对性设计。团体作业是个完成作业的好方法,因为它让学生在相互了解、学习、影响、交流中提升学习兴趣。针对一年级学生生字学习效果不稳固的问题,语文教师布置了做“识字书”的寒假作业。假期结

束,同学们带来了各具特色的识字书:刘禾阳的识字书每页一字,还配有拼音、组词、造句、图片;戴晶菁的书封面自己画,内容是图画和书上剪下来的字;周彦成的识字书封面是一扇可以打开的门……识字书做好后,教师利用午会课的时间,让孩子们用自己的作品教大家识字,书声琅琅中,教师切身体会到了学生的自信与快乐。

共享式作业评分规则的针对性设计。建立共享的、易操作的作业评分规则,引导学生进行自我评价、自我监控。以作文为例,我们进行了如下尝试:问卷访谈,记录学生对当前作文评价的看法,收集学

生喜欢的评价方式;根据访谈结果,制定出适合不同年龄段新的作文评价维度,如作文态度、技巧,作文情感等;将作文评价的新维度运用于两个年级的作文教学讲评中,验证成效,收集案例(见下表)。

评价表实施后受到学生欢迎。在作文讲评课中,学生无需依赖教师,凭借评价要点就能实行评价。一段时间后,我们发现学生在作文评价与修改方面的畏难情绪减少了,作文评价与修改更理性、更主动。

行文至此,“有效作业”的轮廓已经越来越明晰:完成作业固然重要,而更重要的是以作业为载体培养学生良好的学习习惯、作业态度和心理品质。

以四年级下学期作文“我做到了____”为例设计的评价表

50~45	45~40	40~35	35~30
制作经过分步骤写,详略得当	制作经过分步骤写	基本写清制作过程	制作过程笼统
制作过程恰当运用动词	制作过程较恰当地运用动词	制作过程运用动词	制作过程动词使用不合适
自然写出制作过程中的心情	制作过程有心情描写	有心情描写,但不适合	没有心情描写
350 字左右	350 字左右	300 字左右	字数不够

点评

上海市静安区万航渡路小学原校长、特级校长 张雪龙

教科院实小的教师们以“让学生投入比让学生做作业更重要”为指导,根据作业心理机制来设计作业。从字里行间我们可以看到,他们不仅拥有童心,还能走进学生的心灵、捕捉学生的思维轨迹,促使学生从“被动完成”转变到“主动投入”。因为他们深知:不了解学生的心理和思维,再好的教育愿望也难以实现。因材施教、因势利导理念也正生发于此。为此,教科院实小的教师

们以“理不当然”的批判思维,探寻着学生作业心理的路径。他们不仅给学生布置作业,而且收集学生的典型作业,访谈典型学生,询问学生对作业的看法和意见,了解学生作业过程中的认知变化,以更好地改进作业的设计。他们还撰写笔记、心得和反思日记等……这种科学的态度、严谨的思维、专业的技能让人感佩。我认为只有进行这种“减负增效”,愉快学习才会真正实现。