

新课改背景下小学英语教学形成性评价效果的实证研究

安艳艳*

[摘要] 随着新课程改革的不断深入,实施有效的教学评价模式对教学效果的提高有着至关重要的作用。形式多样的形成性评估策略主要是对学生的学习过程进行评价,可以向教师和学生提供经常性的、快速的反馈信息,既是保证教师教学质量的依据,也是提高学生学习效率的有效手段。为了更深入领会新课程改革的精神,笔者对小学四年级学生进行了形成性评价的教学实践,结合如何在小学英语教学中实施形成性评价,培养学生自主性、主动性和自信心的实践,证明形成性评价模式确实能够促进学生的个体发展及教学效果的提高。

[关键词] 小学英语教学;形成性评价;教学效果

评价是教学的重要组成部分和推动因素。形成性评价的目的是激励学生学习,帮助学生有效调控自己的学习过程,使学生获得成就感,增强自信心,培养合作精神。为了使评价有机地融入教学过程,应建立开放、宽松的评价氛围,以测试和非测试的方式以及个人与小组结合的方式进行评价,鼓励学生、同伴、教师和家长共同参与评价,实现评价主体的多元化。形成性评价的形式颇多,如课堂学习活动评比、学习效果自评、学习档案、问卷调查、访谈、家长对学生学习情况的反馈与评价、平时测验等。

美国学家布卢姆认为“形成性评价是在教学过程中为了获得有关教学的反馈信息,改进教学,使学生知识达到掌握程度所进行的系统性评价,即为了促进学生尚未掌握的内容进行评价。”^[1] 20世纪90年代以后,国外许多学者开始重视形成性评价对教学的影响。Weir建议教师应采用形成性评价,这样可以有效地调整教学各个环节和学生的学习行为。^[2] 在国内,随着新课程改革的不断深入,探讨如何实施形成性评价模式及其发展引起了很大的重视。但是由于传统评价体制的误导性,致使一部分老师还停留在单一地使用终结性评价的阶段,一部分教师将新课程标准中的评价建议流于形式。为了能更深入体会新课程标准的精神和检验形成性评价在教学中所起的效果,对于一线教师来说,尝试制定出一套合适的形成性评价模式并付诸实践显得尤为重要。正确的形成性评价模式的实施能向教师和学生提供经常性的、快速的反馈信息,既是保证教师教学质量的依据,也是提高学生学习效率的有效手段。

一、问题的提出

评价体制作为教学的重要环节,一直以来,在教学实践中,有很多现实的问题困扰着师生:老师为了追求高分,高升学率,对学生进行知识灌输,成绩成为评价学生的标尺;学生为了迎合高分需求,被动接受知识,缺乏创新意识。这与当今正在进行的新课程

改革理念是背道而驰的。传统的评价体制误导教师的教学动机,致使新课程标准中对评价的实施达不到预期的效果,同时教师也面临着巨大的挑战。分析我国课堂教学评价存在的问题,包括局限于理论构建,缺少课堂实证研究,缺乏对课堂教学客观、准确、精细的描述;局限于评价标准与指标法,缺乏有效方法的综合运用。

据《小学英语新课程标准》有关评价建议中指出,3-6年级英语教学评价的主要目的是激励学生的学习兴趣 and 积极性。评价形式应具有多样性和可选择性。评价应以形成性评价为主,以学生平时参与各种教学活动的表现和合作能力为主要依据,4年级的期末或学年评价应采用与平时教学活动相近的方式进行,通过对学生学习行为的观察、与学生交流等方式,考查学生用英语做事的能力。今后研究的设想,应包括进行课堂教学的实证研究,提供对课堂教学的多角度、多类型的描述,同时建立教学评价标准指标体系和行为分类系统,综合使用定量方法和质的方法。新课程改革已进入第七个年头,课堂教学评价成为新课程改革的重要问题。笔者根据新课程标准中的评价建议,在小学四年级的英语教学中运用形成性评价模式并检验此评价模式对英语教学所起效果的实证研究。

二、教学实践研究设计

(一) 研究问题

本文主要研究以下两个问题:(1)在小学英语教学,运用形成性评价模式是否能有效提高教学效率;(2)在小学英语教学中,运用形成性评价模式是否有助于学生自主性的提高。

(二) 研究对象

在本次教学试验中,笔者以延安大学附属小学四年级一个班级的36人为研究对象,对每位学生进行认真细致的观察,并做了真实详实的记录。以保证评价结果的准确性、客观性和真实性。

* [作者简介] 安艳艳,延安大学教育科学学院英语课程与教学论硕士研究生(陕西 延安 716000)

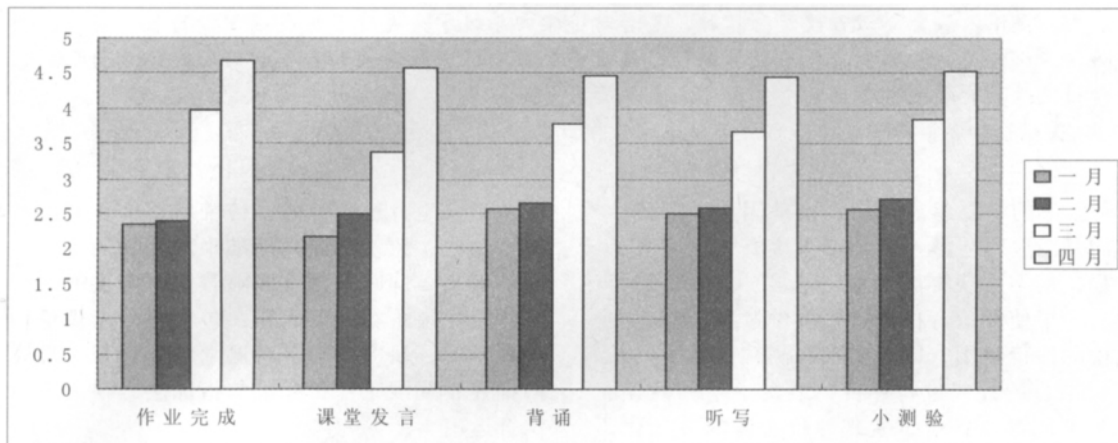
(三) 研究方法

笔者运用观察、访谈和分析法等研究方法,评价者通过观察课堂活动情景,并采用问卷、量表间接获得课堂教学的信息,对课堂教学的信息进行收集。在本研究中,以收集课堂信息,进行课堂信息分析评价两个阶段为主线,对每位学生回答问题、随堂抽考、做作业、小测验的情况进行详细的记录,以每项最高分五分对其计分。为了突出形成性评价的重要性向学

生表明:期末成绩=平时成绩+期末考试成绩(平时成绩:期末考试成绩=1:1)。为了检验形成性评价对小学英语教学的效果,笔者还对家长进行了访谈。

三、研究结果的分析与讨论

笔者从形成性评价数据中抽取实施形成性评价四个月内的每个月第二个周的记录。首先算出每个人每项的平均分,最后再算出 36 个人每一项的平均分(如图所示),由此可以得出下图:



比较结果显示:学生的五项表现评价(作业完成,课堂发言,背诵,听写,小测验)都有不同程度的提高。作业完成情况的评价平均分由最初的 2.34 提高到 4.67,课堂发言平均分由最初的 2.17 提高到 4.57,背诵由最初的 2.56 提高到 4.47,听写由最初的 2.49 提高到 4.44,小测验由最初的 2.57 提高到 4.53。作业完成和课堂发言平均分的提高表明:学生在实施形成性评价后学习的积极性、主动性有了明显的提高。背诵,听写和小测验平均分的明显提高表明:形成性评价的实施能够调动学生主动学习的兴趣,同时促进了教师教学效果的提高。整个形成性评价模式实施的过程,能够增强学生上课认真听讲及课下认真完成作业的意识,从而更能有利于教师进行高质量的教学活动。

“与其他评价类型相比较,它测试的次数频繁,概括的水平较低,重在实施过程中依据评价所获得的信息及时调整和改善教育,教学过程及学习过程,给学生提供了有效的帮助,即对未达到要求的学生及时予以有步骤的矫正,对已经掌握的学生进行强化和鼓励,从而实现全体学生的掌握学习。形成性评价主要通过形成性测试来判断,同时也应辅以日常作业和评价者的观察来共同完成。”^[3]

为了能全面总结形成性评价的效果,笔者对学生家长进行了访谈并且做了详细的笔录。从与家长的交谈中了解到:家长很重视学生在学校除了学习以外的其他表现情况,并表示不能把期末考试分数作为评价学生的唯一标尺。老师对学生平时上课情况做的详细记录和评价,更有利于家长及时掌握学生的变化以对其进行及时辅导;老师对学生分组管理有利于学生积极性、主动性的提高。特别对学期末总评价=平时

成绩+期末考试成绩(平时成绩:期末考试成绩=1:1)的评价方式很满意,认为这样能提高学生学习的主动性,更能提高老师的教学效果。

由此实践研究,我们可以看出形成性评价促进了学生自主性的发展和自信心的建立;反映了学生学习的成就;教师要时刻关注评价对学生学习和教师教学的反馈作用,以最大程度地提高教学效果。

四、结语

此次实践活动显示的结果充分说明,在教学实践中实施形成性评价的确能提高学生学习的积极性,同时提高了学生学习的主动性,更重要的是能提高教师的教学效果。现代的学生评价标准是以促进学生的发展为主题,不仅要关注学生的学业成绩,而且要发现和发展学生多方面的潜能,了解学生发展中的需求,帮助学生认识自我,建立自信。总之,形成性评价应贯穿于整个教育科学过程,教师应该不断地查漏补缺,不断地激励促进,这样才能使教与学在一个严谨、轻松、自主的氛围中愉快地进行。

注释:

[1] Bloom B.S. Education to improve Learning [M]. New York: Mc Graw-Hill, 1981.

[2] Weir C J. Understanding and Developing Language Tests [M]. London: Prentice Hall International English Language Teaching, 1993.

[3] 全国十二所重点师范大学联合编. 教育学基础 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2004.

[责任编辑:何循骞]