

对课堂教学对话的认识与思考

□张 屹

摘要: 课堂教学对话存在着对话内容重知识灌输,对话主体重优势群体,对话形式重“师生”对话等误区,从而使教学质量的提高遭遇瓶颈。必须革新课堂教学对话,让对话具有思想性和启发性,形成民主、平等的氛围,使有效的教学对话占据课堂。

关键词: 教学对话 思考

课堂上的教学对话是课堂教学的主要活动方式。教学对话是指教学主体、师生主体、课程文本、自我之间在相互尊重、信任、平等的立场上,借助语言或非语言符号等载体而实现的知识共享、双向理解和意义创生的对话。这种对话不仅是简单的言语对白,更是师与生、生与生之间的思维碰撞。

一、教学对话的本质与特征

教学对话体现出来的是一种师与生之间的教学关系,以及师和生对教学的认知方式。它绝不等同于教学主体间一般意义上的语言交谈和问答。教学对话意味着双方内心世界的敞开,意味着双方以真诚的态度相互倾听、相互接纳,意味着双方在接受与倾吐的过程中实现精神的相遇、融合和生成。其表现特征主要体现在三个方面。一是共享知识:师与生在对话时,自由表达自己对课程文本的理解和认识,从而相互吸纳和获取对方所拥有的知识经验、思想智慧、人格精神等,达成教学主体间的知识共享。二是促进理解:教学主体在对话时如果不能达成共识,也能站在对方的立场上看待问题,对不同观点和见解保持宽容的态度,相互尊重对方的合理权利和自由,从而促进相互间的理解。三是创生意义:教学对话不是让对话主体去发现和恢复课程文本的原意,也不是让学生直接追随教师的权威言说,而是使他们对课程文本的相互指证、相互检视和自我反思,通过这一过程从而实现对话主体对教学内容的认识、理解、拓展和创生。

二、实施教学对话易出现的误区

对话内容上重知识灌输,轻思维引导。教学对话时,教师可能会过分重视知识的灌输,把一堂课内所要涉及的知识按照教材、教案上准备的内容灌输给学生,检查知识掌握的程度成了对话的中心。因此就出现了“是不是”“对不对”等最低级的教学对话。在这种“一问一答”的对话模式中,教师掌握着课堂的控制权,貌似对话,实则独白。更重要的一点是,这种控制权直接体现了教师在课堂上的学术权威,从而使师生之间的平等的学术对话成为了泡影。

对话主体上重优势群体,轻弱势群体。有些教师认为对话教学只是一种形式的追求,对学生掌握知识起不到实质性的促进作用。因此,为了让形式完美,其对话

的对象就自然的选择了那些成绩较好的优秀学生,从而减少甚至放弃对学生中“弱势群体”的关照。可是在课堂教学中,谁离开对话,谁就将被课堂抛弃。这些“弱势群体”中的学生因为知识的薄弱失去了对话的权利,成为旁观者甚至缄默者,他们无法感受对话所带来的知识提升和情感愉悦,从而导致了对话缺位。

对话形式上重“师生”对话,轻“生生”对话。教学对话并不只是“师生”的线性对话,而是“师生”、“生生”的立体对话。很多教师在课堂上只重视与学生的对话,而忽视了如何组织和引导学生与学生之间的思维碰撞,课堂上缺少学生与学生之间的横向联系。在单向的师生对话中,由于学生具有的“师为尊”的潜意识,使得对话的平等性、宽松性、愉悦性很难得到保证。而“生生”对话却能使学生更容易获得一种心理安全感,从而思维活跃、畅所欲言、各抒己见,促使每名学生走出自己的视野,更全面的了解所学的知识。

三、提高教学对话绩效的途径

倡导“启发式”、“探究式”的对话模式。必须打破“教材中心”的束缚。教材不再是惟一的依据,而只是“谈资”,教师必须从教材以外学生的生活、经历中挖掘“课程资源”,使对话既不脱离已设定的教学目标,又能脱离枯燥的教材而贴近学生的“生活世界”。针对不同学生的思维差异,适时抛出新的话题,激发学生对未知知识的研究兴趣,并通过讨论的方式将各自的思维表达出来。这样学生才会具有积极的对话心态,变教师传授知识为师生、生生互动交流,在对话与合作中学习。

确立“平等性”、“群众性”的对话理念。必须改变“师尊生从”的教学理念。教师要时刻提醒自己不能“以权压课”,不能忽略了学生的权利,要建立平等地、无拘无束地互动交流。只有在平等的主体间发生的对话,才有可能真正意义上的对话。只有这样才能从根本上改变教的一方对学的一方的灌输或控制。在追求平等的基础上,要广开言路,充分调动所有学生主动发言的积极性,要强调“无过错、无批判”的原则,少说“错”、“不对”,多说“很好”、“不错”。

创设“反思型”、“自我型”的对话情境。必须强调对思维认识的自我反思。学生在与教师、文本的对话中,往往会碰到很多想知而未知的新事物,产生很多困惑或矛盾,这些困惑或矛盾促使他去思考、感悟、探究。在反思中,学生可以以他人为“镜子”,从中解读着自我。通过与他人的对话,认识自己,评价自己,反思、监控自己的行为,发现自身存在的不足和今后努力的方向,从而形成个体的自我意识和主体意识。

张 屹:南昌陆军学院军事地形教研室。