**没有成绩过不了今天，只有成绩过不了明天？！**

课堂革命静悄悄——体制内外的语文对话点灯人教育，代忘推荐理由：这些真实的变革，正在继续。本文所述，只是中小学教育变革中的少数例子。所有这些真正热爱教育的人，是中国教育慢慢涅槃重生的动力所在。  
原文摘编：  
  
现在流行的人教版、苏教版、北师大版都远没有达到这个标准。郭初阳、蔡朝阳、吕栋几位70后一线语文老师概括出三套语文教材的四大缺失：  
  
第一，经典的缺失。缺少好文本，即使来自经典，也多被改编得面目全非；第二，儿童视角的缺失。“大部分都重在说教，极少有真正符合童心，富有童趣的”；第三，快乐的缺失；第四，事实的缺失。比如，几个版本的二年级下册都有的“爱迪生用智慧救母亲”的故事，经考证，是虚假的。  
  
与对小学语文教材的这种批判呼应，2012年，商务印书馆出版了一套“民国老课本”。这套课本，是1902年由当时的商务印书馆编印出版的第一套近代成功的新式教科书。此次出版，编选者将其分为启蒙、常识、歌谣、修身、故事、童趣六大类。看分类即可知，与现行语文教材的编选思路差别巨大。  
  
但现实不容乐观，一本教材教到底的老师很多。少数老师的课堂教学，超出了一本教材的内容。  
  
在这些课上，对学生语文能力的培养，很大程度上落在批判性思维能力与公民素养的形成。这跟陈寅恪提出的“独立之精神、自由之思想”，一脉相通。其实，对教材进行“事实核查”，也是在履行公民，而不仅是一位教师的基本权利。  
  
公民教育在中国已有一百多年的历史。刚刚出版的《盗火者》一书载：“根据教育学者杨东平的回忆，20世纪80年代以后，随着思想解放运动的兴起，恢复中小学公民教育的课题曾多次在不同场合被提起。根据中央指示，上海的初中曾在80年代后期一度开设过公民课……”。  
  
“亲近母语”创始人徐冬梅把母语教育分解为四个层面的目标：一是让孩子们具有成为一个现代公民所必需的听、说、读、写能力。在此基础上，语文教育还应是一个民族语言文学的教育，培养未来公民的心性、情感、想象力。其三，还应包括民族语言文化的传承；以及第四，文化中内含的生命智慧，民族的价值观、思维方式、审美意趣等，“这是四位一体、不可分割课程的目标，也是我们母语教育的一个体系”。  
2不读教育史，谈什么教育创新？白卷（baijuan008），吕型伟推荐理由：本文为2003年5月15日下午，应上海市教科院教师继续教育研究中心的邀请，著名教育家吕型伟教授与中心研究人员进行的座谈纪要。座谈主题是“要学点教育史”。近几年不断提出“教育创新”的理念，但是很可惜，创新是创新了，但很多创新忘记了根本。吕先生已经去世，本文以作纪念。原文摘编：  
  
近年来在改革与发展的大潮中形式主义与浮躁的现象相当严重，我称之为“浮肿病与多动症”，口号不断翻新、模式层出不穷，仔细去检查一下，除了向你展现那一点形象工程以外，大都是文字游戏，其实一切照旧。  
  
我也曾说过这一场教育改革如果最终失败的话，原因大概就出自上面讲的两种病。病因是多样的，有的是为了出名，有的是出于无知，好像田径运动员，不知道世界纪录是多少，却自吹自己破了世界纪录。  
  
教育这个社会现象已有数千年历史，在探索教育规律这条道路上前人已做了大量工作，进行过无数次实验，提出过许多教育理念、理论，成功的、失败的，可以说是不计其数。如果你一点都不知道，怎么可以自吹是创了新理论、新模式呢？  
  
爱因斯坦之所以取得成就，是因为他站在巨人的肩膀上。教育也应当是这样。你一不知道有巨人的存在，二不知道巨人的肩膀在哪里，却自称已达到历史的高度，岂不要让行家笑话？  
  
我深感进入信息时代与脑科学时代，教育肯定会有重大突破，从理论到实践都会有所突破，可我已没有机会了，只能把希望寄托在你们这一代，希望你们第一要学习，要站在巨人的肩膀上；第二要实践，要自己去办学；第三要多调查多到处看看，“三人行必有我师”；第四要关心社会的变革与其他科学的发展，“教育思想常常出在教育以外”。  
  
我非常羡慕你们的年轻，也非常羡慕你们生逢其时，不像我一生大部是在战乱与运动中生活，所以甚至有点嫉妒你们，但我也讨厌那些浮躁、狂妄自大和不学习、不调查研究、不踏实工作，还自吹自擂、自我炒作的现象。  
3衡水中学惹谁了？校长传媒(xzcm888),褚清源推荐理由：没有成绩过不了今天，只有成绩过不了明天？！原文摘编：  
  
衡水中学惹谁了？我想，衡水中学可能主要在两个方面触动了人们的神经。  
  
一是衡水中学所宣扬的教育与人们期待的美好教育的方向不一致。现实中的应试教育与理想中的素质教育之间存在的冲突让衡中成为热议的焦点。  
  
“没有成绩过不了今天，只有成绩过不了明天。”这句话常常被拿来佐证应试教育和素质教育之间的关系。教育的现实情况是，人们只关注今天的事情，而鲜有人关注明天的事情，因为人们评价的只是当下，而明天的结果又无法测量。正如21世纪教育发展研究院院长杨东平所说：“衡中的教育是一场学校、教师、学生和家长各取所需的合谋。”  
  
二是人们所定义的衡水中学的生源“掐尖论”。人们的共识是，衡中对优秀生源的垄断，破坏了教育公平。生源的掐尖导致河北其他高中的发展每况愈下。在河北因为衡中一所学校的存在导致众多弱势学校更加弱势，所以，有人说，衡中一所学校的“幸福”是建立在众多高中的“痛苦”之上的。也有不少县中试图集体抵制，但似乎很难扭转这种被动局面。  
  
没有随随便便的成功，同样也没有简简单单的失败。衡水中学的崛起和持续走红一定有它的“原罪”，但是也一定有值得学习和研究的密码。  
4经济学人:为什么这么多中国孩子戴眼镜博雅小学堂（boyakids）推荐理由：记得第一次查出近视是在初中二年级，眼睛又治了好久，后来还是戴上了眼镜。原文摘编：  
  
中国青少年有五分之四是近视，这是一个社会问题。导致近视的最主要原因就是缺乏户外锻炼。  
  
在北京眼镜城一座四层商场里，顾客可以在买到各种颜色、样式、形状以及大小的眼镜，这个商场只有满满的各种眼镜店。每半个小时，顾客就能拿到一副符合自己视力情况的眼镜。这让人印象深刻，但中国戴眼镜的人越来越多，大多数新用户是儿童。  
  
近视通常与高收入与高学历相互关联，中国农村地区的近视则没那么普遍。根据卫生部的数据，三分之一的农村学生是近视眼，而一半城市学生是近视眼。但视力问题稍微有些不同。斯坦福农村教育行动项目发现，由于眼镜的价格，学校中糟糕的眼部保护教育以及相信戴眼镜会进一步恶化视力的错误观点，每6个农村近视学生中，就有一个不戴眼镜。  
  
当斯坦福给上千名学生赠送免费眼镜时，项目联合主仁斯科特•罗斯高说，可以发现拥有好视力对教育质量的影响高于改善饮食营养和提高教学质量。另一个研究表明，赠送学生免费眼镜能够像参加半年的补课班一样，帮助学生提高考试分数。  
  
对于这个国民问题，户外活动与免费眼镜都是便宜的补救方法，只需要有一些远见就够了。

**朱永新对话佐藤学：更欣赏静悄悄的课堂**

一、佐藤学印象

主持人（李振村）：聆听佐藤学教授的演讲，我们发现，世界很大，世界也很小。原来，我们所面临的各种问题，在日本也有。在这些关于共同问题的思考当中，我们寻找着教育的真谛和规律。您对佐藤学教授的哪一个教育观点印象最深？

朱永新：佐藤学教授的著作里贯穿着一种观念，就是说学校的变革不可能是从外部来的，只能从内部进行自我变革。一所学校，如果没有教师的成长，没有润泽的教室，那是不可能发生真正意义上的变革的。这个观念对当下的中国教育很重要。因为我们现在的很多变革，都是由上而下强加给学校的，我们通过文件的方式，通过行政的手段，去强迫学校改变，但结果并不美好。

主持人：我也想谈一下对佐藤学教授整体的印象。

第一，他有一种蹲下身子研究的姿态。他说，我如果不在教室里和老师、学生同呼吸，我就不可能参与他们的研究。什么意思？中国的很多教授——不包括张华教授啊（众笑），很多教研人员，进入教室都是一种居高临下的姿态，是一种指导者的姿态，他跟老师的心灵距离十分遥远，他身体虽然坐在教室里，但是他的心在庙堂。

因此，才有这种现象：搞教研活动，老师上完课后，都掏出笔记本来，恭恭敬敬地聆听教授、专家、教研人员的指导，老师永远是被指导的角色。这样一来，我们就很难设身处地换角色体验。在这一点，佐藤学教授与我们不同。他说，我从来不对老师上的课评头论足，我只把我学习到的东西跟老师一起分享。这对我们如何开展面向草根、立足田野的教育研究，提供了非常好的启示。

第二点，他关注细节。佐藤学教授在30年时间里听了27个国家的一万节课，这是一个奇迹。但奇迹还不仅仅在这里，奇迹的第二点就是，这一万节课，他全部都用摄像机作了摄像和记录。为什么要全程摄像，这多麻烦啊！原来，他要把录像反复回放，从中捕捉那些一闪而逝的细节进行深入研究。

比如说日本的教室里存在一种手势现象，让孩子们发言的时候先做手势——中国的手势就是统一举手，日本的手势是什么？包袱、剪刀、锤——三种手势，你同意某同学的观点，就举包袱；你不同意他的观点，就举锤；你想发言，就举剪子。他通过这样一个细节发现了问题，老师只给学生提供了三个选项：要么同意，要么反对，要么发言。那么，我既不同意，也不反对，我没有想明白，怎么办？没有办法，没有第四种手势。你看，这就是关注细节的价值。

第三点，我对佐藤学教授最为敬仰的就是，他凭借一己之力，凭借民间和学术的力量，推动了日本3000所学校的变革。刚才朱老师已经说了，中国几十年来的教育变革，基本是从上而下，这种基于长官意志的改革会带来很多灾难。要想真正改变中国教育，必须从每一间教室开始，从每一位老师开始，从每一位中国的佐藤学开始。中国教育的未来在民间，在大地。

二、如何看待课堂的闹与静

主持人：我发现，日本教育和我们在很多方面太相似了，佐藤学教授描述的日本课堂里的景象，我们全都有。比如，他介绍，在日本，小学里发言闹哄哄，发言过度；到了中学静悄悄，拒绝发言。怎么看这样一个现象？

朱永新：我感觉就整体而言，中国无论是小学生还是中学生，其实发言的积极性都还是不够的，这和我们的文化有关。中国的传统文化是一个不鼓励失败的文化，不鼓励个性表达的文化。这种文化表现在课堂上，就是不允许学生犯错误，不允许有不同意见。所以为了提高课堂效率，老师点名发言时不会点那些易犯错的学生。

本来教学过程存在各种各样的可能性，但是老师为了能够掌握课堂节奏，为了赶进度等等，他不会把时间留给学生，他也不会尊重学生个性化的思维和表达方式，所以我们孩子在课堂上的整体表现是被动的。

主持人：我们非常想听听佐藤学教授的观点。

佐藤学：我上中小学的时候特别讨厌学校，有三分之一的时间都逃学了。为什么呢？就是因为学校太吵闹了。我曾经好好回想了一下，我在初中和高中期间，一次都没有在课堂上发言过。就像刚才几位讲的，这是我对老师和学校的一种抵抗，一种厌倦。

这些年，我到欧洲和美洲很多国家访问，我很震惊：他们的小学非常安静，反倒是中学，大家非常愿意发表自己的意见。这种现象和当时日本的学校是完全相反的。为什么会有这种状况出现呢？

首先可能是因为文化的不同。欧洲和美洲有一个观念，认为学校应该像教堂一样，应该是一个安静的环境，才有利于促进学生的学习。现代生活过分吵闹了。既然我们认识到这一状况，就必须要培养大家倾听别人声音的习惯。

据我观察，整个亚洲地区都是这样的，韩国、新加坡，中国香港和台湾地区莫不如此。这首先跟教室人数过多有关，我们一个班最少也有四五十人。而美国、欧洲一个班只有十几个孩子。班级里人数多，小朋友就要不断想办法吸引老师的注意，于是课堂就显得嘈杂。而且，因为人数过多，如果老师不大声讲话，后面的小朋友就会听不到。

我后来发现，教室当中最吵闹的人并不是学生，而是教师。老师说得太多了，而且声线过高。老师首先要做的是把声音放低，如果老师自己不把声音放低，不变得学会倾听，课堂闹哄哄的问题是没法解决的。请大家记住：在学校里，最吵闹的并不是学生，而是我们教师自己。

导致这种现象还有一个原因，就是我们把学习行为当作一种竞争行为，“老师我会”“老师，我的答案才是正确的答案”……你看，全是竞争。如果不把这种竞争行为变为互相学习、互相支持、互相帮助的行为的话，这个问题就没法解决。

除此以外，我发现很多家长的观念也有问题。他们认为那种经常像开庆祝会一样热闹的学校是好学校。我发现：越是那种问题学校，越缺少安静的氛围，越是闹哄哄的。所以我个人认为，越是薄弱校，越需要有一种安静的环境。有了安静的环境，才能让所有学生都参与到学习活动中来，建立一种互相学习的关系。

所以，我在日本一直提倡小学阶段要努力营造安静的环境。到了高中，学生有了独立思考的能力，反倒是要鼓励他们大胆发表自己的意见。

三、学习共同体就是小组学习吗

主持人：佐藤学教授今天讲“学习共同体”，我感到不陌生啊。在我们班级里，老师一声令下，四人一组马上就讨论起来。这叫什么呢？这叫小组合作学习。这种小组合作学习和佐藤学教授的“学习共同体”，有什么差异呢？

朱永新：我认为“学习共同体”和我们当下的小组合作学习差别在于目标不同：小组合作学习是围绕着一个任务来展开的，只要完成任务就可以了。而“学习共同体”主要强调的是三个对话：和教学本身的对话，和自己的对话，和他人的对话。所以他特别强调彼此之间的聆听，强调不是互相说的关系，而是互相学的关系。

主持人：佐藤学教授的观点呢？

佐藤学：这两个学习形态虽然看上去是相似的，但其实是不一样的。一般意义上的小组合作学习，是为了提高教学效率而诞生的方式，在美国也好，在日本也好，都得到了普及，其基本特征是在一个小组当中大家建立互相说的关系。但是这种合作学习很容易停留在形式上，你会发现小组内的每个人都是以热烈发表自己的意见为主，并没有形成真正意义上的探讨。说穿了，这只不过是把座位的排列稍微改变一下而已，所以这种学习方式是很容易普及的。

“学习共同体”的主要目的不是提高效率，而是为了让个人的学习行为与集体的学习行为融为一体，因此它并不过分强调互相说，而是格外突出相互之间的倾听，强调建立一种新型的、合作的、民主的关系，这种关系建立起来后，共同学习才有意义。
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