**佐藤学：怎样打造“学习共同体”，共创教育奇迹？**
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**精彩内容**

**他听过27个国家的一万多节课，把当今学校面临的挑战和改革的出路分析得淋漓尽致。谦卑是他的风格，对教师的体察是他最打动人心之处，聆听佐藤学，聆听最透彻的教育思考。**

**1 学习到底是一个什么样的事情**

首先向邀请我参加如此盛会的朱永新教授、向当代教育家杂志社李振村总编辑、向各位不辞辛苦从全国各地赶来参加演讲会的老师们，致以诚挚的谢意！

对于学习来讲，最重要的是什么？很多人提过这个问题，我个人认为，最重要的就是要有一颗非常谦虚的心。这就要求学习者一定要有这样的心境：要能够倾听他人，不管多微小的声音都要谦卑地倾听；不光要向那些成绩优异的人学习，也要向那些处于弱小地位、比我们年轻、比我们能力小的人学习。

迄今为止，我已经去了27个国家，观察了一万多节课。通过对这些课的观察，我发现一个共同点：越是会学习的学生越是会互相倾听，一个重要标志就是这个教室非常安静。同时我也发现，能够教好学生、让学生会学习的教师，他本人也一定是一个善于倾听的人，不管学生发出多么细小的声音，老师都能够敏锐地捕捉到。

同时我认为，听的过程是一个具有应答责任的过程。

教师倾听学生，就意味着对学生的接受，就有一个应答的责任；在教室里，小朋友倾听其他小朋友的声音，也就说明小朋友接受了其他的小朋友，也就是小朋友对其他小朋友肩负着一个回答的责任。

我就是基于上述理念来推动课程改革的，来探索学习共同体的。学习共同体指的是学生们能够互相学习，教师也能互相学习，家长也能互相学习，而且是基于对话进行学习。

正是在这个意义上，我提出如下观点：学校就是学生互相学习的场所，也是教师们互相学习的场所，更是家长和市民互相学习的场所。我个人把这个定为学校课程改革的一个愿景。

**2 最重要的是改革的愿景**

我们在推动学校改革的时候，什么最重要？改革愿景最重要：我们想建设什么样的学校，我们希望要什么样的教室，我们想要什么样的课堂，对这三点的愿景非常重要。

在日本，有一个非常不好的现象，各种各样的要求不断从外界进来，就像球不断地从外界丢进来一样，老师要不断地被迫去接球。也就是说，改革过多，老师们总是被各种各样的改革所困扰，应接不暇。

这个时候，改革愿景就显得十分重要。老师自己没有一个愿景的话，所有的事情都要去做，你会应接不暇。那么，有了愿景以后，我们自己就有了一个主动的选择性，我们可以选择一个需要的球去丢。这样，会让改革顺利很多。

学校的责任是什么呢，老师的使命是什么呢？我们好学校就是成绩最好的学校吗？我个人不这么认为。好的学校，应该是保障每一个学生学习权的学校，不让每一名学生掉队，让每一个学生得到成长。同时，好的学校还有另外一个使命和责任，就是不让每一名教师掉队，让每一个教师作为教育专家，得到专业性成长。

我们发现现实生活中不是这样的。在日本，越是举行教育改革的时候，学生反倒对学校越来越失望。老师又是一个怎样的状况呢？很多老师，伴随着教龄的增长，越来越对教学失去信心，越来越对自己的工作失去热情，这是一个非常可悲的事情。在日本，能坚持到退休的教师，只占总数的40%，有60%已经放弃工作了。

所以说，我们要做的工作最重要的就是先要让老师对自己的工作有热情，让学生对学习保持热情。

**3 我从不对老师的课堂说三道四**

学校的改革是非常艰难的事业。

二十多年来，我坚持每个星期都抽出两天时间，去日本各个学校和世界各个学校参观访问。到目前为止，我已经参与了2500多所学校的改革。但是，这其中有1000学校的改革是失败的。也就是说，我进行改革的前十年，基本上来讲就没有成功过。

进行学校改革，是超乎想象的非常艰苦的实验；想改变老师的想法，也是一个非常艰苦的实验。我发现老师非常顽固，校长更为顽固，教育行政单位也是非常顽固，学生更是顽固。家长就更不用说了。那么在这种情况下，我们该怎样进行改革？

首先，老师们要把自己的教室变成一个开放空间。在小学，各个教室之间是比较封闭的，到了初中和高中，学科和学科之间的隔阂就变得突出了。我们不把教室与教室、学科与学科之间的壁垒打破，学校是没有办法实现真正意义上的改革的。

我因为有着世界上最多的教育改革失败的经历，所以我从失败中学到了很多东西。我学到的经验之一就是：学校如果不从内部改革的话，是没有办法发生本质意义上的改变的。我发现，老师会写很多教育研究报告，但写了以后根本没有人看。老师真的需要做这些事情吗？我个人不这样认为。老师首先要注重的是学生的改变。像那种华而不实的事情，不做也好！我们必须要做的是不断观察学生，不断反省自己，不断改进教学。

在日本，学校每年都会开三次公开课研讨会。像这样三个月一次的研讨，不会推动学校改变，不会推动课程改变。因为我发现每次都是些年轻老师参加，老教师很开心地去评课。新老师没有什么经验，被指出不足的时候，情绪会有些低落。这个时候，年长的老师就会邀请这些年轻老师去酒馆喝酒。他就会在酒席间说：“没关系，我年轻时也是这样过来的。”

其次，我们不应该对课堂教学进行这儿好、那儿不好的评价。我个人参加了非常多的研讨会，可是我在这一生中从没对任何课作过评价，我没有说过你这儿好那儿不好的话。因为我从每一名老师身上都学到了东西。

每一次，我都是把从老师课堂上学到的东西跟大家分享。所以，我们学习共同体的学校是不对老师的课进行评价的，而是基于教室里发生的事实分享交流：刚才的课上，学生哪些地方学得非常顺利，在哪儿遇到了阻碍学不下去了，在哪儿又超过了老师的想象……

我们要对其进行讨论，互相交流，互相学习。这是一个分享的过程，教学研讨会就变成了老师对教学改革的一种希望了。

最后，学习共同体学校还有一个支撑，就是有着卓越的目标。这个卓越不是说老师一定比其他学校的老师好，学生一定比其他学校的学生优秀。说的是，不论什么情况，学校都有着最高的目标追求。我们不能够说这个学生能力不够，或家里条件不是太好，就对他降低要求，我们必须要求学生向最好的目标去努力追求。

15年前，完全按照我刚刚所讲的这些理念进行改革的学校，现在已经变成学习共同体的领航学校。12年前，中学又出现一个领航学校。到目前为止，已经有来自全日本的十万教师到这两所学校参观学习，这是一个非常令人震惊的数字。这也就意味着，全日本的中小学教师中，每三个人就有一个到这两所学校参观过，而且基本都是自费来参加研讨会。

现在在日本大概有1500多所小学、2000多所中学、300多所高中，正在尝试学习共同体的改革，我们这个改革取得了奇迹般的成功。

可能中国的老师想象不到，在日本有非常多的问题学校，我刚才给大家说的这所领航学校就是问题非常严重的学校。学校共有800多名初中生，他们在走廊里骑摩托车，把教室玻璃打碎，不断破坏学校。学生的学习成绩是全日本最下位的。但是他们参加了学习共同体改革半年以后，所有的人都回到了课堂，所有学生的暴力行为都停止了。以前这所学校每年都会有一百多名学生退学，现在减到了每年只有三名学生退学。原本3%的大学升学率提升到了70%。学校变成了它所在的县比较上位的学校了。

这个学校的变化告诉我们，只要我们扎扎实实地进行学习共同体的改革，我们就能够真正改变学校。

**4 相互说绝不等于相互学**

互相学习并不是互相教的关系，互相教就变成会的学生单方去教不会的学生，这样没办法实现实际意义上的学习。为什么呢？不会的学生以后就会变成慢慢地等着别人来教他，一旦他意识到别人应该教他，他就不会真正参与到学习当中来了。

同时，你会发现越是不会的小孩子越是愿意自己在那边闷头思考。这就要求我们必须能让这样的小孩主动说：“哎，这事怎么办啊？”当这些不会的小孩子能主动地去问旁边的小孩子：“这儿我该怎么做啊？”当他们有这样一个主动的学习意识之后，才是真正的学习的开始。

这是日本开展学习共同体改革的第一所领航学校的照片，大家可以看到，进行共同体改革的老师都是坐着上课的。面对这些照片，不知您能不能感受到，学生与学生之间倾听得非常专心，学生的情绪都非常好。老师们讲话尽量压低声音。学生越需要思考，越要求周围的环境特别安静。

小组学习在日本已经得到广泛的推广，但有一个问题，就是很多小组学习就是相互说。大家一定注意，相互说绝不等于相互学。你会发现有些小组讨论得非常热烈。好多老师都认为，这个讨论得非常热烈的小组是非常好的小组。可是研究表明，越是发言讨论得很热烈的小组，真正的学习行为并没有发生，为什么这么说？因为相互学和相互说并不相等。相互学的那个小组是相互倾听的小组，是把自己的细微想法能够讲出来，对方能够认真倾听的这样一个小组。

我认为，真正的学习应该符合下面三个条件：

首先，真正的学习，一定是符合学科本质的学习。比方说，文学课就要有基于文学课特征的学习，数学课要有基于数学课特征的学习，音乐课要有符合音乐课性质的学习……每个学科都是不一样的，符合每个学科本质的学习，这才是我所理解的学习。

其次，还要构建一个跟学生相互学习的关系，学习的深刻本质是相互倾听，这个话题我刚才已经说了很多。

第三，真正的学习还是有挑战的学习。我经常发现老师提出的问题过于简单。我们必须给学生提供有一定水准、能让学生进行挑战的课题。越是成绩不好的学校，越要在课题的研究上提高水准，必须花心思去做。因为这样的学校更需要去挑战。

符合学科本质的学习，建立能够互相倾听的关系，让学习富有挑战，这样的学习构成一个三角形，慢慢不断扩大和丰富，学校就会发生巨大变化。