

基于网络微课程的高效课堂评价指标体系研究

陈 娟

(湖南机电职业技术学院 湖南 长沙 410151)

摘 要: 本文从讨论高职院校目前课堂评价体系的现状开始, 通过结合信息发展现状、高校实际情况来进行多方面进行探讨, 确立了“以学生为中心”基于微课程的发展性课堂评价体系。

关键词: 微课程; 高效课堂; 评价指标; 体系研究

中图分类号: F224.33 **文献标识码:** C **文章编号:** 2096-1995(2016)33-0175-01

国家文献规定, 高职教育主要是培养面向一线的高技术应用性专门人才。因此, 高职院校的考核及评价体系应该以学生在技能学习过程中的学习过程、技能掌握、学习能力等多方面来综合考虑, 将“评人”、“评课”和“评学”相结合, 突破传统的评价体系, 重构教学质量标准, 构建“以人为本”的技能性发展教学评价指标体系。在互联网+的时代, 微课程已被越来越多的学者认可并大力推广, 可从走访的几所学校来看, 微课程有开发, 但没有真正应用到课堂上, 更别说针对于微课程的高效课堂考核体系的建立, 考核还是沿用的原来那一套。

1 目前存在的问题

1.1 课堂培养目标不明确

高职有其特殊的性质, 不能与本科教育一视同仁。在培养目标上, 我们

应该更加突出其在掌握一定理论知识的基础上, 具备较强的实践能力, 以有适应生产与管理第一线的高技能型人才为目的, 所有的教学活动都应该围绕此目标而展开。

1.2 评价模式单一

大学与中学教育不同, 成绩不再是考核学生的唯一标准, 同时由于个体发展不同, 考核标准也应该有所变化。但从目前的考核模式看, 所有学生的考核还是以考勤+平时成绩+期末成绩为主, 其中期末成绩比重最大。如果我们的评价体系脱离了学生的学习活动而定, 这都是不合理、不科学、也不会被认可的。

1.3 没有突出高职的“实践性”特点

作为一线人才的孵化机, 对于操作的部分应该多, 理论的部分少, 这也是区别于本科院校的标志。但是, 目前有些院校由于财力、人力等问题, 对于“职业性”并没有突出, 有的理论多于实践, 有的实践设备不够, 这都是不行的, 学生不动手哪来的实践, 哪来的经验。更别说现场演示、现场测试等考核标准的实施了。

2 课堂评价指标体系设计原则

随着社会的发展, 我们的一线工人必须是懂技术、会学习、基本功扎实的新时代新职业人。微课程的出现, 弥补了学生课前课后无人辅导的学习短板。因此, 在设计新的课程评价指标时, 我们要结合新时代新事物和高职院校等实际情况, 放开眼界。因此, 以计算机软件专业为例, 在设计基于微课程的高效课堂评价指标体系大致遵循以下的原则:

2.1 设计微课程, 突出工学结合

计算机软件专业无论从操作性、实践性, 还是逻辑

分析能力需求来讲, 要求都很高。高职学生普通学习能力不强, 因此, 在课堂上真正弄懂的人不多, 如果所有的问题堆积在那里, 会严重打击学生的学习积极性。设计一款能满足学生能在课前课后预习和复习的微课程就显得尤其重要。

微课程短、精、透, 并且可以随时随地学习。老师录制好视频, 学生在课作时间可以根据自己的盲点来进行选择性的观看、练习。在观看过程中, 老师可以设置相应的小测试、小项目等, 既提高了学生的观看注意力, 也起到了很好的考查效果。

2.2 提高互动频率, 让学生参与到课堂教学中

课堂教学, 是一个学与教的过程。有了微课程, 老师可以提交将教学资料(讲义、习题等)发与学生, 让其提前预习。上课时只针对学生提出的问题进行讲解, 然后针对此堂课的知识点, 设计项目反复练习, 讲授时间减少, 练习时间增多, 通过与学生频繁互动, 及时解决他们的问题, 课堂效果会更好。

2.3 课堂内容设计合理

软件专业是一个信息更新快、知识量暴增的专业, 我们不可以将会学生所有知识和技能。但万变不离其宗, 把最核心的东西将与他, 课余时间再加以正确的指导与鼓励, 让学生紧跟行业形态。因此, 课程内容就选择最核心的骨架子, 课外补充其肉和血, 让整个体系丰满起来。

课堂评价作为课堂教学活动的有机组成, 对改进学生学习和教师教学有着不可替代的地位和作用。课堂评价终究是一种检点教学的成败、改进教学实践的活动。高职教育的课堂评价是一项复杂的工程, 学生个体差异、课程差异等, 都是影响其建立的因素, 需要在实践+经验的基础上不断加以完善。

参考文献:

- [1] 李卫红. 职业技能培训微课的设计与应用研究[D]. 曲阜: 曲阜师范大学, 2015.
- [2] 胡雄志. 传统课堂与高效课堂的教学评价对比[J]. 课程教育研究, 2013(03).
- [3] 柯焱林. 理实一体化课堂教学质量评价指标体系[J]. 武汉交通职业学院学报, 2013(03).
- [4] 邹慧. 翻转课堂的思想政治理论课教学模式设计[J]. 学校党建与思想教育, 2016(17).
- [5] 王春杨, 教敏. 高校课堂教学评价指标体系研究: 以学论教视角[J]. 重庆高教研究, 2015(02).

基金项目: 湖南省教育科学“十二五”规划课题(项目编号: XJK014CZY026)。