农村小学语文低段学生“说写互动”有效性的实践研究
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一、课题提出的背景

 《语文课程标准》把语文的性质定义为“工具性和人文性的统一”。语文应该为人的学习、工作服务，特别是为人的生活服务，为人生服务。因此语文教学要努力体现生活化，体现“学以致用”的精神。然而目前的语文课堂，尤其是低年级的语文课堂，教师用自己的目标替代学生的目标，用自己的体验替代学生的体验；教师引导学生语言表达和文字表达的往往不是真情实感，而是“虚情假意”。高段语文老师发现作文是一大难题，学生看着题目无话可说，大多数学生的作文很枯燥，乏味，甚至流于形式，很大一部份不能准确的表达自己的意思，也有出现语句不通顺，语病等错误，导致的结果就是学生不想写，老师不想改的恶性循环。万丈高楼从地起，要想改变中高年级作文难的现状必须从低年级抓起，把地基牢牢打结实以后的作文教学才会轻松。写话的前提是说话，这两者是密不可分的，会说才会写，要写话，就要先说话。但是，由于长期以来所处语言环境的影响， 我们虽然是所中心学校，但是所处城乡结合部，流动人口及农民工子弟较多，本地的学生中留守儿童占的比例也很大，学生的口头表达能力和城镇的学生有着较明显的差异；而在课堂上，老师面对的又是四五十个学生，不可能照顾到每一个学生，再加上考试都是书面的，学生的回答吭吭哧哧，既耽误时间又影响授课效果，从而忽视了口头表达能力的培养，文字表达的培养更是没有得到足够的重视。久而久之，学生的写作能力与市区学生的差距就会越来越远。

二、课题的界定及理论依据

农村小学：本课题研究的学生实际上上是处于城乡结合部的中心小学，是指兼具[城市和乡村](https://www.baidu.com/s?wd=%25252525E5%252525259F%252525258E%25252525E5%25252525B8%2525252582%25252525E5%2525252592%252525258C%25252525E4%25252525B9%25252525A1%25252525E6%252525259D%2525252591&tn=44039180_cpr&fenlei=mv6quAkxTZn0IZRqIHckPjm4nH00T1Y3rHfkP1nLmHTzujF9uHfs0ZwV5Hcvrjm3rH6sPfKWUMw85HfYnjn4nH6sgvPsT6KdThsqpZwYTjCEQLGCpyw9Uz4Bmy-bIi4WUvYETgN-TLwGUv3EPj0vPHmkrjm4)的[土地利用](https://www.baidu.com/s?wd=%25252525E5%252525259C%252525259F%25252525E5%252525259C%25252525B0%25252525E5%2525252588%25252525A9%25252525E7%2525252594%25252525A8&tn=44039180_cpr&fenlei=mv6quAkxTZn0IZRqIHckPjm4nH00T1Y3rHfkP1nLmHTzujF9uHfs0ZwV5Hcvrjm3rH6sPfKWUMw85HfYnjn4nH6sgvPsT6KdThsqpZwYTjCEQLGCpyw9Uz4Bmy-bIi4WUvYETgN-TLwGUv3EPj0vPHmkrjm4)性质的[城市与乡村](https://www.baidu.com/s?wd=%25252525E5%252525259F%252525258E%25252525E5%25252525B8%2525252582%25252525E4%25252525B8%252525258E%25252525E4%25252525B9%25252525A1%25252525E6%252525259D%2525252591&tn=44039180_cpr&fenlei=mv6quAkxTZn0IZRqIHckPjm4nH00T1Y3rHfkP1nLmHTzujF9uHfs0ZwV5Hcvrjm3rH6sPfKWUMw85HfYnjn4nH6sgvPsT6KdThsqpZwYTjCEQLGCpyw9Uz4Bmy-bIi4WUvYETgN-TLwGUv3EPj0vPHmkrjm4)地区的过渡地带，又称城市边缘地区的小学。而城乡结合部小学生就是指这些地域上向城市过渡，身份上由农民向市民逐渐过渡地带的小学生。

低段学生：1-2年级的学生

说写互动：互动是互相作用，相互影响，在现代汉语中，“语文”一词从其语源来说，由“语”和“文”两个字组成。《说文解字》对二者的解释是“语，论也”，“论”即说；“文，错画也”，“错画”即写。可见，语文本就应该是说和写的统一，既要加强学生说话能力的训练，又要注意学生写话能力的培养。以说促写，一句话，几个词，说出来，就是一个重新组合、凝聚、修辞、清晰化、条理化的过程。写话是一个更高层次的思维整理过程，写话是更富条理、更有目的性的提炼、修正、升华的过程。写话也是一个工具，让学生便于对所说加以追索、修正。

三、课题研究目标

1、依据《语文课程标准》的精神，培养学生说写的兴趣和自信心，使学生达到新课标中的说写要求，让孩子愿意说话，喜爱写话，变“要我说”、“要我写”为“我要说”、“我要写”，为学生将来的语言表达和习作提供广阔的空间。

2、提炼“说写互动”的具体策略，构建富有本校鲜明特色的低段说写教学实践模式。

3、通过研究和实践，提高学校的教育科研水平，努力探索一条低年级说写互动教学模式和策略。

四、本课题研究的内容

 1、打破传统单一的说话、写话教学模式，采用多样的说写形式，努力营造轻松、愉快、和谐的学习和生活氛围，不断给学生新的感受，调动学生说话、写话的积极性，激发学生写话的兴趣。使学生在不知不觉中爱上写话，爱上写话。

   2、注意引导学生积累。引导学生留心观察日常生活，在观察中获得最真实、最深刻、最细致的第一手资料；引导学生通过大量阅读，拓宽视野，丰富词汇，积累丰富的语言。

    3、改革说话、写话的评价方式，教师要放宽尺度，寻找不同程度的学生在说话、写话中点滴优点， 让学生充分享受成功的喜悦，提升说话、写话的乐趣。

   4、注意教给学生说话、写话的方法。坚持“渐进性”原则，由句到段，由口语向书面语过渡，有语言表达向文字表达过渡，从而打下牢固的说话、写话基础。

五、课题研究的方法

1、文献研究方法：《语文课程标准》、主体性教育理论、素质教育理论、多元智力论等系统书刊是我们需要认真学习的理论文献。

2、行动研究法：通过课题理论学习，教学设计的评析、教学过程的检查、组织教学评价等活动，检验研究成果，探讨新的研究重点和方向。

3、经验总结法：在课题研究的各个阶段要不断进行回溯研究，在反思和总结中，探讨“说写互动”在教材、学生、教师之间如何有机整合。

4、教育调查法：根据实验需要采用问卷调查、访谈调查等形式调查分析、找出规律。

5、案例研究法：对课堂教学案例和班级整体发展个案进行分析和反思，积累丰富详实的依据。

六、课题研究的措施和策略

（一）研究措施

1、问卷调查，摸清现状

为了正确掌握学生的说写情况和教师的说写教学现状，课题研究前，我们分别对学生和教师进行了问卷调查。

从调查统计可以看出：

（1）大部分学生都是喜欢上语文课的，因为喜欢语文课，因而喜欢语文老师。（2）低年级的教师讲得太多，学生缺乏实践。课堂气氛十分活跃，学生发言踊跃，但是发言的质量普遍不高，宝宝句、答非所问、句子不完整的情况比比皆是。学生的自主学习性不高，积极思维的意识不强。一年级只有17%的学生反馈平时课堂上有写话指导和练习。对比看，二年级的情况好于一年级，青年教师比老教师的更注重学生的说写指导和训练，极个别代课老师的班级几乎没有口语交际，写话等方面的指导和训练。

（3）学生学习被动，个性压抑，写话的兴趣没有说话的兴趣高，学习的效果明显受到了影响。58%的学生认为自己平时的看图写话、续编故事，想像补白等存在困难；64%的学生只愿意嘴上说说，不愿意写下来。90%的家长除了试卷，不关注孩子的写话，但是却表示3-6年级会关注孩子的作文。

（4）读书是学生课外生活的一种乐趣，可以感知课堂、书本外的未知的世界，习得语言表达的方式方法，所以有88%的学生喜欢阅读课外书。

（5）语文教学是否关注说和写的指导，直接影响学生对学习语文的兴趣以及语文教学的质量。

教师的问卷主要围绕教师的读书情况和结合生活教语文两大内容展开。从调查中发现，低年级的教学主要以识字、写字为主，语文老师书写、汉字的文化、识字的趣味性方面比较重视。很多低年级的语文教师自身的读书量不多，读书的面也不广，有相当数量的语文教师主要的阅读书籍为教学参考与练习测试。有些语文教师在课堂上就语文教语文，“从课文中来，到课文中去”。

2、理论学习，提升素养

课题研究的深入与有效实施需要先进理念做指导，我们课题组成员以个人自学为主，以集体培训为辅，学习了《新课程标准》、《?》等理论书籍和文章，做了大量的读书笔记，以此来丰富自己的文化底蕴，提高自己的研究水平。

3、落实制度，规范管理

为了确保研究能有序进行，我们制订了集体备课、研究课、集体研讨、外出观摩等一系列制度。课题组成员都能自觉遵照执行，努力寻找教学内容与学生生活的最佳结合点，在课堂教学中体现课程标准和课题理念。

4、实践研究，寻求规律

为提高课题研究的实效，提高学生说话、写话的能力，我们积极开展课堂教学研讨和读书活动、专题日记等语文综合实践活动，整合课文内容，加强课堂教学与生活的沟通，让教学贴近生活，寻求实现语言表达和文字表达的途径。

5、及时反思，资源共享

组建课题组以来，我们建了微信群，从研究方案到课堂教学观摩，从学习笔记到专题讲座，从教学反思到研究小结，大家的研究成果都及时上传，做到及时反思，互相督促、资源共享，共同提高。

（二）研究策略

1、创建“说写互动”的学习环境

（1）构建“说写互动”的语文教学物质环境

一个课堂就是一所浓缩的学校，就是一个微型的社会。学生在这个课堂里，开展的不仅仅是语文学习，学到的也不仅仅是语文知识和技能，还有强烈的探索精神和浓浓的人文关怀。因此，我们积极构建“说写互动”的语文课堂环境，让各种布置都体现着浓浓的说话、写话的气息。教室里根据本地的特产和本班学生的兴趣、特长开辟读书卡展示栏、图书角、科技角、日行一善爱心树，努力创设充满乐趣的语文学习氛围。学生在这样的环境中不再仅仅是以“学生”的身份出现，他同时还是一个对话者、小记者，是充满个性和灵气的鲜活的生命。

（2）建立“说写互动”的师生关系

要实施语文教学生活化，就必须构建一种建立在“说写互动”基础上的新型师生关系，这是生活化教学实施的前提。我们要求教师要塑造良好的外在形象，把学生吸引到自己身边的。同时要构建民主的师生关系。要蹲下来看孩子，了解学生的内心需求，尊重学生的兴趣习惯，注意保护学生的隐私；多与学生交流，融入他们的世界，缩短和学生的心理距离，使学生能 “亲其师而信其道”，充分发挥创造潜能；平等对待每一个学生，尤其要善待后进生，善于发现他们身上的闪光点，使他们能满怀信心地投入到学习中去。这样，课堂才会成为师生共同生活的家园，共同成长的乐园。

（3）创设“说写互动”的教学情境

生活是课程资源的重要源泉，教师要成为一个嗅觉敏锐的发现者，挖掘各种有利于教学的生活资源，让它成为教学的一个部分，通过创设生活化的教学情境来激发学生说话、写话的愿望。

2、建设“说写互动”的学习内容

小学语文教材中的课文大都来自于生活。教学时，我们要做到让教学贴近生活，鼓励学生用生活的标准去判断，用生活的底蕴去诠释，用生活的经验去解读，实现与文本的对话，学生与学生的对话、学生与老师的对话，赋予课文以生命和活力。

（1）寻找教材与说写的结合点

①抓住“联系点”。设置情景，引发学生说话、写话的兴趣。如教学一年级上册《秋天》时，正是金秋时节，丹桂飘香，大雁南飞。我们结合秋天的校园学习课文，说一说秋天来了，你有哪些发现。使文本与生活真切地联系一起，使学生、生活与文本零距离的对话，激发学生说话的兴趣，自觉地在生活中理解文本，并超越文本，用文本表现生活，根据自己的观察画一画秋天，并且用一两句话写一写，进行说话、写话的训练，使文本与说写机地结合。

②找准“冲突点”。抓住文中人物思想发生碰撞点，设置争议，让学生在辩论中进行说写训练。 如教学二年级上册《狼和小羊》时，我们围绕找碴儿，师生分别扮演狼和小羊，结合日常生活，展开心灵对话。通过几番辩论，明白了存心要干凶恶残酷的坏事情，那是很容找到借口的。

③诠释“困惑点”。对学生感到困惑、模糊不清之处着重讨论。二年级上册《送给盲婆婆的蝈蝈》一文中写到“歌声会领您走进田野，看到小溪流淌的清波……”教学时有学生提出：盲婆婆眼睛看不见，怎么能看到清波呢？教师没有直接回答学生，而是让学生联系自己听音乐，画画，体会音乐、画面可以走进人物的内心深处。

④补充“空白点”。对那些义在言外的想象空间加以扩充。如《小露珠》一课的结尾，我设计了“小露珠就要走了，假如你是向日葵，是白杨树，或者是喇叭花，你想对小露珠说些什么呢？”有的说：“多么可爱的小露珠呀，你像钻石那么闪亮，像水晶那么透明，像珍珠那么圆润，我怎么愿意让你离开呢！”；有的说：“小露珠呀，小露珠，你用自己的身体滋润花草树木，让万物显得更加生机勃勃，我多么希望你一直陪伴着我们”；有的说：“小露珠呀，你是我们的好朋友，我们都很喜欢你。明天你可一定要再来呀！”……让学生交流之后再写下来，这无疑使学生迸发出的创造火花，给语文课堂增添了无穷的活力。

（2）重组课文内容，形成“说写互动”板块

打破一本教材的局限，围绕语文核心知识和价值观，重组教学内容，将选编的相关内容有机组合，理清序列，形成动态的、即时的、开放的内容板块。如学习二级上册《识字1》、《秋游》、《秋天到》、《火红的枫叶》等，整合成秋天为核心的教学块，在学好原文的基础上扩展阅读，结合说话和写话，打开生活的大门，开阔学生的视野，体会生命的价值。

（3）作业设计紧密联系“说写互动”

我们根据小学生每个年龄阶段的主导活动，变革学生的学习方式，依托现有教材和校园生活实际，以课前积累、读后感、续写与专题日记为抓手，科学、合理地安排各项语文作业。每节课前五分钟进行开火车，联系本课教学内容，或让学生猜猜几个方言的意思；或用几个词语说说生活中的一种现象或对现象展开评论；或用一句话表述一个主题，如：我今天的心情，今天我最想对老师说的一句话……这些与生活紧密联系的话题，让学生很感兴趣，同时，又训练了学生语言表达能力，学生对这一活动非常喜欢，常常可以听到学生很精辟的极富创造性的语言。

3、构建“说写互动”的学习方式

（1）“说写互动”学习常态化

 一是在学习课文之前，教师引导学生走进作者的生活，了解写作背景、意图、对象等，为走进课文作准备；二是引导学生走进课文中的“说写”进行探究和感悟；三是学生悟得这个“说写”后，教师积极主动地引导学生结合自己的生活阅历进行观察、联想，“说”出相类的情理，“写”出相似的门道，能“说写”出“课文”，形成比较敏感的语文意识，也为写作奠定基础。

课堂是语文教学的主阵地，是实施“说写互动”教学的起点。在设计学习方式时，我们尽可能把学习的内容跟真切的生活内容相联系，通过观察、再现、体验、想象等学习方式，拉近语文教学和学生生活的距离，使教学贴近生活，让学生在充满童趣与乐趣的学习中乐于表达，善于写话。

例如二年级上册《夕阳真美》安排在第四课，学习这课时，已是金秋时节。我们根据“前移后续”的原则，在深秋最美的时候，就引导学生观察夕阳，了解夕阳下落的过程和云彩的色彩变化。到学习这课的时候，再引导学生结合生活中的观察体验来学习，并进一步指导学生观察深秋的夕阳，学生在观察中扩大了视野，增进了对课文内容的理解，强化了语言文字的训练。俗话说:“要想知道梨子的滋味应该去亲自尝一尝。”同样，学生的说写训练也是如此。著名教育家乌申斯基说过:“儿童是用形象、声音、色彩和感觉思维的。”教师要有意识地创设教育情境，引领学生身临其境地去感受、感悟和体验，并将其表达出来。

（2）“说写互动”学习生活化

我们课题组将各个年级的写话训练[设计](http://www.qszyw.cn/article/)成了序列，使写话[教学](http://www.qszyw.cn)在保证完成教材要求的训练[目标](http://www.qszyw.cn/article/)外，进行扎实的生活写话训练，这些命题贴近学生实际生活，学生比较容易产生“我要写”的欲望。一二年级写话训练序列以“观察情境，说写完整句”为主。

生活化“说写互动”教学中，我们注重两种意识的培养。一是对话意识，即把学生写话看作是一种对话的意识。我们认为，在很大程度上讲，学生写话就是自己在与社会、自然、文化、人物等进行对话。具体点讲，就是与学生阅历中的历史人物、文学形象、动植物、时代人物，自己的父母、师长、亲友进行心灵的对话。教学中，我们指导学生结合自己的阅历，找一个合适的对象进行虚拟的心灵对话，以书信、日记等方式进行书写。二是借鉴意识。即指导学生借鉴一些生活中的表现形式来写话的意识。如电视节目的主持形式、问答形式，例如，请小蚂蚁、藏羚羊来说说团结勇敢的事，请丹顶鹤来谈谈动物保护的问题，请大运河里的鱼儿来谈谈环境保护问题等等，从中抒发情感，表达思想认识。

**（3）培养“**说写互动**”的语文学习习惯**

一是预习、自读习惯。要求学生准备《新华字典》、《现代汉语辞典》、《成语辞典》等工具书，学习和生活中若遇到不认识或不熟悉的字词随时向词典请教，扫除说写的障碍，并形成制度。

二是观察、思考的习惯。要求学生带着眼睛发现，带着问题听课，不动笔墨不读书。

三是积累、研究的习惯。每周写摘记，做到“三个一”：每天摘写并记住一个词、一句话，每周阅读一篇课外读物，定期进行交流，做到积累词汇、语句生活化。

学生学习语言文字，夯实基本功固然相当重要，但语言文字本身并不等于语言能力。要想提高语言素养，就不光要读文字之书，还要善于学习、借鉴他人的精彩语言。长期坚持这样做，学生才有可能讲好自己的话，写好自己的文章。为此，我们指导学生尽可能多地摘录他人文章中的精彩语句、语段，包括格言、谚语、歌词等等，并要求学生用心思考、消化、吸收，努力使之化为自己的语言和文化内存，形成自己的语言能力和人文素养。

4、采用多元化的“说写互动”评价方式

我们采用单项评价与全面评价相结合、自我评价与多方评价相结合、过程评价与结果评价相结合等多种方式，激发学生学习的动力，提高学生学习的能力。单项评价与全面评价相结合，是指不仅评价学生生字词积累、朗读背诵、课外阅读、口语交际、语文实践活动等内容，而且进行综合性评价。　　自我评价与多方评价相结合，是指采用多主体评价，学生自我评价、[学习](http://www.qszyw.cn)伙伴评价、教师评价、家长评价，重视学生的自主评价。程评价与结果评价相结合，主要是为实验班的学生建立语文[学习](http://www.qszyw.cn)成长记录袋，记录袋中有学生翔实的语文[学习](http://www.qszyw.cn)成长资料，实验教师根据学生学年段的教育[教学](http://www.qszyw.cn)[目标](http://www.qszyw.cn/article/)和要求，建立了一套既关注语文[学习](http://www.qszyw.cn)的结果，又关注语文[学习](http://www.qszyw.cn)过程的评价方案。评价中注重学生的[学习](http://www.qszyw.cn)过程，通过评价，让学生看到自己的进步，以周、月为时间单位，记录作业评优情况、课外阅读情况、听写情况等。

七、课题研究的成效

随着课题研究的不断进行，我们对课题研究的内容和目标有了更加清晰的认识，在此基础上开展了一系列的活动，取得了一定的阶段成果。

1、教师队伍的语文素养和教学能力得到了提高

课题组成员在研究中，抓住了教学环境、教学内容、教学方式及评价方式这四个重点进行了研究，注重了备课、教学目标、教学方法、练习设计这四个优化，正确地理解、创造性地使用课程标准和教材。在研究中，教师的人才观、学生观、发展观发生了变化，深化了对课题的认识，丰富了课题内涵，充实了研究方法，提高了研究能力，专业发展得到了较快的提升，群体精神面貌焕然一新。一念来，课题组成员围绕课题上研究课10多节，撰写论文在各级获奖发表多篇。其中主持人曹云娣的《提高低段学生说话写话有效性的策略》、《小学低段学生“说写互动”有效性的实践研究》， 宗湛蓝的 《优化语用教学内容，让学生爱上口语》、《在“说写结合”中提高低年级语文教学有效性的思考》发表在《小学生作文辅导》上，曲环的《小学阅读教学中的读中感悟的策略》发表在《新课堂 》上。曹云娣的《敢说、会说、乐说、善说——小学低段学生“说”的能力培养策略》获首届乡村骨干教师培育站论文评选三等奖，《建设特色班级文化，打造学生成长乐园》获省陶研会论文评比二等奖 。宗湛蓝《运用绘本故事阅读进行品德教育的一次实践》获区德育论文评比三等奖，曹云娣《在传统美德教育中构建开放灵动的班级文化的实践》获德育论文评比三等奖 。宗湛蓝的微型课题《在“读说结合”中提高教学有效性的实践研究》获 区微型课题评比二等奖 。组长曹云娣被评为新北区优秀教育工作者，王海燕老师获得区中华经典“诵写讲”综合能力展示一等奖。曹云娣、宗湛蓝分别执教了区级研究课《猴子种果树》、《晨光》。宗湛蓝在区第六届小学语文“骏马杯”基本功比赛中获三等奖，曹云娣、宗湛蓝在2017区班主任基本功竞赛中获三等奖。宗湛蓝辅导的小记者有多篇发表在《常州晚报》。

2、学生的说写能力和学习习惯得到了培养

学生对语文学习的兴趣明显提高，从调查统计可以看出：实验班的绝大部分学生都喜欢上语文课，也喜欢语文老师，92%的学生觉得语文课上的课堂气氛很活跃，72%的学生觉得写写话没那么困难，93%的学生喜欢阅读课外书。学生能主动参与学习活动，积极体验生活，参加校内组织的读书活动、好书推荐卡只做、自编小报竞赛等，具有了较强的语文能力和比较扎实的语文基础知识；学生语文学习的习惯明显好转，词语积累和阅读量大幅度提高，学习效率得到了提高；学生个体的才能得到了展示，能理解并学以致用，创新意识和实践能力得到培养，语文能力和语文素养得到了提升，有多位学生的习作在各级发表。

3、学生的人文素养和综合素质得到了提高

学生感悟课文中生活情理的意识得到了加强，思想、道德、文化、心理、思维等综合素质得到了提高。

4、师生关系进一步融洽，课堂教学氛围更加和谐

教师尊重、信任学生，在与学生的交往与交流中享受教学乐趣，同时做到教学相长；学生在教师的循循善诱下积极发表自己的见解，在获得知识与能力的过程中享受到学习的快乐。师生在和谐的氛围中努力建设“共同生活的家园，共同成长的乐园”。

八、研究过程中困难和困惑

1．课题研究过程中，感觉引领作用不够，缺少专家的指点和引导，很多不成熟的想法没有落地。

2．课题内容感觉有些分散，研究不够深入，尤其是一年级研究的情况不够好。

3．研究的成效不明显，尤其是写话呈现出反复情况，没有明显的进步。

4．研究过程中，过程性资源积累意识不强，以致过程性资料还是较少。

5．研究成员在日常教学过程中，教学任务还是比较重，潜心研究一个专题的时间确实比较少。

九、下阶段重点研究的问题

1．进一步完善方案，同时制定课题组具体工作安排，细化管理。通过组织实施本课题的实验研究、使参与教师介入新课程改革的教育教学研究中，探索“说写互动”有效性的研究。

2．进一步加强对课题的操作，突出课题操作的规范性，加强与课题组成员的沟通交流，定期开展课题组的活动。每一位教师都要从自己本班的教学实际出发，挖掘资源，开展课题研究。

3．进一步组织课题组成员学习、集体备课、上研究课，并及时总结反思，做好过程性材料的积累工作，不断提高教师的理论素质和科研修养。

4．抓好课题实施计划的组织，全面深入地开展课题研究活动，定期组织课题组成员进行研讨活动，抓实抓好活动的开展。