**天宁区2018年度“教海探航”征文获奖情况公示及评审综述**

局属各中小学、幼儿园：

  为激励我区青年教师认真学习教育教学理论，深入开展教学研究，梳理总结实践成果，以利于更好地投身于教育改革，天宁区教师发展中心组织了2018年“教海探航”征文活动。本次征文共收到论文670篇，经组织评选，有267篇论文获得了一、二等奖。现将评奖结果公示（见附件），公示时间：6月13日-6月19日。

  对评选结果如有不同意见，请与天宁区教师发展中心联系，电话：85300617。

天宁区教师发展中心

二○一八年六月

天宁区2018年度“教海探航”征文评选，总体来看，体现了“广泛参与”的特点和“以赛带训”的原则，呈现了“选题广泛、贴近实践、类型多元”的样貌，但同时也暴露了一些问题，各校（园）可以基于此组织教师修改已有论文，并改进后续的校本组织和培训工作。

1. **组织工作：过程规范，参与热情高，学科研究面广。**

评审前期，由区属各中小学、幼儿园的教科研部门组织，征集的文章数历年最多。评选中期，由天宁区教师发展中心负责，分别邀请了市教科研专家、资深编辑、论文写作经验丰富的教师三类人员分组匿名评审，保证了评审的公平、公正。评选后期，除了公布一二等奖的情况之外，还尽最大可能地向学校反馈了征文审读意见、建议，并拟在2018年6月21日15:00进行专题培训。

作为征文组织方，我们能明显感受到广大中小学、幼儿园教师参与征文评选较高热情。尤其是中学组二十四中天宁分校，小学组局前街小学、博爱小学、三河口小学、清凉小学、红梅实验小学、青龙实验小学，幼儿园组广化幼儿园、雕庄中心幼儿园、儿家翠竹幼儿园、红溪幼儿园、实验幼儿园、茶山中心幼儿园成绩可喜。

除数量外，此次征文整体类别也多，如论文、经验总结、方案、学习故事等等，体现了选题的广泛性、取向的实践性、内容的丰富性、类型的多样性等鲜明特点。

1. **征文亮点：选题贴近实践，丰富且重点突出。**

此次送交评选的征文，大部分作者来自教育教学一线，本着“问题即课题”的理念，发掘和梳理自己面临的困惑，切准教育领域的研究热点，展开探索性研究，因此而写作的文章实践性特别强：例如此次征文的热词有“互联网+”、“游戏化”、“核心素养”……；涉及领域比较广：国家课程的各个学科、课程校本化实施、校本培训、教研组建设……

案例鲜活而丰富，也是征文的另一特色。案例，是一线教师最为丰富的写作资源。案例讲述，教育叙事是许多老师采用的表达方式。从社会学角度来看，真实的研究总是基于真实的问题的，从一个切入点谈问题，表述的观点容易鲜明，更能表现研究的深入。

1. **问题与改进：正视理论，提升实践，打磨行文。**

为了给学校教科研管理部分提供借鉴，给教师论文写作提供参考，我们将列举评委阅读征文中发现的共性问题和一些改进建议。

1. **选题宜具体，新颖独特。**

选题是一篇文章的决定性因素。征文的选题往往存在选题过大、陈旧、浅表的问题。

**选题空泛：**有些教师论文选题存在过大、与自身工作结合不紧密的现象，使得难以聚焦论点。也有的论文选题不知所云，如“和谐之花”或不适合作为论文的选题。

**论点陈俗：**有些教师的论文从选题到论述过程，所阐述的观点都缺乏新意，难以引起读者兴趣。

**立意偏浅：**不少参赛文章都表现出立意不深，过多关注自己的工作实际和具体汇报，通篇主要说明具体的实践方法，只注重论述怎么做，而不太关注为什么要这么做，这么做能解决什么问题，缺乏从更高层面挖掘“这样做”背后需要解决的深层次问题与体现的内涵价值，缺少基本的理性思考。

一线教师要能不断提高选题能力，需要不断增强积累意识。选题、论点、论据的形成，往往基于对积累素材的一种探究性发现。 这就要求我们在平时的工作与生活中，处处留心、随时发现，即时记录。把所见所思所感写在手机的备忘录里，写进教学反思里，常常把记录拿出来思考一番，那么问题解决的思路就会从模糊逐渐走向清晰，从空泛无措到具体有针对性。

不得不提一下题目。俗话说，“文章要好，题目要巧”。论文题目恰当引人，容易令人过目不忘。这就需要大家形成三点共识：第一，贴切、醒目、生动，不能太平淡；第二，题目要小一些、短一些、简洁一些，一般不超过20个字；第三，要有个性，能够鲜明亮出主要观点，给人耳目一新之感。

1. **方法宜综合，实证检验。**

从参赛文章上来看，一线中小学教师的文章多为个人经验的总结提升，或是一段理论论述加上一个具体实践案例。我们提倡教师选择多种方法进行研究，调查法，文献法，案例法……能够超越个人经验的局限，多角度获取信息和思考问题，使自己的研究成果具有一定的说服力。

另外，教师与学生一样，都是有明显个体差异的，这就需要每个人不断明确适合自己、并能体现自身优势的写作发展之路，力求将自己的专业发展与论文写作特色培育同步。探寻差异发展的路径 ，培育自身写作的优势。

这次比赛中所呈现的不同层次的论文，几乎都与不同层次教师的专业发展相关联，也与教师自身的研究兴趣、指向、特长有关，如教育随笔杂论、教育叙事案例、调查实证探究等。

实证研究是新的研究走向，更是新的研究要求。通过作品分析、量化研究、前后对比等方法展开的研究，其结果是一种有力的论据。这就启发我们要在研究过程中就减少传统的论证式，注重证据的获取和分析。

1. **理论宜迁移，创新举措**

征文在理论阐述上的问题主要表现在“盲目套用”和“不善提炼”两个方面。首先，盲目套用是指有些教师的论文在接触了某种新理论后，自以为是一种理论发现，不管三七二十一就放到自己的教学中操练起来，粗看没有什么问题，但仔细阅读，会发现教师对理论并不了解，所列举的原则、特点等内容，存在相互交叉、重复、难以兼容的问题。其次，不善提炼是说有些教师在论文中只是以实践为线索，罗列所做的工作，不善于将自己独特的教学经验上升到理性的高度，进行一些提炼。

怎样开展理论学习呢？学校教科研部门可以根据教师们的研究方向，做好学习规划，抱团成长。帮助教师梳理教育教学的基本理论、教育学与心理学理论的新发展、古今中外教育家的专著、新课程教学变革的新理念等等。布置教师互助互惠，搭建平台分享学习心得。只有理论素养宽厚扎实，才能在分析教育现象时见微知著， 解决教育教学难题时居高临下， 使论文写作平实中闪现出智慧的火花。

另外，一线教师的研究多为行动研究，文章的创新性更多可以体现在行动的创新性上。如有的教师对学生的学习习惯和学习成绩之间进行了相关因素的分析；有的教师对留守儿童与一般儿童的心理状况通过调查进行了比较研究；有的教师尝试运用某种新的评价方式， 取得了较好的效果；有的教师选择了新的学生习作批改方式取得了成功等。 这些具有创新特征的智慧性举措是具有推广价值的。

1. **文本宜规范，系统建构。**

有些教师仍不知道一般论文应该有 “标题－摘要－关键词－序论－本论－结论—参考文献”的写作框架。 尤其是在“摘要”和“关键词”部分显得特别薄弱。如“摘要”部分用了400余字，却没能反映论文的主要观点。“摘要”需要集中反映论文写作主题的价值、主要结构要义或核心观点，而不是论文的序言，通常在300字左右。写“关键词”需要围绕论文选题和阐述的主要观点，从中提炼出相应的关键词，通常为3－5 个，以便突出重心，利于搜索。

有的教师论文全文正好整3页纸，而在序论部分就用了2页多，显然是论文的结构比例严重失调。在论文写作结构上一般要把握好两个部分：第一，概述论题的背景、研究的缘起、意义和方法等；第二，围绕主题阐述论点，论点一般有3－6个，太少会过于单薄，太多又会过于零散。论点的表述尽量工整，概括性强，使人对文章结构和主要观点一目了然。

写论文花时间较长的往往是拟定结构性提纲，提纲建构好了，就能够基本保证思路连贯，前后相结；沿着方向，突出重点；层次清晰，论述有序；优选资源，避免重复；协调比重，通盘考虑。

关于参考文献，不少参赛教师是为了写参考文献而写参考文献，这说明他们写论文时都没有进行文献研究。其实，教师在对某一问题感兴趣时，就可以通过文献研究，对该问题领域进行搜索，在借鉴相关研究成果的基础上，再进行自己的研究，高度就完全不一样了。

总之，透过此次征文评选，我们看到了教师的理论窘境，看到了教师平时阅读积累的不足，也看到了动手写作的生疏。愿我们携手努力，看到更多的实践研究走向理性，走向更广阔的辐射和推广。