

群文阅读：从形式变化到理念变革

◆ 于泽元 王雁玲 黄利梅

[摘要] 群文阅读是师生围绕着一个或多个议题选择一组文章，而后师生围绕议题进行阅读和集体建构，最终达成共识的过程。群文阅读把阅读教学由“单篇”引向“群文”，形式的变化带来教育理念的巨大变革，引领语文教育由思想封闭走向思想解放，由个体学习走向集体建构，由知识灌输走向寻求共识，对于学生语文素养、阅读兴趣和教师教学效能的提高都有极其重要的意义。

[关键词] 群文阅读；议题；集体建构

[中图分类号] G633.3

[文献标识码] A

[文章编号] 1002-4808(2013)06-0062-05

我国知名学者、中国教育学会副会长朱永新教授曾经提出：“一个人的精神发育史就是他的阅读史”“一个民族的精神境界取决于这个民族的阅读水平。”^①这充分说明了阅读对于个人、民族发展的伟大意义。然而时至今日，语文教育那种“少、慢、差、费”的格局并没有获得真正突破，学生的阅读兴趣、阅读能力也在日益下降。为改变阅读教学的这种现状，已经有不少研究和实践工作者做了大量工作，群文阅读就是其中的一种探索。

一、群文阅读的内涵

群文阅读是群文阅读教学实践的一个简称，是最近两年在我国悄然兴起的一种具有突破性的阅读教学实践，其最大的外在特征就是由单一文本的阅读教学走向多文本的阅读教学。事实上，在群文阅读之前，就有不少人尝试多文本的阅读教学，这种尝试大体上分为五个层级：第一个层级以教材为主，但是强调单元整合，以增加阅读教学的整体性，提升语文教学效率，以“单元整组”阅读教学为代表；第二个层级突破了教材，强调以课内、教材内的文本为主，增加课外、教材外的语篇阅读，“一篇带多篇”基本上是这个思路；第三个层级和上述思路一样，但是把范围扩展到整本书的阅读，强调“整本书阅读”或者“一本带多本”的阅读；第四个层级实际上是在

上述基础上进一步深化，提出一篇带多篇、一本带多本需要有一个核心主题，阅读教学围绕这一主题展开，以“主题阅读”为代表；第五个层次把课内和课外阅读打通，引导学生走向更加宽广的阅读世界，具体形式以“班级读书会”为典型，更加灵活的则以“书香校园”的建设为典型。

群文阅读教学是在上述理论和实践基础上发展起来的，台湾学者赵镜中、吴敏而对此进行了一些理论上的论述，大陆的名师蒋军晶等人则对此进行了实践上的演绎。然而从现有的文献来看，群文阅读目前还处于一种实践体验状态，大多数群文阅读的先行者实际上把群文阅读看作是和单篇阅读教学相对应的一种阅读教学，在理论上的探讨还并不深入，只有赵镜中提出了一个描述性的概念：“学生的阅读量开始增加，虽然教师还是习惯于单篇课文的教学，但随着统整课程的概念推广，教师也开始尝试群文的阅读教学活动，结合教材及课外读物，针对相同的议题，进行多文本的阅读教学。”^②蒋军晶在群文阅读方面有着大量成功的实践，虽然他也认识到，从“单篇”到“群文”会给阅读课堂带来不同的生态环境，但他的目光依旧聚焦在“多文本”这一形式特质上：“所谓‘群文’，顾名思义，就是在教学现场，较短的单位时间内，要呈现多篇文章，多到四五篇，甚至七八篇。”^③也就是说，人们更多地关注到了“多文本”这一形式上的改变，关

于泽元 / 西南大学教育学部教授，课程与教学系主任，亚太课程与教学研究所副所长，博士（重庆 400715）；王雁玲 / 西南大学教育学部副教授（重庆 400715）；黄利梅 / 重庆树人教育研究院研究人员（重庆 400020）。

注到这一形式的改变所带来的教学操作上的变化，却没有很好地关注到这一形式改变背后所带来的理念变革，并从这一角度来深刻把握群文阅读的内涵。

由于对群文阅读的这种形式化理解，以至于不少人难以把“群文阅读”与“主题阅读”区分开来，因为二者同样都涉及到多文本的阅读教学，二者都好像有一个贯穿多篇文本的主题。然而，在主题阅读中，“主题”在以一种显性的、强制性的方式来引领学生的课堂阅读，而在群文阅读中，“主题”恰恰是“退隐”的^[4]，是可以充分交给学生的空间。我们对群文阅读概念的把握，一定要能够充分体现群文这一形式背后的理念实质。依据这样的思路，笔者把群文阅读界定为：围绕着一个或多个议题选择一组文章，而后教师和学生围绕议题展开阅读和集体建构，最终达成共识的过程。

上述界定既强调群文阅读“多文本”的特征，同时也提出了“议题”“集体建构”“共识”等群文阅读中所蕴含的重要理念，是对群文阅读这一概念的深度把握。

二、群文阅读的理念变革

群文阅读教学既是对阅读教学内容的突破，也是对传统教育理念的创新与变革，这种理念的创新与变革，已经内在蕴含着在群文阅读概念的几个关键词汇之中。

（一）议题：由封闭走向开放

2009年，我国一代科学大师钱学森先生离世，留下震撼人心的钱学森之问：“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？”对此，不同的人给出了不同的答案，但大家一致相信是教育本身出了问题。从人类创造力发展以及我国长期以来的教育实践来看，我国创造性人才匮乏的根源，在于我们的教育倾向于封闭学生的头脑而非解放他们的思维，一群群活泼可爱、充满好奇的儿童，最终被培养成为拥有大量“正确知识”但却只会死搬硬套的“受教育的人”！这其中，语文教育发挥了极其重要的影响，语文教育中的阅读教学更是首当其冲。

长期以来，我国的阅读教学是以单篇阅读为主，而且强调每一篇课文有一个明确的“主题思想”，还有一些被参考书规定了的“文本理解”。

阅读课堂被大量的“正确的思想”“正确的知识”所充斥，从根本上抹杀了阅读自身充满多元理解、精神建构的本性。把阅读由“单篇”转向“群文”，从根本上打破了现有阅读教学的僵化格局，因为群文无法确定一个单向的、确定的“主题”，几篇关于“友情”的诗歌，每一篇对友情的理解都是不同的，这就为学生多面向的理解提供了现实可能性，也从根本上限制了教师灌输“单一思想”的冲动。在这个意义上，群文阅读在开阔学生视野的同时，也解放而非封闭了学生的思想。

和形式所带来的思维改变相一致，群文阅读自觉地采用了“议题”而非主题来作为选择文本、结构课堂的基础。所谓议题，就是一组选文中所蕴含的可以供师生展开议论的话题，一组选文中可以具有一个或者多个议题。议题具有两个非常重要的特征：可议论性和开放性。

可议论性就是给予读者一个思考和赋予意义的空间，让读者可以在这个空间内发挥自己的创造性，充分与文本对话，从而形成不同见解。具体到群文阅读课堂上，群文的议题则通过对多文本的深入探讨为学生和教师提供了积极参与的空间。例如蒋军晶老师上《创世神话》群文阅读时，在50分钟内让学生读了7篇文章：1篇科普文《关于宇宙大爆炸》和6篇神话《诸神创世》《淤能棋吕岛》《盘古开天地》《始祖大梵天》《阿胡拉·马兹达》《巨人伊密尔》，这7篇文章则以三个议题贯穿其中：“各国创世神话有什么个性特征？”“各地创世神话有什么相似之处？”“为何有这些相似之处？”这三个议题引发了一种轻松而又充满挑战的氛围，让学生在这种氛围中发现了神话的很多秘密——“宇宙卵”母题、“英雄创世”母题、“垂死生化”母题……这些惊人的发现带领学生走向了一个充满神奇的世界，也极大地引发了学生对神话的阅读兴趣。德国美学家伊瑟尔（W.Iser）提出“召唤结构”的概念，认为它是“文本中的未定性与意义空白，是联结创作意识与接受意识的桥梁。是前者向后者转换必不可少的条件。它们的作用在于能够促使读者在阅读过程中赋予文本中的未定之处以确定含义，填补文本的意义空白”^[5]。在群文阅读中，这种“召唤结构”不仅存在于单个文本之中，而且存在于文本之间，在文本互织中形成巨

大的可以让师生参与其中进行议论和对话的意义空白，从而形成巨大的召唤力量，让师生不由自主地卷入到“理解”之中，从而产生神奇的阅读效果。

所谓开放性，实际上是指议题的多元理解的可能性，是指议题不仅具有选文内的理解可能性，而且可能具有超越选文的可能性。所谓选文内的可能性，是指选文本就提供了从不同角度来对待或者回答议题的可能性。比如围绕着“什么样的人才能够称为朋友”的一组文章，必须提供有关这一议题的不同答案，有的说大家彼此喜欢就是朋友，有的说能够彼此共享的就是朋友，也有的说能够彼此包容的才是朋友，还有的说能够直言不讳批评对方的才是真正的朋友。所谓选文外的可能性，是指从生活的逻辑出发，人们具有从不同角度来对待或者回答议题的可能性。如前文中“什么样的人才能够称为朋友”这一议题，生活中有不同的场景，对朋友有不同的分类，因此也就有不同的答案。选文内的可能性为师生超越狭隘视野和单一理解提供了文本基础，洞开了多元理解和创造之门；选文外的可能性让阅读与师生的生活、生命联结起来，让这种多元理解和创造之门进入到师生的“期待视野”^⑨之中，从而具有了现实的可行性，使多元理解成为可能。只有开放的议题才能够真正给学生的思维带来解放，引领学生心智模式产生突破。

毫无疑问，群文阅读提倡这种可议论的、开放的议题为教育理念的变革提供了路径。德国学者姚斯（H. R. Jauss）指出：“一部文学作品，并不是一个自身独立、向每一时代的每一读者均提供同样的观点的客体。它不是一尊纪念碑，形而上学地展示其超时代的本质。它更多地像一部管弦乐谱，在其演奏中不断获得读者新的反响，使文本从词的物质形态中解放出来，成为一种当代的存在。”^⑩群文阅读就是为了打破那种阅读教学中“唯一理解”霸权，转而关注师生在阅读教学过程中主体性的真正发挥，让自主、探究成为阅读的常态，实现阅读由思想封闭到思想解放的转变。

（二）集体建构：由单向输入到共同参与

群文阅读把阅读教学的过程，视为一个集体建构的过程。集体建构的思想来自于建构主义，然而又与建构主义有着巨大的区别，原因在于建构主义实际上是在个人意义上来讨论的，把知识

视为“人在实践活动中面对新事物、新现象、新信息、新问题所作出的暂定性的解释和假设而已”，把学习视为“学习者主动建构知识的意义，生成自己的经验、解释、假设”的过程。^⑪建构主义充分关注到个体经验在学习中的意义，关注到在阅读过程中个体的主动性，然而课堂提供的是一个集体学习的场景，在这样的场景中仅仅关注到个体是如何学习和建构的显然是不够的。在传统的阅读课堂上，学生所要做的就是接受“正确”的思想和“正确”的知识，因此不仅真正的建构不可能发生，而且学生之间的互动也没有多大价值。

群文阅读强调要从封闭走向开放，从思想锁定走向思想解放，在教学过程中的关键就是要充分发挥集体的力量，在这一过程中要真正克服教师教知识或学生学知识的思想，把课堂教学的过程视为师生集体建构的过程。所谓集体建构，就是不事先确定议题的答案，在充分发挥个人智慧的基础上，师生一起共享智慧，在智慧共享中逐步构建文本的意义，在教师、学生和文本的视野融合中形成共识。集体建构以参与者的不同意见为基础，正是每一个参与者的“不同”才为新视野、新理解的生成提供了可能性，这些“不同”之间产生的张力构成了集体共同创新的动力。集体建构以对他人的倾听、认同和接纳为核心，唯有积极地倾听他人，以开放的态度来认同和接纳他人，允许他人有不同的观点，才会让所有的阅读参与者在安全的环境中畅所欲言，同时发现新的可能性。集体建构以形成共识为目标，大家共同认可某种理解或者理解的格局，如此才可能使阅读真正有收获，使阅读的成果为大家所共享。

集体建构既充分体现了西方个人主义的智慧，让个人的经验、个体的建构得到了切实的肯定，又有机地融入了东方文化中“和而不同”的思想，而且从“不同”走向了更大的理解格局，走向更加广泛的视野创新。正是通过这一集体建构的过程，师生形成了真正的学习共同体：教师不再认为自己拥有所有的真理，而是和大家一起把建构真理作为彼此共同的目标，并且通过对话、倾听和协商，向着这一目标前进。

（三）共识：一元与多元的辩证

共识和集体建构一样，都是群文阅读的核心词汇。所谓共识，简单来说就是一群人对一种理

解或者知识的共同认可。人们从不同学科角度对共识进行了探讨，与群文阅读最为密切的则是共识真理的思想。共识真理观和符合真理观相对应，符合真理观认为真理是对独立存在的客观事物的描述，是客观的、自在的，是存在于语言之外的。共识真理观认为，虽然一个独立于人的客观世界的存在是可能的，但真理不可能是自在的，而是自为的，“不管‘真’的意思是什么，不管识别真命题的标准是什么，只有那些认知者共同体的成员（在一定情况下）都认为真的命题才是真的”^⑨。在阅读教学中，如果我们过分强调“唯一真理”并把此作为不可违背的“圣经”，则教学的过程就变为一个封闭学生头脑的过程，一如当前我们很多阅读教学所做的那样。群文阅读所要做的，就是要克服这种以“唯一真理”压制学生思想的倾向，这就需要师生通过合作、对话、倾听一起来发现大家都可以接受的对文本的理解。通过这样的过程，文本才能够在学生心灵中扎根，才能够在教师和学生心灵中获得意义。

群文阅读中的共识存在于主体之间，以多元和差异为前提和基础，通过对多元、差异的倾听、理解、协商以及妥协的过程而达至一种对理解或者知识的共同认可。因此，教学中的共识并不是对存在于某个地方或者教师那里的“真理”的接受，而是师生去积极寻求而“形成”“达至”的结果。理解共识要克服两个错误观念。一种观念认为，共识就是要寻找答案的唯一性。例如有一个问题：三国最聪明的人是谁？有人说是诸葛亮，有人说是孔明，有人说是司马懿，有人说是刘备，有人说是曹操。仔细询问原因，说诸葛亮者是遵循习惯的做法，说孔明者认为对外人对诸葛亮应称呼他的字，说司马懿者则认为诸葛亮没有斗过司马懿，说刘备者认为诸葛亮再厉害还是对刘备服服帖帖，说曹操者认为刘备始终在曹操手心捏着。由于不同的人对聪明的理解不同，大家判断的标准不同，所以这个问题有不同的答案，不同的答案都有道理。另一种观念认为，共识就是寻求答案的多元性。这种见解走向了另外一个极端，对有些知识而言则是有问题。比如 $3+8=?$ 张三认为等于 10，李四认为等于 11，王五认为等于 13。询问原因，张三则说 8 和 2 能够凑成 10，所以等于 10，这个时候教

师就可以告诉他，这个算式里并不是 2，而是 3，这样张三就会发现少了 1，也就会认同李四的答案。王五会说 8 加 2 等于 10，再加上 3 就是 13 了，教师就可以问她 2 从哪里来的，这样她也会发现自己的问题，从而认同李四的答案。这样大家就在 $3+8=11$ 上取得了共识，这个答案实际上就是具有唯一性的。可见，寻求共识并不是不要知识的准确性，而是意味着教师在教学过程中，一定要克服用自己的思想压制和取代学生思想的冲动，压制自己要告诉学生“标准答案”的冲动，而是虚心倾听来自学生的意见和智慧，然后通过不同意见之间的对比分析和学生一起取得对知识的认同。

三、群文阅读理念变革的意义

由以上论述可知，群文阅读从形式改变入手，实现了教育理念的巨大变革。然而我们必须追问，这样的理念变革究竟能够为语文教育带来什么好处？群文阅读的意义究竟在哪里？

（一）群文阅读教学是把语文知识和人文精神转化为学生语文素养的有效途径

全面提高学生的语文素养是课程标准所提出的语文教育的目的和基本理念，群文阅读教学的最大意义就在于可以把语文知识和人文精神转化为学生的语文素养。所谓语文素养，就是通过长期的学习和实践所形成的能够自动运用的语文能力、知识积淀和思维方式。群文阅读教学通过多文本形成一个学习的空间，让学生可以有效地参与进来，在参与过程中获得语文能力，把知识与自身的体验很好地结合起来，同时能够多方面体会文本中所蕴含的人文精神。

（二）群文阅读教学可以开阔学生视野，提升学生思维能力，提高教学效能

群文阅读教学围绕着一组选文所贯穿的议题展开深入的理解和探究，在这一过程中，学生学会的不仅仅是一个固定的理解，而是能够通过多文本从不同层次、不同角度来对待同一个事物或问题，形成强烈的思维张力，因此可以极大地开阔学生的视野，构建复杂的心智模式。同时学习多篇文章还能使学生在一定时间内获得更多的信息，大大提升了阅读的效率。

（三）群文阅读教学大幅度地提升学生的阅读兴趣
群文阅读教学对学生阅读兴趣的提升是不言

而喻的。它将课内和课外阅读联系起来，让学生发现在教材之外还有那么多好的篇章值得他们探索，自然会引发他们的好奇心。在课堂教学过程中，学生经历的不是一个“被告知”“被动接受”的过程，而是一个主动探险、主动发现的过程，学生的身心得到解放，心灵得到张扬，极大的成就感会因此而产生，吸引他们在阅读的道路上走得更远。

(四) 群文阅读教学可以提升教师的专业思想和专业能力

群文阅读教学对于教师而言也是一个考验，教师不仅要有广博的语文知识，而且还需要博览群书，具有深厚的人文素养。更为重要的是，群文阅读教学需要教师真正领会新课程改革的理念，把学生视为学习的主体，在课堂教学的进程中学会积极地倾听，并依据学生的思维进行总结和提炼。在这个意义上，进行一次群文阅读教学，就是对教师素质和教学境界的全面提升。而且这种提升是主动的，是教师在行动中的提升，对教师专业成长的帮助十分有效，可以帮助一个教师在短时间内成为一个语文教学的专家。

(上接第 61 页) 教师永远都是教学资源建设的主力，来自一线教师的教学资源要比专业队伍提供的教学资源更鲜活、更适用、更有效。广大一线教师有着巨大的教学资源建设能量和潜力，这一能量和潜力可以通过共建共享机制得到充分发挥。共享教学资源大大减轻了教师的教学负担，使他们可以有更多的精力和时间从事教学资源共建，在这一过程中使他们认识到建设教学资源是自己教学工作的一部分，从而保证资源建设的数量和质量，形成良性循环，保证了资源建设的可持续发展。将资源建设与应用效果紧密结合，克服了资源建设与应用研究相脱离的弊端，共建共享主体对象的科学定位与统一形成了建设与应用无缝连接，这是对建设与应用信息化教学资源的重要改进与变革。总结多年来我国中小学信息化教学资源建设的经验与教训，把资源建设和应用两个相互关联的分系统整合成一个共建共享的大系统，形成共建共享教学资源新的运行机制，在区域教学资源建设中发挥了显著的作用。这同样是值得推广的经验。

[本文系全国教育科学“十二五”规划 2011 年度规划课题“中小学生阅读习惯养成教育实践研究”(项目编号：FHB110014)研究成果]

[参 考 文 献]

- [1] 朱永新改变 从阅读开始[N]人民日报 2012-01-06(17).
- [2] 赵镜中.从“教课文”到“教阅读”[J].小学语文教师, 2010(5):16-18.
- [3] 蒋军晶.语文课上更重要的事:关于单篇到“群文”的新思考[J].人民教育 2012(12):30-33.
- [4] 何黄海.群文阅读:从表象到实质[J].小学语文 2011(10):10-12.
- [5] 伊瑟尔 沃尔夫冈.阅读活动:审美反应理论[M].金元浦,周宁,译.北京:中国社会科学出版社,1991:11.
- [6] 方维规.文学解释学是一门复杂的艺术:接受美学原理及其来龙去脉[J].社会科学研究 2012(2):109-137.
- [7] 姚斯 汉斯 罗伯特.走向接受美学[G]//姚斯,霍拉勃.接受美学与接受理论.周宁,金元浦,译.沈阳:辽宁人民出版社,1987:26.
- [8] 刘儒德.建构主义:知识观、学习观、教学观[J].人民教育 2005(17):9-11.
- [9] 童世骏.理性、真理和实践:科学哲学中的实证论、实在论和实用主义[J].中国社会科学季刊,1998(5):23-45.

(责任编辑 崔若峰)

共建共享路径有利于提高学校领导和教师对信息化资源建设与应用重要性的认识，可以增强其信息化教学资源建设的责任意识，提高其应用信息化教学资源的积极性。按照建设与应用互为主体、互惠互利原则组成的共建共享联合体，参与共建的主体是工作在教学一线的教师，在建设形成的信息化教学资源必然能解决教学一线的实际问题，并在教学一线进行实践检验，经修改完善形成最终的优质信息化教学资源。利用共建保证资源数量和质量，其动力来源于共享，共建者与共享者互为主体，共享就是共建者在教学中的应用过程。使建设者和应用者相统一的新型共建共享机制必然为教学资源建设带来生机与活力，使资源的建设与应用形成良性循环，使信息化教学资源共建共享长效并可持续发展，成为教育事业的“生态工程”。

[参 考 文 献]

- [1] 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)[EB/OL].(2010-07-29)[2011-04-23].http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm.

(责任编辑 崔若峰)