



课程基地建设： 从学科本位走向课程引领

张小亚

摘要：“课程基地”作为崭新事物进入江苏省基础教育的实践与研究领域，许多学校在实践中摸索，积累了一线的实践经验。本文从课程基地建设的实践经验出发，对课程基地建设的特质、基础、目标和内容、创意和效能、落实和保障作了系统的阐述和思路的廓清，提出了课程基地建设应该从学科本位走向课程引领的主张。

关键词：课程基地；学科本位；课程引领

中图分类号：G423 文献标志码：A 文章编号：1673-9094(2013)08-0013-03

2011年，江苏省首批高中课程基地成立，于是，课程基地作为课程改革十年征途的又一亮点进入广大教育者的视野。但如何理解课程基地？课程基地建设的核心在哪里？物化成果与课程基地建设的关系如何？这一系列的问题始终困扰着一线的探索者们。本文试图从课程基地建设的特质、基础、目标、内容等方面廓清课程基地建设的思路，以期对课程基地建设者们能有所借鉴。

一、课程基地建设的特质

美国奥恩斯坦等学者在《课程：基础、原理和问题》一书中列举了五种有关课程定义的基本看法，如课程可以定义为一种行动计划，或一种书面文献，包括达到设定目标或目的的策略；课程可以从广泛的意义上定义为对学习者的经验所作的处理；课程是一种系统，用于处理人与过程，或使系统运作所需要的人员组成和程序；课程是一个研究领域，包括其理论基础和知识领域，以及其自己的研究、理论、原理和对这类知识进行解释的专家；课程还可以从学科内容或内容组成

来定义等等。既然课程的定义是纷繁复杂的，那么，对课程基地的定义则也是比较困难的。对于课程基地这个新生事物，有人认为，它就是学科基地，就是活动场所，就是展示教学成果的地方，因此，如何界定课程基地的内涵与特质，对于推进课程基地建设，提升教师课程实施水平，促进学生学习方式转变等至关重要。

第一，基于校本底色。课程基地从主题的选择、内容的突破再到过程的落实，每一步都具有很强的校本性。尤其在课程基地建设的酝酿初期，学校要组织专业团队围绕课程基地的筹建进行深入的研讨，要能够从国内外相关课程建设的比较研究中拓宽视野，从而增强对课程建设的校本分析和自我审视，找到“人无我有、人有我优”的鲜明校本底色。

第二，基于课程统整。课程规划的研制是课程基地建设的起点，也是夯实基础的第一步。其中，课程规划需要阐述课程理念、课程目标、课程内容、课程实施、课程评价等一系列的问题，以课程统整的理念高屋建瓴地对课程做出科学合理

收稿日期：2013-04-22

作者简介：张小亚，常州市教育局教研室（江苏常州，213001）教研员，办公室主任，研究方向为中小学综合实践活动课程。

的规划,对课程基地建设者们把握正确的课程发展方向意义重大。

第三,基于思维品质。提升学生的思维品质,养成良好的做人做事的习惯,促进学生健康而有个性的发展,是课程基地建设的出发点和归宿点。课程基地建设就是要通过学生主体性学习活动的开展,如学生的实验探究活动、研究体验活动、动手操作活动等,促进学生的有意义的学习,培育学生对课程的批判性思维、创造性思维、发散性思维等思维品质。

第四,基于技术创新。课程基地建设要充分利用现代化的教学理念、手段、设备去帮助、引导、辅助学生的内涵学习、自主性学习。通过与信息技术的有效嫁接,提高课程基地的技术水平,彰显现代教育的高质量与现代化水平。

二、课程基地建设的基础

课程基地是学校在充分开发和利用课程资源的基础上,引导学生围绕课程实施的重难点问题,积极探究,勇于实践,激发学生学习兴趣,形成良好的学习习惯,增强实践能力和批判精神,促进学生健康而又个性地发展的重要载体和场所。也就是说,课程基地能够为高质量的教学提供服务,为学生的自主、合作和探究学习提供更广阔的舞台,为课程文化建设提供更坚实的基础。课程基地建设不是无源之水、无本之木,它是对原有课程经验的总结、提炼和再创造的过程。原有的课程发展基础关键在于积累。

学校的根基除了涵盖学校的办学理念、办学思路、办学特色以外,还包括学校在课程建设上的发展状态,尤其是课程基地与学校发展之间的关联性,如这门课程对于学校的意义和价值。课程的根基主要指这门课程实施的经验累积,既指量的变化,也指质的发展。首先要审思的是课程建设的理念是否清晰?这种理念能不能直击这类课程实施与发展中的难点问题?如江苏省常州高级中学的《生物课程》基地,它开启的是生物课程的全实验教学模式,解决的是课程改革中实验教学的难点问题;江苏省前黄高级中学的《环境生命》课程基地,它要倡导的是生命与环境的和谐统一,实现的是生物课程到生态课程的发展。其次要审思的是课程是否得到了整体的建构?在整体建构中又有哪些重点突破的领域?再次要审思的是有多少发展绩效可以显现出来?比如学生的发展,我们能够看到的如小论文、小制作、小发明等,能够感受到的如学生的兴趣、爱好、价值观等;教学的发展,如有哪些教育实践活动已经进

入了常态教学的状态;教师的发展,如教师的课程理解力、课程素养等等,以此来反映这门课程已经具有了哪些影响力。最后要审思的是教师之于课程的力量怎样?如课程的师资条件如何?教师的结构怎样?教师专业发展的期望在哪里?通过盘点和反思课程实施过程中的经验与问题,能够为课程基地的可持续发展奠定良好的基础。

三、课程建设的目标和内容

课程建设的目标就是要回答这门课程要达到什么样的要求,实现怎样的价值与意义。因此,目标要有高度,但又不能脱离课程本身。

课程建设的目标首先在于践行“知行统一、因材施教、学思结合”人才培养模式,提高全体学生的学习兴趣,增强全体学生的学科素养。也就是要回答培养什么样的人?正如阿姆斯特朗所言,围绕核心课程设计组织的课程重点强调学生所面临的社会和个人问题。在一种称为“预先计划核心(preplanned core)”的变量中,教师和别的专业人员事先确认了这些问题,然后,他们运用这些信息向每一年的学生提供相应的学习经验。另一个变量——“开放核心(open core)”,却并没有表现出预先计划的特征,相反,在教师和学生共同讨论这个问题的过程中,他们更愿意集体决定他们要学习的内容。“开放核心”优先考虑学生的学习需要和他们认为最合适的内容。由此可见,课程建设内容的选择必须充分考虑学生的学习兴趣与愿望。其次在于努力从学科文化上升为课程文化,通过课程文化的浸润,实现人的培养。也就是要回答怎样培养人?再次在于突破学校教育的“异质化”多样特色发展,通过课程建设孕育课程特色文化。也就是要回答什么是特色课程文化?特在哪里?

课程建设的内容是课程建设的核心,也是建设工作始终围绕的重要抓手。课程基地建设者们在准备广域课程设计时,面临的主要困难是要决定广域课程设计所涵盖的内容要素,以及包含这些课程内容要素的具体项目。这里需要明确阐述的是课程建设的子项目是什么?如何分步实施?预期结果有哪些?例如课程体系建设、实验体系建设、评价体系建设、资源体系建设、校本研修体系建设等等。课程建设的内容既要体现物化成果的直接转化,又要涉及对教与学的内涵的研究,从而形成课程建设价值观乃至课程文化。也就是说课程建设的内容既要呈现宽阔的课程视阈,还要直面基地建设中急需解决的重要领域。综上所述,课程建设内容



的厘定,需要从课程的目标、内容、方法与评价等多种角度来思考,这也说明了课程基地建设要“跳出学科看学科”的重要价值。

四、课程基地建设的创意和效能

对于课程基地建设者而言,基地建设的创意要立足学校课程基地建设的实际,从学生的学习论、研究的方法论、教育的实践论等多个视角捕捉创新点,创新点的提炼亦是考量建设者是否有宏观的教育视野,是否有敏锐的实践洞察力,是否有清晰的思辨力,是否有理论联系实际、解决实际问题的能力的重要过程。简言之,课程基地建设的创意要去回应一些基本的问题,如有哪些先进教育理念的支撑或渗透?是否解决了学校教育中实际存在的问题?是否对学生的学习思维或活动有直接或间接的飞跃?总之,创新点的提炼要跳出建设工作细节,从教育学的视角宏观把握课程基地的发展方向。当然,特点与特色的形成绝不能刻意去营造或生搬硬套,而应在学校基础、课程特色、师生发展实际与社区资源等方面做足文章。笔者认为,遵循教育教学规律与学生的成长特点,把握课程基地建设过程中的具体问题,坚守教育教学常规要求,就能够展现课程基地发展过程中的特点与特色。

课程基地建设的效能分析是整个课程基地建设成功与否的缩影,要具有前瞻性。建设者们要能够系统构思、多元论证课程基地建设的效能,如对课程基地建设的显性效能、隐性效能、可以量化的效能、不可以量化的效能等等都能有很好的预期,而不能用粗线条的文字模糊课程基地建设的本义。其中物化成果是课程基地建设中创生出来的产物,是教育思想在教育生活中的现实载体,它并不能成为课程基地建设的唯一目标和核心目标。

五、课程基地建设的落实和保障

课程基地建设的主体是学校,但离不开学校以外的各级各类机构的合作与支持,如社区、政府、高校、公司企业、科研院所等等,全民共建的重要思想要在基地建设的落实工作和保障体系中得以彰显。

学校在落实保障中还要进一步考虑项目资金的分配重点,及时做好预算,尤其是实验室的改建、校外基地的拓展、体验馆的创建等等。资金的投入要为转变学生的学习方式而进行,切忌不能让资金的投入成为设备闲置的源头。

课程基地建设的时序进度不能仅仅停留在材料撰写、阶段论证、中期评估、总结评估等简单的思路,而是要围绕重点建设内容形成具体翔实的基地工作推进路线,要体现全面实施、分期推进、重点关注的全局意识。

对课程基地的评价意味着课程或课程基地建设需要多方力量的通力合作。其中,教师、管理者、评价者,甚至是学生和家长都需要互相合作,以决定对课程的哪些方面做出判断。对课程基地的评价,不应该是由于个别教师或管理者单独做出的,也不是对课程实施的一个方面做出的决策。通常情况下,所作的决策关系到整个课程和所有负责课程基地工作的人。

总之,学校要以专业的视角看待课程基地建设,要将课程基地建设视为学校课程发展的有利契机,并以此为抓手,在重点打造特色课程的同时进一步提升学校的学术内涵,发展群体教师的专业素养,用更加积极阳光的探索心态为学生有意义的学习生活奠基。

责任编辑:丁伟红

Curriculum Base Construction: From Subject-Based to Curriculum-Directed

ZHANG Xiao-ya

(Changzhou Bureau of Education, Changzhou 213001, China)

Abstract: With curriculum base, which is brand-new, entering the areas of practice and research of Jiangsu Provincial basic education, many schools are exploring in practice, and accumulating the forefront practical experience. This paper makes a systematic analysis of the features, bases, goals and contents, originality and efficiency, implementation and guarantee of curriculum base construction which should be from subject-based to curriculum-directed.

Key words: curriculum base; subject-based; curriculum-directed