



教育不是万能的

——访钱志亮

采写/本刊记者 弓立新

钱志亮，北京师范大学教育学院副教授，硕士生导师。曾任职于北京师范大学亚太实验学校、北京师范大学实验小学。兼任中国儿童安康成长专家委员会秘书长、中国教育学会中青年分会秘书长、中国家庭教育学会理事、北京家庭教育学会常务理事。

人力资源理论中“今天拥有优质教育资源、明天就支配优质社会资源”被社会广泛认可的今天，每个家长都希望自己的孩子上名校，获得优质教育资源，进而有好工作，享有优质的社会资源，可当前优质教育资源的有限性，成为家长产生教育

焦虑感的主要原因。另一方面，一些学者声称：中国孩子在受教育过程中逐渐被学校和家庭毁掉，对中国教育制度猛烈抨击，更加重了很多父母心理上的无助感，他们对孩子的未来无比担忧。作为一个教育理论研究者，钱志亮老师深层分析了这一切现象背后的根源。



孩子的发展一定是基因和教育的共同结果，不能把后天的教育作用过分夸大。



少年儿童研究：不能让
孩子输在起跑线上，是很多

父母的想法。您是怎样理解教育起跑线的含义的？

钱志亮：首先，我要更正起跑线的概念，起跑线不是在六岁，不是三岁，也不是零岁，而是在精卵子结合的那一刹那。生命是源自精子和卵子的结合，父母各给一个生殖细胞，注定孩子身上会携带父亲和母亲两个家族的种系特征。孩子的发展，一定是基因和后天的教育（或叫经验作用）而导致的一种结果，不能把后天的教育作用过分夸大。基因决定了整个大脑发展的基本空间和模式。环境和教育只是外因，它们是通过基因这个内因来发挥作用，而且最终起决定作用的

是内因。

我们的麻烦在于，家长过分夸大了教育在儿童发展中的作用，过度迷信教育。现在各行各业都在学习落实科学发展观，家长也要有科学的儿童发展观，那就是：先天是前提，同时也要看到后天对一个人的影响。那些“没有教不会的孩子，只有不会教的老师”

“你可以不是天才，但你可以成为天才的父亲”“教育有多大胆，孩子就有多高才”等等说法，都是不恰当的，是教育万能论的表现。

总之，儿童的发展就是潜能的表达和发挥，适时和适宜的早期教育可以引发潜能，促进个体的发展，而过度过早的早期教育只能是延缓，或者说阻碍个体的发展。

少年儿童研究：家长如何判断自己对孩子的早期教育是适宜的，还是过度的？比如，到底该不该让孩子上课外辅导班呢？

钱志亮：儿童的早期发展应该有一个正确的定位，就是蒙台梭利所说的四个方面，一是运动的发展，包括跑跳钻翻，摸爬滚接。二是感官能力的发展，

视觉、听觉、触觉等综合发展。三是生活能力的培养，包括在家庭中的生活能力和在集体中的生活能力。四是初步的知识。现实生活中，很多家长都把知识学习、智力开发看作是儿童发展的全部，这是大错特错的。教育必须是面向儿童的全面发展，不能仅仅为孩子升学做准备。

同时，孩子的早期教育又必须立足于三个角度：全面发展、和谐发展和终身持续性发展。所以，培育孩子真善美的价值观，发展生存能力，建立自信和自尊，学会与他人和谐相处与合作，形成良好的生活和学习习惯，丰富个性化的创造力和想象力，培养发现和解决问题的能力，激发好奇、探索、乐于学习的动机，使孩子充分享受成长的快乐，这才应该是家长追求的最大目标。离开这些谈孩子发展，都是一相情愿的，本质上都是对孩子的折磨。

具体到是否送孩子上课外辅导班，前提有两条，一是孩子是否是学有余力，幼儿园或学校的学习轻轻松松就掌握了，不费劲。二是孩子不反感。在这两个前提下，才能考虑上课外辅导班。



竞争是虚假的，父母焦虑的心态有时是无谓的，竞争是市场的炒作催生出来的结果。



少年儿童研究：家长也许 would 会想，我本身的遗传不如别人，后天再不多让孩子学习，那不就更差了吗？

钱志亮：家长必须要清楚自己家孩子是不是读书的料。也许有人觉得我是先天遗传决定论者，不是这样的。但我必须强调先天因素在个体发展中的巨大作用，虽然龙他们家没有生龙（龙生九子、各不相同），但别人家就是生不出、螭吻、蒲牢、狻猊、饕餮……遗传定律难撼动；主观能动性也是内因的东西，儿童一生下来的探究反射的快与慢就反映了个体主观能动性的差异，说明主观能动性也有遗传的成分。教育和环境都是外因，不可能起决定的作用，如果不把这些哲学问题弄清楚，胡搅蛮缠就会害家长、害孩子、害社会、害民族和国家。



家长动不动就告诉孩子“只要功夫深、铁杵磨成针”，记住：这里有一个前提，是铁杵。如果是一个棒槌，磨什么针呀，磨成牙签差不多了。中国有四大名绣，它们的共同特点是，当地都盛产丝绸。只有在质地缜密的绸缎上绣花，花才绣得漂亮。如果在麻袋上绣花，那就是基础太差，最多只能是个十字绣。所以，家长要因材施教，不能盲目强调孩子的主观能动性，这就会陷入主观决定论，是唯心主义的表现。

同时，家长要端正态度，弄清定位，想想自己当年种的是什么种子，你种的是辣椒，就别希望生出一个茄子。你给学校一粒小麦种子，却让学校给你培养一株玉米——我承认变异，但没有这么离谱的！

尤其是一些媒体对某些天才的炒作，“七岁天才作家”“哈佛女孩刘亦婷”“我家笨笨上北大”之类，更是增添了家长对教育的盲目狂热。

很多家长不考虑教育原材料的加工，你家孩子和人家的孩子遗传一样吗？基因一样吗？不一样，你跟在后面起什么哄呀？有些家长总是生活在一种望子

成龙的幻觉之中，这是一种浮躁的心态，害社会，更害孩子。

少年儿童研究：您谈遗传的重要性，也许有人说，那我们的孩子就没有机会进一步深造了吗？

钱志亮：英国的伊顿公学也不是所有人都能上的。西方走到今天，有300多年的历史，爷爷的爷爷小学毕业，爷爷的爸爸初中毕业，爷爷高中毕业，爸爸大学毕业，儿子读到研究生，所谓“三代洗血”“五代培养一个贵族”，上一代人会为下一代奠定基础。经过几代积累之后，家族才会兴旺、民族才会人才井喷。我们现在的情况是爸爸只是小学毕业，但一下子要求孩子上大学甚至读研究生，有积累吗？家庭文化的

积累就没有到这个地步，孩子成长的文化基础太脆弱。更何况中国自1840年以来，一直处在反抗列强侵略的战争之中，无数知书达理的仁人志士都投身到保家卫国的战争中去了，对中国的天才能人基因造成了大规模的生物性的灭绝。中华民族只是在近几十年刚刚喘过气来，整个民族也在慢慢积累之中，量变积累到一定的程度才会有质变，要学会用哲学思辨的方式来解决问題。

我们今天的社会在不断变革，变革意味着资产和权力的重组，每个人都想占据更多的社会资源，但这是一个改良的社会，只能逐渐积累，改革不是革命，革命即便一夜改变身份，但由于缺少基础，不久还会失败的。所以，对今天的父母来说，





只要自己的下一代比自己有一些进步就可以了，不要盲目和别人比，这才是一个理性的定位。

少年儿童研究^{Children's Study}：看来是很多家长没有客观看待自己的孩子，以致焦虑。

钱志亮：是的，不过市场的炒作也催生了家长的焦虑心态。家长要想一想，自己有必要把孩子搞成这样吗？一般人会想，我家孩子将来要读大学，但是社会有一个错误的导向，谁都想让自家孩子将来都去读好大学。近30年，大学录取率涨了几十倍，2012年已达到75%了，大学生占同龄人口的比例涨了上百倍，依据这样的发展趋势加之人口萎缩，再过15年，孩子还愁没有大学上？绝对会有好多大学因为招不到学生而倒闭！家长根本不用操心孩子是否能上大学，于是就开始担心是否能上好大学。我认为这是家长的虚荣心太强了。所谓的好大学，从211到985，再到9所名校，读了名牌大学，就又挑专业。可以说，家长的虚荣心被市场炒作得急剧膨胀，当然那些社会培训机构不如此制造紧张气氛、传播焦虑情绪，他们

到哪儿找市场？怎么生存下去？这些都说明很多家长有从众心理，缺少自己的理性判断。

不要把教育当作社会问题的替罪羊！

少年儿童研究^{Children's Study}：很多人把家长的焦虑和孩子的学业负担归咎于我们国家的教育制度不好，您认同这样的说法吗？

钱志亮：有些“公知”找不到根本原因，只好让教育制度来当替罪羊！有些人不承认自己内在的虚荣，不承认自己的无知，不承认基因作用的事实，不承认有些人不是读书料的事实，当然会说是教育制度不好了。

我曾对有的记者说过：你们都是学校培养出来的，可你们现在每天围着学校转，一心想挖学校的阴暗面，稍有点事情就无限炒作，要把学校搞臭，把老师搞垮。原本学生应有的对老师的爱、对学校的崇敬一点都没有了——别忘了，孩子的成长是需要有诸如权威教师无私的爱和学校美好殿堂等来支撑的！社会所有的

压力都集中到教育，教育的压力都到老师那里。其实，教师就是来料加工，关键是家长给的什么原材料，教师施加的影响就是个外因，如此而已。可是家长不承认这一点，社会也意识不到这一点。所以，我们的教师无辜地承受着极大的心理压力。

因此，我坚决反对社会出了问题都把责任归咎于教育。我不许任何人玷污我们的教育制度，我是中国教育制度坚决的捍卫者。

基础教育是公共资源，要因材施教，但是它也有很重要的一个任务，就是为上一级输送人才。有的家长看着人家孩子能进一步求学深造就总想着与人家比，甚至眼红，着急自家孩子怎么不行。这些家长不去深挖内因，而是推卸责任说制度不好。国家要又好又快地发展，注定要靠教育，尤其是靠高等教育培养专业人才和拔尖创新人才，可是高等教育不是公共资源，公共资源是可以平均分配，但非公共资源是只能以能力为本位来分配。去年，全世界中小学生能力测试，中国学生的成绩是遥遥领先的，有什么资格说我们的基础教育不如别人。我在中小学



都工作过，这样盲目批评教育是错误的，这些人的心态就不对。

少年儿童研究 Children's Study: 为什么有一些专家也批评中国的教育制度呢？

钱志亮：第一，他们对中小学教育根本不了解。他们在中小学教过书吗？他们在国外的中小学工作过吗？没有这些经历，没有比较，就不要随意批判我们的中小学教育。有些所谓的专家不去挖掘每个家庭的根源，最后总说都是学校把孩子教坏了。我必须严肃地声明：我敢肯定从来没有哪所学校教学生去偷、去抢，学校都是教孩子积极乐观向上，学校大的方向没有错，德育为本，育人为先。只是有些家长把知识和升学看得太重了，这才是根源。

我觉得某些“公知”是别有用心的：他们否定医疗改革，他们否定住房改革，如果教育改革也被否定了，那就是全盘否定改革了。他们没本事找根源，就批评教育制度不行，更有甚者会推广到政治制度。

当然也有一些教育专家不敢真实地面对家长和孩子的内因问题，害怕得

罪家长，于是就糊弄家长、讨好家长，说“没有教不会的孩子”，认为孩子没问题，都是教育的问题。否则，谁来听他的课？谁买他的书呀？

现在有些人以骂政府为荣，以攻击今天的教育制度、政治体制为荣，这是极其错误的导向，最终给社会带来的不是和谐，而是不稳定因素。知识分子要有最基本的常识、良心、操守和责任感，应该成为这个社会稳定的中间力量，应该帮助这个社会找出真正的原因和问题，不能人云亦云，最后把这个社会搅乱。所有的混乱，都是从意识形态开始的。我觉得这些人扰乱意识形态，最终很可能会扰乱社会，是要负责任的。

少年儿童研究 Children's Study: 为了缓解家长的焦虑，还有人说，孩子的学习成绩和今后的社会成就没有直接关系，您认为这样说恰当吗？

钱志亮：这似乎是在讨好大众，安慰社会，为构建和谐社会做努力，但是不可取。“孩子的学习成绩和今后的社会成就没有直接关系”？这样说，不就等于告诉孩子“读书无用”了吗？

哪个孩子还会去好好读书？误导！绝对的误导！哗众取宠！

以前的时代也会有这样的情况，暴发户、投机倒把等趁机发了财，我儿时的没有读大学的伙伴确实有发了财的。但我敢肯定地说，在知识经济的“知本”社会里，这样的可能性以后会越来越小。一定要让家长清楚，未来的社会，尽管知识以信息的方式存在于地球的每一个角落，但是知识尚没有被转换为“生物信息”——尚无法以芯片的方式植入人脑，未来社会的知识还是非常重要的。知识是人类精神的食粮、知识就是力量。无论在什么时候，扎实的知识功底，广博的知识视野，合理的知识结构，良好的知识素养，都是教育所追求的目标，都是个体发展的基础。无知是一种素质吗？绝对不是！

总之，当前家长的很多焦虑都是社会人心浮躁的一种表现，我们应该以更科学严谨的态度对待今天的教育现状。

少年儿童研究 Children's Study: 谢谢钱老师的分析！