

单位代码	10445
学号	2014020064
分类号	G416
研究生类别	全日制

山东师范大学

硕士学位论文

(学术学位)

论文题目 中学德育生活化的实效性研究

学科专业名称 思想政治教育
申请人姓名 孙夕辉
指导教师 任者春 教授
论文提交时间 2017年5月25日

独 创 声 明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得_____（注：如没有其他需要特别声明的，本栏可空）或其他教育机构的学位或证书使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名：孙与辉

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权学校可以将学位论文的全部或部分内 容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。（保密的学位论文在解密后适用本授权书）

学位论文作者签名：孙与辉

导师签字：王春春

签字日期：2017年5月25日

签字日期：2017年5月25日

目录

中文摘要.....	I
ABSTRACT.....	III
导论.....	1
(一) 论文选题的意义.....	1
1. 理论意义.....	1
2. 现实意义.....	1
(二) 国内外研究现状.....	2
1. 国内研究现状.....	2
2. 国外研究现状.....	5
(三) 论文研究方法和创新点.....	6
1. 研究方法.....	6
2. 创新点.....	6
一、中学德育生活化实效性的基本要求.....	7
(一) 德育生活化实效性的界定.....	7
1. 德育生活化.....	7
2. 德育实效性.....	7
3. 德育生活化的实效性.....	8
(二) 中学德育生活化理论的确立依据.....	9
1. 国内外理论研究依据.....	9
2. 中学生生活现实依据.....	10
二、中学德育生活化的实效性现状调查及分析.....	12
(一) 调查背景.....	12
(二) 调查问卷分析.....	12
1. 学校管理情况.....	12
2. 德育工作实施者情况.....	14
3. 学校与家庭、社会互动情况.....	15
4. 家庭、学校、社会中德育落实情况.....	17
(三) 中学德育生活化实效性的问题分析.....	19
1. 德育生活化理论欠缺中国传统德育文化内容.....	19
2. 德育生活化目标缺乏层次性、科学性.....	19
3. 德育生活化内容不符合生活实际.....	20
4. 德育生活化方式偏于形式化.....	20
5. 德育生活化评价有待完善.....	21
三、中学德育生活化实效性提升的对策.....	22
(一) 更新德育生活化理念，落实德育生活化.....	22
1. 融入中国传统优秀德育理念.....	22
2. 注重学校德育生活化理念的落实.....	22
(二) 优化德育生活化目标，符合中学生特点.....	23
1. 尊重中学生身心发展的规律.....	23
2. 注重培养中学生的主体性.....	24

3. 体现中学生间的层次性.....	25
(三) 更新德育生活化内容, 紧密联系实际.....	25
1. 德育内容回归中学生的实际生活.....	25
2. 关注生活中富有教育意义的道德事件.....	26
3. 遵循中学生个体品德形成和发展规律.....	26
(四) 丰富德育生活化方式, 注重实际体验.....	26
1. 开展富有教育意义的实践活动.....	27
2. 提高学科教学中学生的生活体验.....	27
3. 重视学校教育与家庭、社会教育间的联系.....	28
(五) 细化德育生活化组织过程, 整合德育资源.....	28
1. 依据中学生生活进行过程优化.....	29
2. 兼顾教育者与受教育者两个主体.....	29
(六) 完善德育生活化评价方式, 提供科学指导.....	29
1. 注重在学生的实践中进行评价.....	30
2. 拓宽德育生活化评价主体范围.....	30
3. 实现德育生活化评价的发展性、有效性.....	31
4. 保持德育生活化评价的一贯性和持续性.....	31
结语.....	33
注释.....	34
参考文献.....	36
附录.....	39
关于中学德育生活化的实效性调查问卷 (学生卷)	39
关于中学德育生活化的实效性调查问卷 (教师卷)	41
攻读硕士期间发表的学术论著.....	43
致谢.....	44

中文摘要

学校教育中的德育工作一直以来都占据着至关重要的地位，其工作的开展效果对于青少年学生的身心健康成长至关重要，决定了在其成长过程中是否能够形成良好的道德品质，可以说学校德育工作对于青少年的思想品德的教育与培养至关重要。传统德育工作中明显存在着“重知识、轻实践”的问题，这种德育思路直接造成了当今中学德育中存在的实效性低下的问题，专家、学者们呼吁德育应回归中学生的实际生活，体现和反映中学生的实际生活需求，并为他们的生活提供科学的指导，最终让学生更好的生活。因此，德育生活化理论是学校德育在传统德育基础上的创新和发展，它摒弃了传统德育中知识化、成人化等不合理成分，倡导学校德育与学生的实际生活相结合，更加关注中学生作为独立个体的主体性，主张在生活中对学生进行道德教育，避免德育理论与学生生活实际脱节的问题，促使德育落实到中学生的生活中去，最终目的就是为了提高学校德育的实效性让学生过有道德的、更好的生活。

中学生的思想道德素养直接影响到整个国民素质，关系到国家的命运以及未来的发展，而中学生良好的道德素养的形成又离不开中学德育工作的支持。中学生正处于心理、生理成长发育的关键时期，尤其是在心理上正处于一个由不成熟向成熟的过渡期。中学生的世界观、人生观以及价值观也尚未形成，对于周边的事物存在的强烈的好奇心以及求知欲，这一阶段的中学生因生活经验以及相关知识的欠缺，加之这一阶段特有的心理特点影响，如果任由其自行发展，很容易导致德育方面的问题，因此，学校、家庭以及社会就有责任在中学生的这一阶段作出指引，帮助形成正确的认知观念，提升道德素养，而这恰恰就是需要推进并强化在学生中推进德育工作的原因。

德育生活化的理论来自学生生活，也需要回到学生的生活之中。德育理念作为一种持续完善，不断发展的观念，在当前中学德育实施过程中还是出现了一些问题，迫切地需要得到解决。所以，有必要通过相关调研寻找发现的问题，分析影响德育实效性的原因之所在，这对于寻找对应问题解决方案，继而推进德育生活化实效性水平至关重要。本文共包括导言和正文三个部分。

导言主要包括三个方面：本论文选题的现实意义和理论意义，对国内外研究现状进行综述，最后阐述了本论文采用的研究方法与创新之处。

第一部分为中学德育生活化实效性的基本要求，主要集中阐释了两点内容。首先是就德育化的实效性概念进行界定，就此主要是从德育生活化、德育实效性以及德育生活化的实效性三个概念进行界定。其次，从国外理论依据及中学生生活现实依据两个方面阐述了论文的确立依据，阐述了中学德育生活化的确立基础，从而为接下来的问卷设计及数据分析奠定下理论基础。

第二部分主要是就中学德育生活化实施现状进行调查以及分析，主要着眼以下几个层面，首先，交代本论文调查问卷的背景，包括科学地选取调查对象，合理发放调查问卷，如实统计、描述德育生活化的实施现状等；其次，对调查问卷进行进行具体分析，从学校管理情况、德育工作实施者情况、学校与家庭和社区的互动情况、家庭与学校及

社会中德育落实情况四个方面，综合数据资料展开调查问卷的分析解读，最后针对目前中学德育生活化所体现出来的问题做深入分析，以调查问卷的数据结果为基础，立足理论、目标、内容、方式以及评价几个层面就中学德育生活化所存在的问题进行分析解读，为接下来提出解决德育实效性问题的策略提供了事实依据和对策选择方向。

第三部分是论文的重点部分，在立足于前两部分的理论分析和调查数据分析的基础上，提出了中学德育生活化实效性提升的对策。就德育生活化理念的更新、德育生活化目标的优化、德育内容的丰富与更新、德育生活化方式的创新发展、细化德育生活化组织过程及完善德育生活化评价体系六个方面提出了提高德育生活化实效性的相应对策。这部分是在理论阐述和调查分析问题后得出的结论，也是本论文试图为解决中学德育生活化实效性问题而提出的解决策略。

德育生活化的实效性问题是目前德育工作开展所面临的最主要的问题，目前在生活化理论的影响下，国内的中学德育基本上已经衍生出较为完善的学校德育形式。特别是在社会主义核心价值观的引导下，随着人们生活意识的改变和生活方式的逐步提升，学生也会逐渐感受到周围社会生活的变化，在学校、家庭及社会的共同努力下，构建中学生的美好生活。

关键词：中学德育 生活化 实效性 问题 对策

分类号：G416

Abstract

The moral education occupy the most important status in school education, related to the healthy growth of young people, but also an important guarantee for young people to develop good moral quality, so it has important influence on school moral education of Ideological and moral development of adolescents. A series of problems in the effectiveness of traditional moral education "heavy knowledge, light practice" middle school moral education in real life and so on, experts and scholars called for the moral education should return to middle school students, and reflect the students' actual needs, and to provide scientific guidance for their life, eventually make students better life. Therefore, the theory of life moral education is the innovation and development of school moral education based on the traditional moral education, it gets rid of the traditional moral education in knowledge, adult unreasonable components, real life advocate of school moral education and students pay more attention to the combination of students as independent individuals, advocate the moral education of students in life in the theory of moral education and students' life, avoid the defects, make into the lives of middle school students in moral education, the ultimate purpose is to improve the effectiveness of moral education in schools so that students have a moral and better life.

The ideological and moral quality of middle school students is related to the overall quality of the nation and the future destiny of the country. Middle school students are in a critical period of psychological and physiological development, especially in the psychological transition from immature to mature. Yet the world outlook, outlook on life and values, the outside world is full of curiosity and desire to explore, but due to lack of experience of life and the characteristics of adolescent psychological factors, is an urgent need to get from family, school and social care and guidance to help them develop good ideological and moral quality, to live a moral life. This is also the reason why moral education must be carried out in the actual life of middle school students. The theory of moral education comes from the life and returns to the actual life of middle school students.

However, as a constantly developing and perfect moral education idea, there are still some problems in the implementation of moral education in middle schools. Therefore, through the investigation and analysis shows that there are problems in the process of moral education, and then analyzed the effectiveness of moral education, to find out the corresponding strategies to solve the problem has important significance to improve the effectiveness of moral education of life. This paper consists of three parts: introduction and text.

The introduction mainly includes three aspects: the practical significance and theoretical significance of this thesis, the research status at home and abroad are reviewed. Finally, the research methods and innovations of this thesis are elaborated.

The first part of the basic requirements of the effectiveness of moral education life, including two aspects. First of all, the concepts related to the effectiveness of life oriented moral education is defined, including moral life, moral education and moral education of the effectiveness of the three concepts; secondly, the development from the domestic and foreign theoretical basis, the reality of social life moral education

Demand, the reflection of Chinese traditional life mode of thinking, the psychological

characteristics of middle school students and the growth needs of four aspects elaborated the establishment of moral education in secondary school life. This part mainly lays the theoretical foundation for the next questionnaire design and data analysis.

The second part carries on the investigation and the analysis to the present middle school moral education life present situation, including three aspects. First, this paper explained the questionnaire, including scientific subjects, reasonable questionnaires, statistical description, truthfully the status of implementation of moral education of life; secondly, the questionnaires were analyzed, from the school of management, the implementation of moral education situation, the school and the family and social interaction, family and school and social moral education in the implementation of the four aspects, combining with the data analysis of the questionnaires; finally the existence of moral life of the problems are analyzed, on the basis of analysis of questionnaire data, this part from five aspects of life oriented moral education theory, objectives, contents, methods and evaluation of the theory of moral education life exists in the school moral education problems in the implementation process, it also caused the life moral education effectiveness. This part provides the factual basis and the countermeasure direction for the next part to propose the solution to the moral education actual effect question strategy.

The third part is the key part of the paper, based on the theoretical analysis and survey data analysis of the first two parts, puts forward the countermeasures to realize the effectiveness of moral education in middle school. Mainly from the six aspects of updating the moral education concept and the optimization goal and moral life renewal of moral life enrich the content, style, moral life, moral education organization and improve the process of refinement of life oriented moral education evaluation system put forward some countermeasures to improve the effectiveness of moral education. This part is the conclusion after the theoretical elaboration and the investigation and analysis question, also is this thesis attempts to solve the middle school moral education life effectiveness question and puts forward the solution strategy.

Keywords: moral education; life oriented; effectiveness; problem; countermeasure

Classification number: G416

导论

（一）论文选题的意义

传统模式下的中学德育有着过于知识化，严重脱离实际的不足，学术界因此将研究的焦点逐渐的转移到了德育实效性的领域。目前，传统中学的德育主要存在的问题包括如下：首先，教学方式上，传统德育偏重于道德说教，片面强调道德知识的传授，忽视对中学生道德行为的引导和德性的培养；其次，传统德育的内容与中学生的家庭生活、社会生活脱节，使学生知、行不统一，德育教材背离中学生的现实生活，对中学生造成理论引导上的混乱，德育很难得到落实；最后，传统德育评价方法、途径单一，片面以德育知识衡量中学生的德育水平，缺乏科学性、灵活性。

伴随着上世纪九十年代围绕脱离生活实际的知性德育展开批判，兼之当时学校德育暴露出来的系列问题，德育回归生活的观念开始进入学界的视界。21世纪以来，德育生活化的思想逐渐演化出来，并得以在新一轮我国的课程改革中加以贯彻落实。因此，中学德育生活化的提出正是基于这样的时代背景下，也是学界为提高中学德育实效性而积极探索的道德教育新理念和德育新模式。

1.理论意义

第一，深化相关理论研究，以此为学校推进开展中学生德育工作提供理论依据。随着新一轮课程改革的实施，德育生活化走进中学德育课堂，并针对传统德育脱离中学生生活实际的问题，德育生活化更加凸显重视实际生活对学生成长的影响，重视推进学校德育工作与学生的家庭、学校以及社会生活紧密关联，协同发力推进中学德育工作的展开。不过目前德育生活化的相关理论还远远不够完善，特别是对有效提升实效性效果这一话题研究成果不够，还需要学界依据具体的实际问题来不断完善理论体系，使之更加健全，以更有效地为德育生活化实践提供理论基础。

第二，发现中学德育生活化理论研究存在的实际问题，丰富解决问题的策略和方法。基于传统德育的持久影响，学校的政策、教师自身的素质及学生本身的认识转变和落实情况，各个学校之间长短不一、存在差距，德育生活化理论存在指导不够具体、不够明确的问题，不能及时对实际问题做出策略应对和调整，进而影响了德育生活化的实效性。所以，立足于现实德育工作的基础，提出解决问题的对策，完善德育生活化的理论体系，提高德育生活化的实效性是本文要解决的主要问题。

2.现实意义

第一，德育生活化的实效性研究本身可以帮助推进中学生的健康成长。目前，中学生所处的生活及学习环境已经出现极大的变化，而现代科技的多元式发展、财富的急剧积累，以及当今社会上缺乏诚信、追逐利益等不良现象，都对中学生的健康成长造成冲击，部分中学生存在理想信念淡泊、追逐个人利益、过分强调自我等思想道德问题。中学生的思想道德素养直接关系到未来的国民素质及国家命运，所以推进中学生德育生活

化实效性研究，就显得十分必要。它能够帮助推进提升中学生群体的道德素养，也能够让德育工作者更好的找到实现德育和中学生实际相结合的道路，帮助中学生提升道德选择以及道德识辨能力，更加适应现代社会生活。

第二，开展实效性研究工作能够帮助落实和推进中学德育的生活化。对此话题的研究，主要受教学工作实践的启发，德育生活化虽然在教学改革中实施多年，但是中学德育还是存在诸多问题。在德育课程的安排及教学方式上，近些年部分学校有所侧重于中学生的实际生活，并加强了对中学生德育的课下引导和德育的落实，德育实效性有所提高。不过，在德育生活化的实际推进中也暴露出来了不少的问题，在一定程度上挫伤了其实效性。德育生活化的实效性研究就是要进行深层次性探索以解决这些现实问题，促使学校德育与家庭生活教育、社会生活引导相结合，实现三大领域的紧密关联，有效提升德育生活化的实效性。

（二）国内外研究现状

1.国内研究现状

德育生活化理论从提出到实施，一直倍受学者们关注。学者们也对当前中学德育生活化实施过程中出现的一些问题做了相关的研究，并提出了相应的解决策略，而以德育生活化的实效性为核心展开的研究证实此类研究中的一个角度。国内就德育生活化方面的研究目前已经成果颇丰，但通常主要围绕“德育生活化现状、对策”以及“德育生活化问题研究”等主题展开，因为“德育生活化”的提出正是为解决传统德育存在的问题、提高德育实效性，因此很少有以“德育生活化的实效性”命题的研究。大多数的德育生活化研究集中于德育内涵、应用以及存在的各种问题，一般以某个教育阶段的学生为研究对象，将研究的焦点放在实施德育生活化的原因及实现策略方面，也即是目前高校研究当中此类实效性研究非常多，而具体地针对其效果的研究不多，只有几篇硕论和学术论文。当下，针对德育实效性的研究主要将研究的焦点集中在对传统德育弊端的思考，虽然也有针对目前各地推进的德育生活化所面临问题的思考，但是就具体的问题却存在着思考不深入、不够清晰的特点，仍需完善。

（1）国内关于“生活教育”理论的研究

改革开放以来，随着教育界重新焕发生机，我国著名教育家陶行知所提出的生活教育理论也再次进入到我国教育界的视界中。陶行知的教育思想受美国教育家杜威的影响较大，同时又思考了我国的教育实际情况，在此基础上提出生活即教育、社会即学校以及以及教学做合一的教育学思想^[1]。在他看来，道德教育的推进应当首先立足生活，而不应当将德育教育扭曲为知识教育，他主张应当引导着学生从实际生活当中受到教育，以此来达成更好的德育效果。

上世纪九十年代以后，传统学校当中的德育方式越来越受到来自教育界和社会的质疑，在此背景下，让德育回归生活成为了我国德育研究的全新发展方向。德育走向生活，道德教育要向生活世界回归、德育生活化的理念已成为广大教育者的共识，也是近

数年来道德教育从研究到实践的主要旨趣。就当前的研究现状上，目前学者提出的主要研究成果可以概括为如下几个方面：

首先，德育生活化重要性研究

历史上针对德育生活化的讨论一直存在，也的确曾经受到过一定的质疑。学者杜时忠认为在当代的学校德育改革中国，生活德育理论应当被提升到主导理论的高度，他认为生活德育是全新时代背景下对当代中国学校德育工作的一种理论上的创新和颠覆^[2]。学者们也基本认同德育生活化理论的提出具有很大的贡献。

德育生活化的理念从理论层面上来说，是对学校德育以往的政治以及知识性倾向的批判，德育政治化是针对“文革”这一特殊时期我国德育表现出来的特点，学校德育成为政治附庸，目的上为培养共产主义者，内容上仅限于政治理论教条，方式上采用运动式、趋于成人化教育方式。知识化德育是在德育政治化之后，学校认识到教育应尊重教育科学、按教育规律办事，学生的品德也要像学习科学知识一样来学习，像考察科学知识一样进行考试以评定学生的品德状况，学校知识化教育出现。但是知识化的学习使学生、学校渐渐与生活隔离，德育仅局限于教材知识传授，学生高分低能，道德情感几乎没有，更遑论德育的践行，因此生活德育理论主张要回归生活之中，推行德育的生活化。德育生活化不仅局限于理论成果，还深入于学校德育课程中，推动了学校德育课程改革，促使道德知识向道德行为的转化，提高德育的实效性。

德育生活化是对于我国传统生活理念的回归，中国自古有生活德育的传统，从孔子因材施教思想开始，就注重以每个学生独特的生活为依据来引导学生，涉及生活具体的方方面面。但随着现代科学技术的发展，工业性、知识化的教育体系的建立，中国的德育主要依靠两种方式学习，一是外来灌输，二是完善的知识体系，最终生活德育丢了生活这一传统。寇冬泉认为，德育生活化是中国传统德育范式的回归与超越^[3]。一些学者正在研究中国传统文化中的生活德育思想，可见德育生活化的提出还将促使学校德育的研究进一步关注中国传统文化及习俗，其实这本身就是一种生活的回归。

第二，对德育生活化内涵的研究

目前学界关于德育生活化的内涵界定有着各自的理解和意见，多数学者认为生活德育发展自“生活世界”的现象学概念。高德胜认为二者存在诸多联系，但背景上又有所不同^[4]。胡塞尔等人提出的“生活世界”是基于人陷入科技时代的背景，以反省欧洲哲学所描述的抽象世界，所以他提出要回归到人类主观建构的经验世界中去。他还认为，教育回归生活既是现代人真实境遇的反映，也是教育自身真实状态引发的反抗。生活德育理论主张学校的德育教育应该回归学生实际生活之中，改变现有重视知识型传授的德育模式。这种观点所主张的生活也即是人的生活，人与生活两者是共同体，不能够分开来看，他在《生活德育论》中提出“生活德育也就是在道德生活实践中学习道德”^[5]，道德教育就是过有道德的生活。学者冯建军认为德育回归生活理念的提出基本上是因为对现有的德育实效性问题的深度的反思，他认为德育离开生活的传统教育模式是造成实效性大打折扣的主要原因。对于生活德育，他给出了三个角度的定义，首先生活德育是德育

的全部，而不是德育的其中一种，其次，生活德育将静态以及动态的生活内容以及方式有机结合。所谓的静态生活也就是一些日常性的生活，这就是德育的基础，而动态生活强调的是一种“过”生活，也就是要过一种有道德的生活。再次，生活是德育场域，德育基于生活，也必须基于生活。他认为德育就等同于生活德育，也就是个体在生活实践之中以道德方式而自发形成的道德生活^[6]。

学者唐汉卫在《生活道德教育论》之中，提出了所谓生活道德教育也就是要让学生接近生活、热爱生活、了解生活，亲自生活，从而形成其道德理念及素养，并自觉的形成一种有道德的生活态度，这种教育形式应当完全迥异于传统的脱离现实生活，站到另一个世界来教育培育人的道德的模式^[7]。

鲁洁在《生活.道德.道德教育》中，明确提出生活与道德两者的同一性特点，也就是生活的道德性以及道德的生活性特点^[8]。针对道德生活，她解释到：对于德育而言，生活如果脱离道德纬度是相当危险的，同样，对道德而言，脱离生活去讲道德也是非常危险的，道德生活性以及生活的道德性两者之间关联密切，体现了整体性的特点。

（2）国内关于“德育实效性”的研究

围绕德育实效性，近些年来国内的学者们进行过相当多的研究，并且已经取得了较为丰硕的成果。整体来说，可集中概括如下：

第一，就“德育实效性”的概念研究

理论界围绕德育实践性的概念研究很多，相关定义也纷繁不一。学者杜时忠认为所谓实效性实际上就是一种价值属性，实效性所反映的就是实然的德育目的和实际德育效果的价值关系，就实质层面上来讲，这里的“实然的”目的就是对“应然的”目的的一种反应，这种“应然的”目的体现的是主体的根本需要^[9]。这种教育者“实然的”目的，因受到来自主客观各个层面因素的影响，其最终很难完整体现主体根本性的需要，而社会转型阶段这种状况表现的更是尤其明显。

学者古人伏的《德育实效性的关节点在于德育观点的更新》认为德育的实效性也就是教育者借助德育的过程向学生施加影响造成的实际效果^[10]，这一思想可以看成是提供了德育理论转向实践操作的理论支持。王瑛的《学校德育工作实效性文献研究》认为，所谓的德育实效性就是根据德育的教育目标，在学校中开展对应工作产生的效果以及在物质以及精神层面造成的成效^[11]；《试论德育实效的涵义与特征》中，李春玉认为所谓德育的实效性也就是德育工作的成功率，即达成预期目标任务的达成情况，主要体现在德育的效果以及效率上，德育的效果也即是在结束德育过程之后取得的成果。德育效果可分为正效果、零效果以及负效果这3种不同的类型。所谓的德育效率也就是在德育效果及德育工作投入量之间的比率关系^[12]。

第二，对德育缺乏实效性的原因分析

班华将德育放在整个社会发展中进行考察，关注人自身的需要，在《现代德育论》中，就德育教育涉及的“主体-发展性”、德育模式、德育网络以及德育评价展开详细完整的理论阐释^[13]。古人伏在《德育实效性研究与实践》中，从其它学科的角度思考德

育，分析了影响德育实效性的因素，即德育的主体、对象，进而思考德育的影响因素、目标、评价体系等^[14]。鲁洁主编的《德育现代化实践研究》从不同学段的学生的言行探究德育对实际生活的影响程度，在学生发展为本的观念指导下，对于中小學生及高效學生德育教育课程进行系统全面分析调研基础上，就当前国内德育实践进行相当深入的探索^[15]。俞国良、曾盼盼在《我国思想品德课程：现状、问题、趋势》一文中指出，我国德育实效性缺失的主要原因是目标上存在问题，教育内容在计划、安排中存在问题，教育活动方式上存在问题，考核上存在问题^[16]。

第三，探究德育生活化实效性提升的路径思考

学者们就德育生活化实效性有效提升的路径和方式探究，主要是从德育的主体、目标、内容、教育形式、领域以及评估等角度展开。不少学者认为，应当首先要将学生摆在德育教育主体地位上，调正学校的德育目标，继而以此引导学生生活，积极引导从中探求德育资源，务求让德育内容取自学生生活之中。对于学生要做到因材施教，推动体验式教学。德育教学的展开应当是学校、家庭、社会的三位一体式的，打造基于现实生活的德育效果评价体系。整体来说，上述研究不可不谓之全面，但总体来说过于偏向理论化，实践探索仍然欠缺，相关措施的应用难以真正落实。

2.国外研究现状

(1) 国外关于“德育生活化”问题的研究

目前国外没有“德育生活化”这一概念，但关于“德育生活化”的相关研究上，也有西方学者提出了“教育回归自然”、“道德教育回归生活”这样类似的思想。比如，卢梭所提出的自然教育思想，在他看来儿童教育以及道德教育应当回归到自然生活中；斐斯泰洛奇认为应当提倡在家庭生活中推行以爱为培养目的的生活教育观念；杜威提出了所谓教育即生活的理念；胡塞尔提出生活世界的理念。虽然提法不同，但内容实质上并无差异，都主张教育要回归儿童的生活，在生活中进行道德教育。

(2) 国外关于“实效性”问题的相关研究

国外目前虽没有明确的“德育生活化实效性”理论研究，但是针对德育在生活中的影响一直都是国外相关领域研究的热点，这些研究主张德育为生活及社会服务，实际上也就是追求实现德育的实效性。美国对于教育的重视及对于教育和生活结合的重视程度是非常明显的。早在上世纪前半叶，杜威就明确提出了教育即生活的观念，认为教育的本质就是要让儿童体验生活，其内容也必须取材于生活，其目的就是要能够更好的融入生活，延续社会生活。所以在他看来，如果推行道德教育的过程中脱离了生活，这必然是不可行的，此外，道德教育的展开也应当做好服务于生活。此后，以科尔伯格为代表的“道德认知理论”和“价值澄清理论”、以罗杰斯为代表的“人本主义教育观”以及弗雷德·纽曼提出的道德教育社会行动模式，都注重培养学生的行为能力，并设计了许多操作性教育模式等。这些理论促使美国的德育更加注重对生活的指导作用，最终发展成为典型的全面德育国家。

日本则灵活地吸取多种德育方法形成了多位一体的育人体制，德育效果比较明显，

值得借鉴。中小学开展的德育教育具有很强的针对性特点，突出不同阶段学生的差异性以及德育培养目标，教育的内容凸显实践及活动设计，以社会课的形式引导学生接触、认知社会生活，进而形成学生的权利观及社会责任感，形成并培养发展其国民素质。西方国家如欧洲典型的公民教育课高度重视德育教育的方法，突出讲究课程的实践特色，学校德育积极融入校内民主管理及社区活动之中，借助公民活动的形式，引导学生发展其个人美德，确保其实效性。

从国外的相关研究来看，尽管每个国家的德育模式不同，但其共同特征都是从理论转向实践、从课堂转向生活、从知识转向能力，重视引导学生形成适应社会生活的道德素养，强化学生在生活之中的道德实践能力。

（三）论文研究方法和创新点

1.研究方法

第一，文献分析法。主要运用于德育生活化理论部分研究，通过图书馆查阅相关资料及搜集、整理、分析相关的期刊和学位论文，围绕德育生活化深入探究相关知识，为后文展开寻找充足理论支持；此外，还整理总结了现有的研究成果，在此基础上分析整合，并提出自己的观点。

第二，问卷调查法。主要运用于对目前中学德育生活化理论实施现状的调查和问题描述部分，通过设计调查问卷、选取合适的调查对象、发放回收调查问卷，然后对调查问卷进行统计、综合分析，并对现状做出真实描述，得出德育生活化存在的问题及影响实效性的因素。

2.创新点

本论文试图在德育实效性研究角度方面有所创新，学者们对德育生活化理论的相关研究颇多，且多数重视理论研究，并希望能通过完备的理论研究指引现实中的中学德育实践，但是，前人的研究大都是针对传统德育的弊端而提出德育生活化的理念，以此为解决传统德育存在的问题，但对当前德育生活化实效性研究的较少。推进中学德育生活化的实际工作中，暴露出了不少的实质问题，德育生活化的实效性因此受到影响，相关德育生活化理论也需要在实践磨砺中继续完善和发展。本文依据德育生活化及中国传统文化、教育学、心理学、马克思主义哲学等相关理论，结合当代中学生的实际需要，并立足于中学德育生活化实施的现状及其实效性的基础上，发现问题并试图探讨提高中学生德育生活化实效性的路径。

一、中学德育生活化实效性的基本要求

本章围绕中学德育生活化实效性所涉及的相关定义界定及其确立基础来论述其达成的基本要求，含义界定部分在综述了前人研究的基础上提出了对相关概念的认识；基本要求部分则从理论依据、现实社会需求、反映传统生活观念及中学生的心理特点四个方面进行阐述，从而为接下来的写作奠定理论和思想基础。

（一）德育生活化实效性的界定

围绕德育生活化的实效性的研究需要有充足的理论积淀，而目前学术界以此为主题的研究成果也颇为丰富，本部分立足于相关理论研究的基础上，阐述了对德育生活化、德育实效性含义的理解并试图对德育生活化实效性这一概念做出界定，从而为本文接下来的研究奠定理论基础。

1.德育生活化

一般认为德育回归生活化不单单是对于当代人生活实际的反映，而且也是教育自身的本质诉求。德育生活化要求学生回归到生活之中，也就是要突破现有的学校德育模式，“所谓生活德育顾名思义就是要依靠有道德的生活学习道德”^[17]，生活的本质是人的生活，人与生活并不能两者彼此独立，不可能存在分割的人与生活。所谓的道德教育也就是要让人过一种有道德的生活，德育生活化的理念之所以诞生正是因为当下德育实效性不彰，而之所以目前的德育实效性不好的原因正是因为德育脱离了生活。所以，从这个角度来说，德育也就是生活德育，即个体在完整的生活以一种有道德的生活形式主动塑造的道德生活^[18]。

生活道德教育实际上也就是要让学生们热爱、了解生活，亲身实地的感受生活，去“生活”，从中形成有道德的生活，感受道德，学习道德，摆脱以往的跳出现实生活培养学生道德的模式^[19]。在生活和道德两者之间存在同一性的特点，也就是有着生活的道德性以及道德的生活性之说^[20]。就德育来说，脱离道德约束的生活是十分危险的，同样，对道德而言，脱离生活去讲道德也是非常危险的，道德生活性和生活道德性二者不可分离，是一个整体性体现。

这里的“生活”要将其作广义的生活来看，即从生活角度来分，学生的生活可分为家庭、学校、社会三种生活形态^[21]，而本文所涉及的生活也正是以上三种生活形态。

在前人研究和探索的基础上，我们不难看出专家、学者们这里所讲的“生活”就是指学生真实的实际生活，主要指中学生的家庭生活、学校生活和社会生活。所谓的德育生活化即引导德育与学生生活实践相结合，将学校德育的教育资源源头与学生的生活实践相衔接，并在其生活中检视学生的道德素养。

2.德育实效性

实效性是一种价值属性,它所反映的是“实然的”德育目的与实际的德育结果之间的价值关系^[22]。教育者的德育目的受到内外部各种因素的影响无法完全的体现主体需要，

尤其是在社会转型阶段，这一特点体现的更是明显。这样就造成了被教育对象的实际需要得不到满足，德育目的也就不能体现出被教育对象的目的，所以就造成了德育结果的不理想。也就是说，德育目的制定不合理，不符合被教育对象的实际需要，德育目的与结果之间的价值关系也就不能体现出来，就不存在实效性。

就德育实效性的研究中，德育的实效性实际上也就是学校结合德育目标推进德育工作而获得的成果，是精神及物质层面的成效^[23]。也可以认为德育的实效性是教师借助各种教育方式对受教育者进行相关影响，从而在受教者道德素养方面所取得的实际成果^[24]。

总结现有的研究成果，本文认为针对德育的实效性可做如下解读。德育实效性是一种受到德育的目标、内容、教育形式及评估综合影响而产生的结果。所谓的德育目标即德育要达成的效果及标准，配合德育的内容、方式以及评价形成完整的德育体系。因此，德育实效性也是德育目标、内容、方式与评价等各种因素的重新整合，是整合后所产生的积极效应。

3.德育生活化的实效性

根据已有的就德育生活化及实效性的理论研究成果，我们基本可以将德育生活的实效性定义为德育在生活当中所能够取得的实际的效果，通常意义上的德育生活化效果被看成是德育生活化的最终达成的效果，对于受教育者而言即德育生活化理论所产生的内外效果的整合。

德育生活化的内在效果是通过一系列的教育活动对学生的认知、情感、意志、心理、思想等内在因素进行有目的教育和引导而起到的预期效果，影响德育实效性最根本性的影响要素就是德育的内化程度。学生通过接触这些德育生活活动，再经过主观努力，最后把内在的德育效果转化为外在行为的过程就是一种德育实效性的提高过程。但是，德育的内在效果具有内潜性，即有时不会立即表现出来，而是以某种形式沉淀于学生的心中。一是因为德育的转化需要一段时间的渐进过程，二是德育的某些行为需要特定的场合和背景下才能体现出来，正是因为德育的内在效果看不见、摸不着，过程上又需要一个量变到质变、从他律到自律的转化阶段，所以这就要求德育工作者不仅要注意生活德育的外在效果，还应当格外关注受教育者的反映，以此了解德育生活化实施的效果。

德育生活化外在效果也就是借由受教育者举止而体现的德育实施效果，不同于德育生活化内在效果的是，德育工作者可以通过直接观察德育对象的语言、行为、态度、立场等来衡量德育的实效性，具有外显性。德育生活效果外化是衡量德育实效性的直接外在表现，学生的一言一行所表现出来的正是德育的实际效果，即做到表里如一、言行一致。

因此所谓德育生活化的实效性即德育活动所能实现的最终价值，体现在德育实效性的衡量上应该包括政治思想、道德品质、心理素质等德育的内在效果，以及言语、行为等德育的外在效果，二者共同构成一个体系，最终落实和反映于学生的心理素质和思想

品德上。德育生活化理论还需要逐渐完善，还需要在学校中的广泛落实。德育生活化的实效性还是逐渐显露，值得专家、学者们进行深入研究，深刻剖析德育生活化的内在问题。

（二）中学德育生活化理论的确立依据

本部分主要从国内外理论依据、现实社会发展要求、反映中国传统生活思维、中学生的心理特点四个方面进行阐述中学德育生活化确立的基础，包括理论基础和现实需求。通过相关理论的支持，以及来自现实社会和中学生自身的特点等方面的需求，决定了中学德育生活化研究的重要性意义。

1. 国内外理论研究依据

马克思在寻找人的生存发展的真实根据时，对人的“生活世界”、人的本质做出了科学的解释。马克思认为人从自然世界进化而来，形成人类自己独立的生活世界。人借助实践手段改造实现对于自然的改造，实践可以说是人最本质的存在形式，也是人之为人的特有活动规律。马克思关于人的“生活世界”的认知实际上是一种相对于“自然世界”的存在，这既是自然世界的一部分但又区别于自然世界，“生活世界”是人通过实践活动创造出的一个新质的世界，有着与自然界的明显的区别。当前德育生活化理论提倡回归学生真实的生活世界，通过学生的创造和实践活动构建学生自己的生活，在真实的生活中养成良好的思想道德。

马克思认为的“真实的人”应该是在具体的社会关系中生活着的社会人，社会人是从事实际活动的个人。马克思主义哲学中有关于人的“真实生活”的描述，他首先从抽象的人类学角度讲到了“人类的生活”，而不是孤立地看待人和人类世界。人的个体生活是“人类学中的社会规定性”的具体实现。社会人使人类学规定及人的社会本质获得“个人生活的存在方式”，在人的具体的个体存在方式中获得现实的生活，从“真实的人”走向人的真实关系世界。

马克思主义人学以研究整体的、完整的人为对象，研究人与世界的关系，逐步树立起人的观念，形成了关注人、尊重人、塑造人的积极氛围。马克思注重人的需要及人的本性。所谓“需要”就是所有的生命体为自身生存发展而产生的对于外在客观条件的一种诉求，人的需要一般包括社会需要和个人需要，二者间有时会存在一定的矛盾，就需要淡化不一致将二者间的共性上升为主要的需要或者将社会需要转化为个人需要。从关注个人本身、满足个人的需要出发来解决人与社会、人与世界关系问题。目前在中学中普遍存在着德育生活化实效性不彰的现象，出于提升相应实效性的考虑，学校需要对于生活中学生反映的现实需要投入更多的关注，首先满足学生个人内心的匮乏和期待，从而将思想道德教育理念逐渐内化为个人的一种信念，进而体现在个人的外在行为方面，有效提升其实效性效果。

西方学者针对“生活教育”主张让“教育回归到自然当中”，让“道德教育重新回归人们的生活”等，卢梭认为对于儿童的教育以及相应的道德教育需要回归到他们的

“自然生活”当中去，也就是自然教育思想。斐斯泰洛奇认为应当主张在家庭教育中推行所谓旨在培养爱的“生活教育”观念，杜威也提出了“教育即生活”的理论思想，德国哲学家胡塞尔提出“生活世界”理念。上述学者虽然提出的概念名称有所差异，但是内容上基本是大同小异，即都认为教育需要回归到儿童的生活之中，在生活的环境里展开针对儿童的德育活动。

我国对于生活德育的主张及思想源远流长，可以说实现德育生活化从某种意义上就是对传统德育的回归^[25]。从孔子因材施教教育思想开始，就注重以每个学生独特的生活为依据来引导学生，教育内容涉及生活中具体的方方面面。

但随着现代科学技术的发展，工业性、知识化的教育体系的建立，中国的德育主要依靠两种方式学习，一是外来灌输，二是完善的知识体系，最终生活德育丢了生活这一传统。部分学者将当前德育实效性较差的原因归结于学校“断然斩断其与中国传统文化的联系，从而使当代中国的道德教育缺乏历史的深邃与厚重，成为无“根”之浮萍”^[26]。当前还有相当一部分学者正在研究中国传统文化中的生活德育思想，可见，德育生活化的提出还将促使学校德育的研究进一步关注中国传统文化及习俗，实现对传统的“生活思想”某种意义上的回归。

上世纪80年代后，“德育生活化”思想逐渐被提出。我国著名教育学家陶行知所提出的生活教育思想开始受到教育学界的重视。受到杜威教育思想的影响同时，陶行知兼顾国内教育实际，提出其独有的生活教育理论，也就是“生活即教育”、“社会即学校”、“教学做合一”^[27]。在他看来，教育者应当立足现实生活展开教育活动，传统的知识型传授应当被摒弃，要允许学生在实际的生活当中接受教育，实现健康的成长。随着对“生活教育”思想的深入研究，涌现出了詹万生、鲁洁、高德胜、冯文全等一批学者，为“生活教育”思想引入德育做出了重要贡献，奠定了国内德育生活化领域研究的坚实理论基础。

2.中学生生活现实依据

上世纪90年代后，传统的教育模式受到越来越多的批判，回归生活逐渐成为国内德育研究的主流思潮。德育走向生活，道德教育要向生活世界回归、德育生活化的理念已成为广大教育者的共识，也是近数年来道德教育从研究到实践的主要旨趣。德育生活化理论在提出时面临不少争议，但一些专家、学者们认为德育生活化的提出符合现实社会发展的需要，具有很大的贡献。生活德育理论是指引国内推行德育教学改革的思想，是一种能够创造性回答新时代中国学校德育难题的思想^[24]。主张让人们回归到生活之中，引导实现德育的生活化。德育生活化不仅局限于理论成果，还深入于学校德育课程中，推动了学校德育课程改革，促使道德知识向道德行为的转化，提高德育的实效性。

中学生正处于人生成长的关键时期，受身心发展的特点影响需要得到学校、家庭及社会的帮助和引导。中学生心智逐渐成熟，对他人、对周围的世界有了自己的一些看法，也有了自己的价值判断，形成独立和批判的思维方式，拥有了这个年龄段独立的思维认知模式，以批判、质疑的视角观察身边的人和事，但受社会经验不足等条件限制，

他们看问题容易片面、走极端；中学生情绪波动变化大，情感上丰富而热烈，中学生情绪高昂、充满热情和激情，情感内容丰富多彩，呈现出复杂的情感心理；对问题的看法不全面也不成熟，易冲动；世界观和人生观远不够成熟，伴随着外界认知以及相关经验的逐步深化，中学生开始用自己的眼光看世界，同时又经受着强烈的内心体验，因此中学生的内心动荡不安、情绪体验也错综复杂；个体发展上个性比较张扬，受同辈群体的影响比较大，还处于青春期的叛逆期，容易与周围的人发生偏执，忽视规则和秩序。所以，中学是学生成长过程中情绪动荡比较大的危险阶段，迫切需要获得来自家庭、学校和社会的正确引导。

除此以外，中学生所处的学习以及成长环境已经开始变化，外界环境的变迁、科技及财富的爆炸式增长，特别是互联网技术的诞生和普及，大量的信息、思想以及观念开始充斥中学生的身边。对于中学生而言，他们正处于青春期发育的关键时期，内心充满强烈矛盾和动荡性，在各种不良信息的刺激下极有可能走上人生的不归路；而且中学生由于缺乏个人生活和社会经验，难以辨别善恶，特别是当今社会上缺乏诚信、追逐利益等不良现象，都对中学生的健康成长造成冲击，容易一意孤行，做出违背道德和法律的事情。这一切都表现出他们渴望得到外界的帮助，需要在生活中接受科学的德育指导，通过学校德育生活化的开展渡过人生中的关键时期，形成良好的思想道德素质。

中学生道德素养水平对于整个国民素质以及国家命运有着深远的影响，针对当前很多中学生存在的信念淡泊、缺乏理想、一味地追逐个人利益、过分强调自我等思想道德缺失问题，针对中学德育生活化实效性展开相关研究至关重要。相关研究的开展能够帮助提升实际生活中中学生的道德素养水平，有效提升和强化其道德行为选择以及判断识别能力。

二、中学德育生活化的实效性现状调查及分析

本部分主要是针对德育生活化的实施现状进行调查分析，通过调查问卷的形式，选取潍坊市教师及中学生一定数量的调查对象，通过收集整理反馈的问卷，对当下中学生的德育生活化状况进行分析。

（一）调查背景

为加强对中学德育生活化实效性进行深入的研究，本文就潍坊地区的中学德育生活化实效性进行了问卷调查。潍坊市区的学校比较注重学校德育的开展及实施，近几年一直实施德育生活化理论，不同层次学校实施进程及成果不一致，展开德育实效性为主题的调查研究将能够暴露学校德育中的一些问题，进而帮助寻找有效应对此类问题，并提升德育实效性的应对策略。

本调查的主要研究对象是潍坊地区的中学生群体（以初中学生为主）和中学教师，问卷总共 260 份，调查所选取学生年龄段分步在 11-18 岁。本次问卷采用随机抽样调查的方式，以潍坊市区的中学生为主要研究对象。其中，男女比例相当，均来自于潍坊本地学校。学生有 180 人，占总人数的 69%；教师有 80 人，占总人数的 31%。在文献梳理和参考前人研究的基础上，围绕中学生的生活确定了家庭、学校和社会三个问卷维度。问卷主要是对中学生的德育生活化现状进行描述、分析和统计。本文主要采用问卷调查法和访谈法，针对当前德育生活化实施现状及其实效性，立足于德育生活化实施的过程，剖析德育实效性所面临的难题，寻找对应解决策略。

经收集调研，回收有效问卷总计 245 份，其中学生卷回收 170 份，教师卷回收 75 份。根据回收的问卷调查结果，做了针对性解读分析。

（二）调查问卷分析

针对回收的问卷，主要从以下四个方面对德育生活化实施现状进行了问卷分析，具体如下：

1. 学校管理情况

（1）学校对德育工作的重视度

随着新教材的使用及新课改的开始，学校教育更加强了对学生的全面素质教育而不仅仅是侧重于知识教学。特别是德育生活化理论实施以来，学校教育由关注学生成绩逐渐转变到关注学生生活的各个方面，学生的身心健康、自身素质得到了极大的提高，学生的德育水平也有了很大的进步。

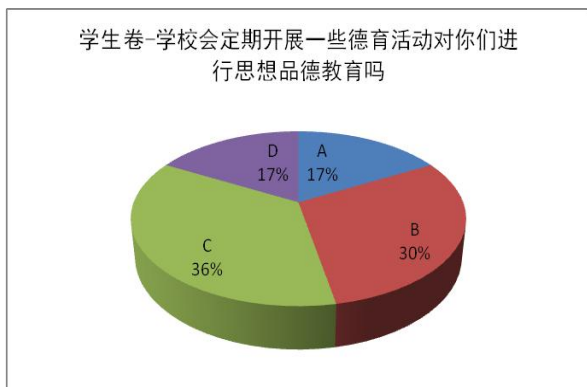


图 2-1

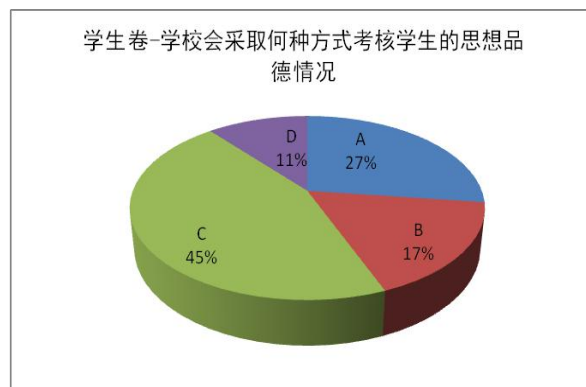


图 2-2

但是在调查问卷中发现，学校对德育工作的管理并没有做到始终如一，潍坊市大部分学校比较重视学校德育工作，但是在教学负担比较重的阶段，如期中、期末考试及升学考试时，教学工作便成为学校的主要工作。尤其考虑到各地学校普遍面临着的一些压力：中高考升学压力、招生压力及来自家长、社会等各方面的压力。德育便成为最不受重视的工作。上图 2-1 和图 2-2 的数据分析中不难看出，大部分的学生选择了学校很少定期开展德育活动、平时以德育活动为主而考试时更关注教学工作，正是基于学校管理中以教学工作为重心的事实。因此，在部分学校中，德育工作并不具有流畅性和稳定性，阶段性的抓德育工作，也在一定程度上影响了德育生活化的实效性。

(2) 学校对德育课程重视度

当前，学校中针对中学生进行系统性思想道德教育的课程是思想品德（思想政治）课，虽然也会跟其他课程一样进行考试和测评，不同的是它还有一项重要的功能就是对中学生的生活进行思想品德教育和引导，但却容易被大家忽略。

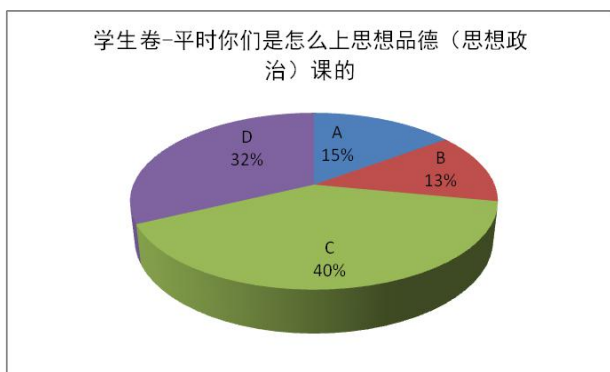


图 2-3

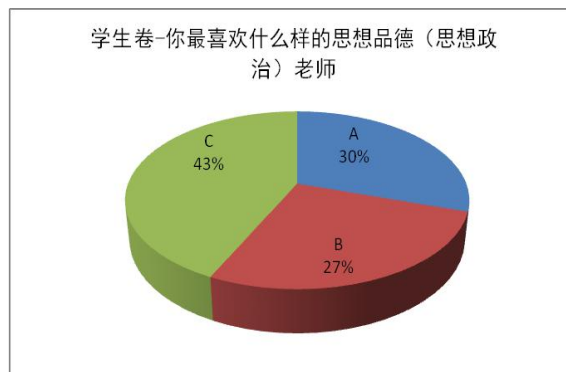


图 2-4

调查发现，相比于语文、数学、英语等其他课程，思想品德（思想政治）课的重视程度显然不够，地位也相对比较低，受学生喜欢的程度也不高；在学校中一般与其他学科一样进行课堂教学和考试测评，容易忽略德育课本身的道德教育效果。

关于德育课的教学，图 2-3 中，学生认为要学好思想品德（思想政治）课的关键就是要上课认真听老师讲的知识点，考试考好就可以了；只有少数学生认为，德育课最好的学习方法就是要课上积极参与老师的课堂活动，课下努力实践老师的道德准则，做有道

德的事。从图 2-4 发现，大部分老师上课主要讲课本知识点，只有部分老师会联系生活对学生进思想道德教育和引导；

2.德育工作实施者情况

教师的德育理念直接影响学校的德育实效性效果，切实有效的推行德育生活化离不开德育思想的支持，并把探究学生的生活作为实施德育的主要方法，教师的德育观念将直接影响德育生活化的实施及其效果。

(1) 班主任的影响

班主任是一个班级学生的直接领导者和管理者，是德育生活化理论落实的主要负责者，因此班主任自身的素质非常重要，在德育生活化过程中需要对学生的现状有着全面的了解，将德育和学生的现实生活关联起来，实现德育实效性的明显提升。图 2-5 表明，德育处和班主任是学校德育工作的主要参与者，其中班主任是学校德育的主要实施者。班主任除了要负责学校德育工作外，还要进行常规课堂教学及班级管理工作，因此班主任工作太多，德育工作难免有疏漏。

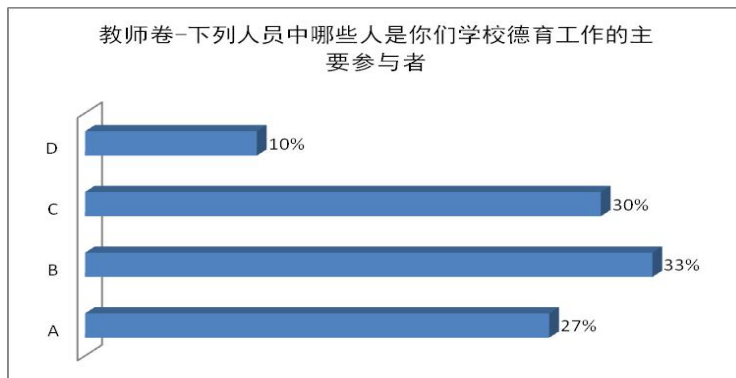


图 2-5

学校设置的德育处虽然最主要的职责就在于推进学校的德育工作，但是要真正的取得德育工作进展离不开班主任的支持，所以德育处成为德育活动组织者，班主任成了德育活动的主要负责和实施者。因此在调查中发现有部分教师认为德育处的工作效果不是很高，因为它不是德育活动的直接负责和实施者。

(2) 任课老师的素质

任课老师主要是指负责一个班级的各科教学的教师，这些教师对学生的影响主要通过各自所教的课程表现出来，因此需要教师将自己所教的课程与德育生活化理论联系起来，这也就要求各任课教师善于发现自己的课程与学生的生活之间的紧密联系，并主动将二者积极联系，既完成了自己的教学任务也促进德育生活化的实施，也提高德育的实效性。在被调查的学校中都比较重视德育，也十分重视学校德育工作，一般都有专门的德育处的德育主任负责开展学生的德育活动，此外还有一些教师会在教学工作同时，兼管德育工作。

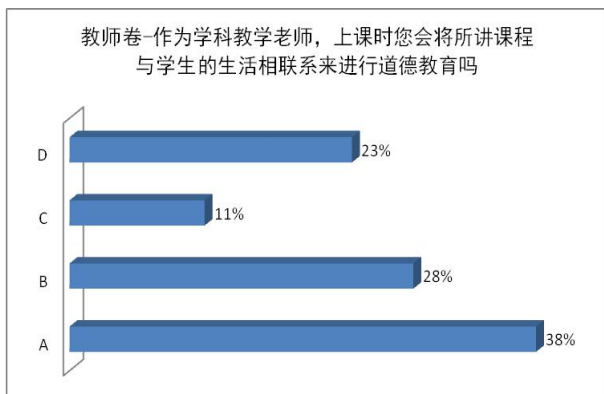


图 2-6

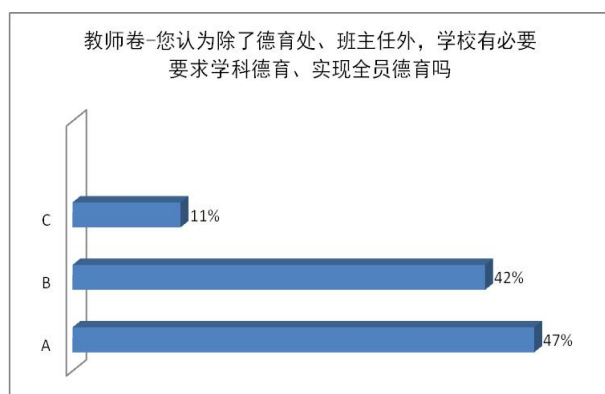


图 2-7

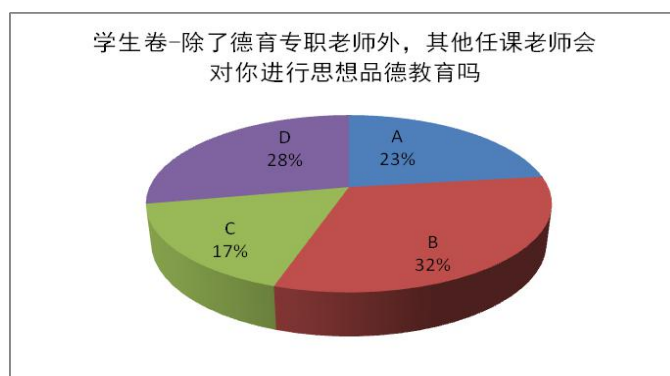


图 2-8

在图 2-6 中发现，只有少数的老师愿意在上课时联系学生的生活，部分的老师很少这样做，而且学校一般也不会对任课老师做出强制性要求。大部分学科教师不愿意进行授课任务以外的原因在于自身学科教学负担重，而且学校考察的主要依据在于学生的考试成绩而不是道德水平。从图 2-7 中能看出，还是有一部分老师认为全员德育没有必要。因此虽然学校要求全员德育，大部分学科老师还是认为自己的主要任务就是教好所教的课程，他们更关心学生该科目的学习成绩，上课的主要内容也仅限于自己所教的书本知识，与学生的实际生活联系的较少，拓展的也不多，所以对于与学生关系密切的家庭生活、学校生活以及社会生活了解的并不多。图 2-8 中，大部分学生认为除了德育专职老师外，其他任课老师进行也会进行学科德育，但是也表明并不是全部教师都接受了德育生活化观念的学习和培训，虽然学校提倡全员德育思想，部分老师并没有积极参与学校德育建设。

3.学校与家庭、社会互动情况

(1) 学校主要活动方式

在调查中发现，德育生活化的活动方式还是主要以德育课程、升旗仪式、班会教育、运动会等方式为主。除了这些常规性德育活动外，学校还会通过专家报告、观看视频方式等对学生进行道德教育，组织学生开展爱国主义教育及学雷锋、学先进模范等教育活动。但是在图 2-9 中发现，校外社会实践和参观教育活动占据的比例较少，这主要基于学校在教学压力、学生安全因素及学校经费等多方面的因素考虑。在教师问卷图 2-10 中也发现，老师认为学校德育存在内容缺乏生活化、德育方式缺乏创新等问题。

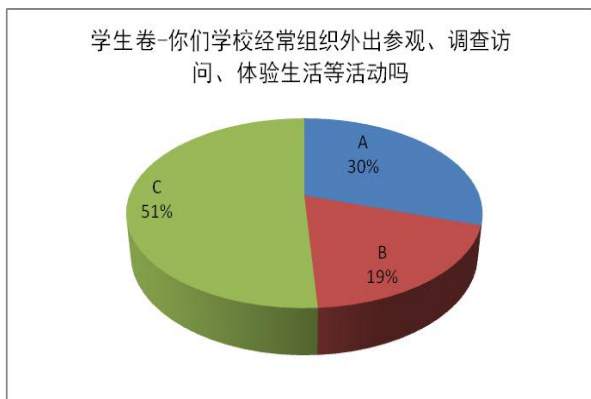


图 2-9

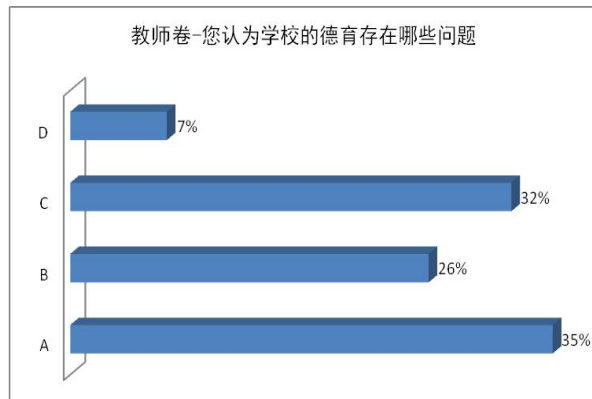


图 2-10

(2) 学校与家庭、社会环境

中学德育要实现生活化需要反映中学生实际的家庭和社会生活，立足于中学生的生活来开展。但在调查中发现，图 2-11 中，大部分的学生认为德育课讲的内容能够联系自己的生活，与自己的实际生活联系比较大。图 2-12 中表明有一大部分学生认为学校的德育内容并不完全符合他们在家庭及社会中的某些行为，也就是家庭或社会生活中的某些行为将会对中学生影响较大。

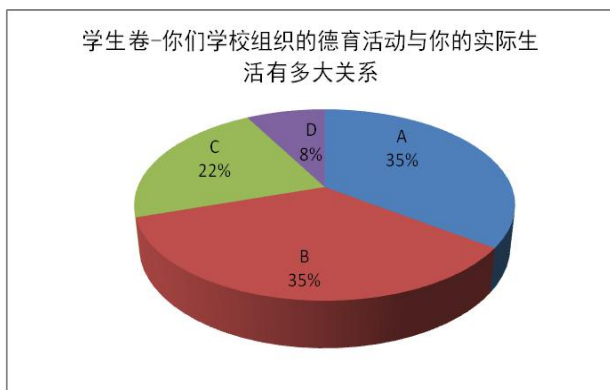


图 2-11

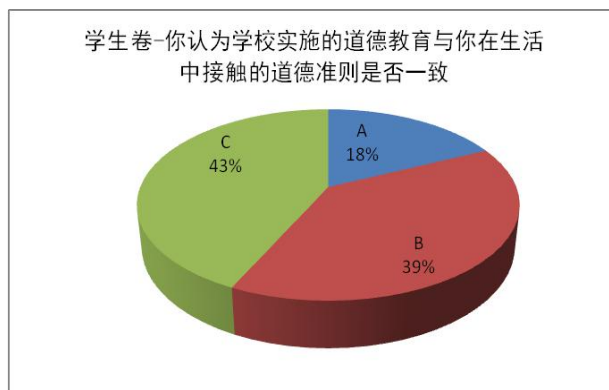


图 2-12

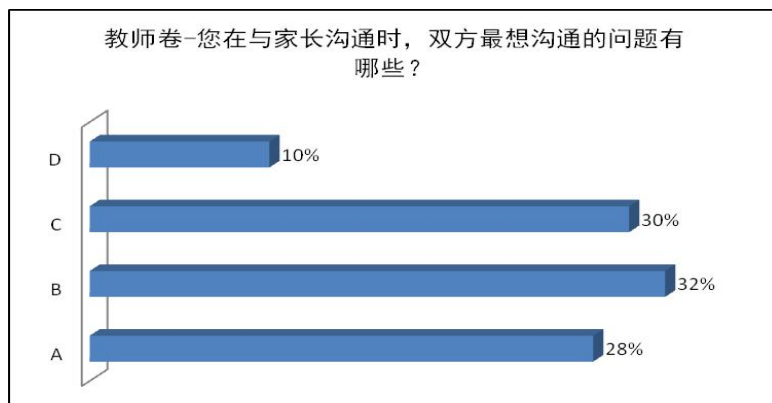


图 2-13

对于学生而言，家庭是除了学校生活外对学生活动时间最长的场所，家庭教育、家长的引导对学生的道德教育具有很大的影响。图 2-13 中发现，学校一般采用家长会或电话的方式与家长进行沟通交流，关注的重点也是针对学生的学习成绩，极少关注学生的思想状况和道德素质。可见，学校与家长之间的德育交流内容有限且不是很及时。学生

在脱离学校德育后，家庭教育环境及家长素质对学生思想道德素质的影响是巨大的。当然，部分学校在繁忙的教学工作任务完成后，会组织各任课老师走进学生的家庭进行家访工作，相信这一措施会帮助老师更好地了解学生的家庭生活、全面地了解学生，并促进德育工作的开展。

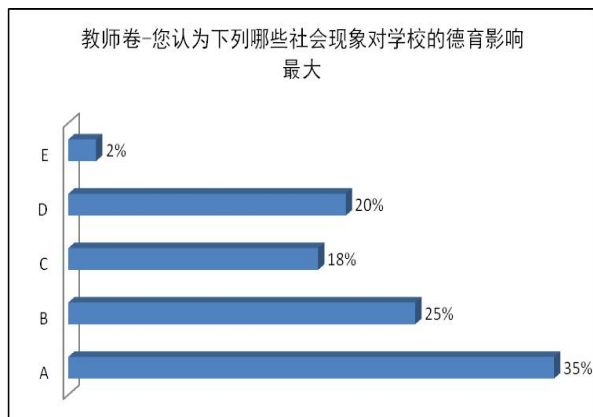


图 2-14

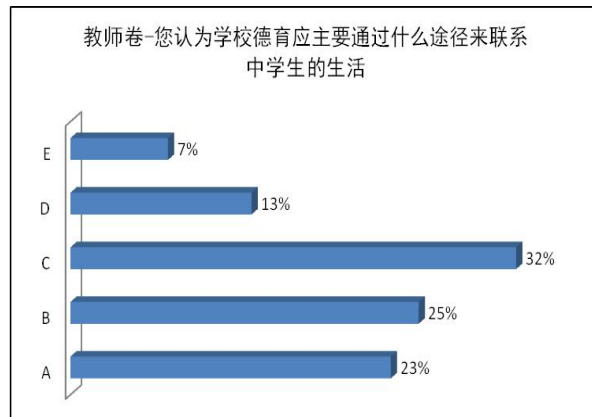


图 2-15

在复杂的社会环境下，个人面对道德问题时更多地倾向于考虑个人利益，学校提倡学生要遵守的道德准则却容易被学生遗忘，特别是在面对一些道德冲突事件时，甚至会对学生造成思想混乱，不知道该做出如何选择。调查中发现，图 2-14 中学生主要受不良社会信息的影响主要有社会金钱观、社会诚信缺失等，从这个角度来看，社会道德水平的降低会对学生产生误导作用。虽然学生还没有融入社会大潮之中，但是所受到的媒体、互联网等等各类渠道、各种信息的影响还是非常巨大的。在图 2-15 中不难发现，大部分老师认为应通过与家长及时沟通和关注社会时政新闻等途径来加强德育与中学生生活间的联系。

4.家庭、学校、社会中德育落实情况

德育在生活中的落实情况直接反映德育的实效性，中学生活动的范围主要是学校和家庭，还有部分社会生活。所以，要想真正的了解和认知学生德育落实的情况，最好的还是进入到学生的学校、家庭以及社会生活当中寻找答案。

(1) 学校落实情况

学校是系统化的对学生展开德育教学，也是学生最主要的教育活动场所，因此，德育在学校的落实情况会对于学生的德育效果产生最直接的影响，对实效性的达成情况影响力是不言而喻的。在学校中对学生进行道德教育，会有相关的德育评价措施，因此在学校中学生表现地更出色。

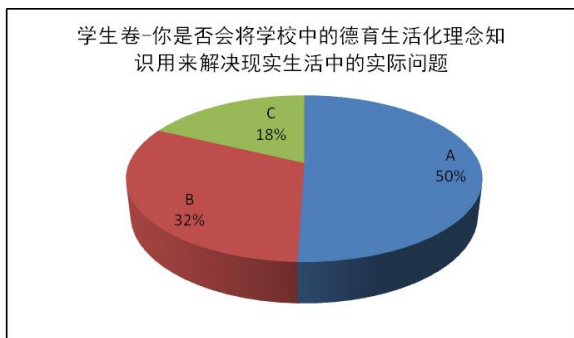


图 2-16

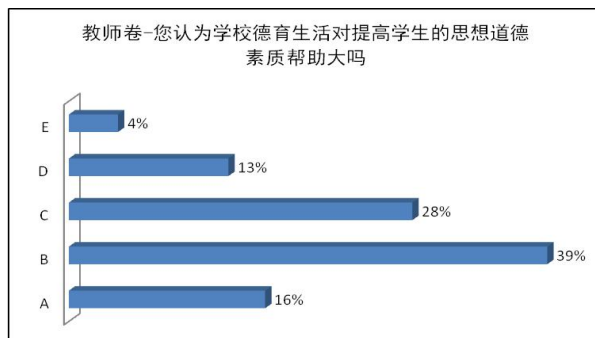


图 2-17

图 2-16 表明，大部分的学生很少用学校德育生活化的理念来解决现实中的问题，表现得比较迟疑，认为德育课的有些内容高于他们的实际生活，与自己的现实生活状况不是很符合，落实存在困难。上图 2-17 中，多数的教师认为目前学校所开展的德育活动对于显著提升学生的道德素养贡献有限，帮助不多，只有少数人认为有所帮助，可见学校德育对中学生的实际生活的引导上还是需要加强的。

(2) 家庭落实情况

《中学德育大纲》提出，家庭美德是中学生德育的主要内容，这不仅仅是学校德育的主要内容，而且是所有家庭生活的重要构成。家庭是中学生最重要的受教育场所，父母的教育水平、举止言行都会对学生产生重要影响。

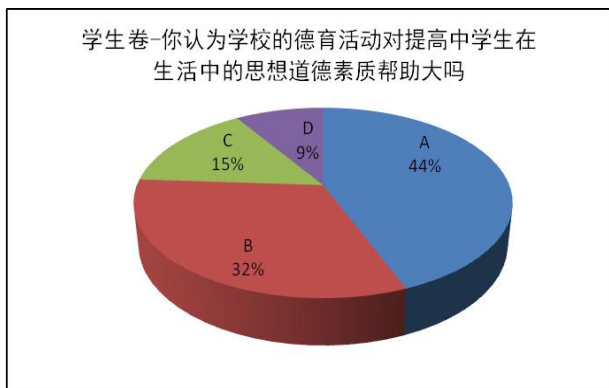


图 2-18

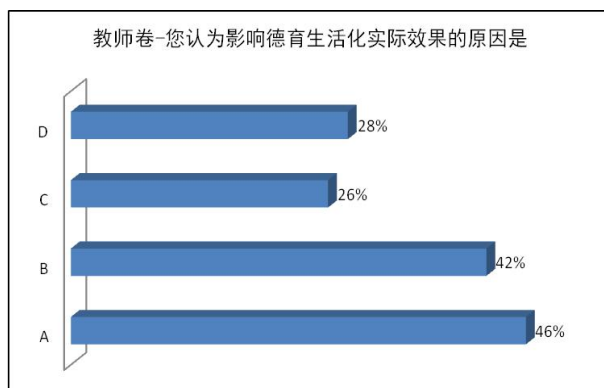


图 2-19

图 2-18 中，大部分的学生认为学校德育活动对他们思想品德的提高上帮助比较大，当然也有一部分人认为学校德育几乎没有任何帮助，可以看出德育在中学生家庭生活中还是能起到一定作用，但还需要深化教育。图 2-19 中，部分老师认为德育不能很好地贴近学生的实际生活是影响德育实效性的主要原因之一。

(3) 社会落实情况

社会这一场所是学生德育要展现的重要场所，也是一个人德育水平的最终体现和落实的地方。中学生的社会生活有限，但并不是代表它不重要。图 2-20 中，大部分学生都认为学校德育在个人生活、社会生活等方面会起到了帮助作用，但是也有一部分人认为学校德育生活化对自己没有任何帮助。中学生在学校期间主要进行理论知识学习，而社会场所则能为学生的学习提供生动的社会现象、社会案例，学校应加强德育对中学生社会生活的引导。

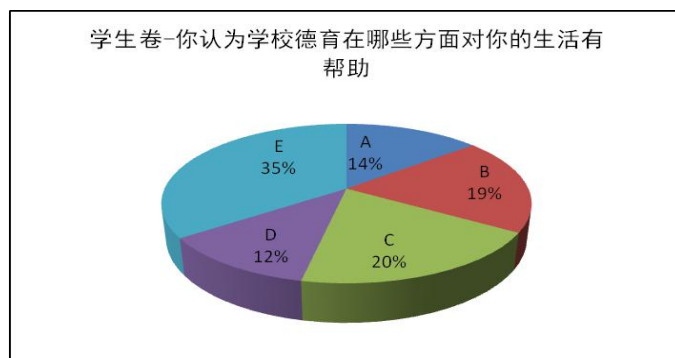


图 2-20

（三）中学德育生活化实效性的问题分析

当前德育生活化实效性不佳的原因是多方面的，通过对调查问卷的分析把德育生活化实效性存在的问题主要归纳了以上四个方面。但这些问题在理论上所反映出来的深层次问题也是多方面的，关于这部分主要是就理论、目标、内容、方式以及评价几个层面就德育生活化的实效性所面临的问题进行剖析解读。

1.德育生活化理论欠缺中国传统德育理念

中国传统文化是中华民族五千多年延续发展并保留至今的文化积淀，具有中华民族的独特特质和民族风貌，有着丰富的传统德育思想内容和优秀的德育理念，能够对当今中学德育工作的开展提供理论借鉴、丰富德育内容。中学生的道德教育应立足于传统文化的思想基础，将传统文化的优秀德育理念引入中学生的思想道德教育中，发挥传统德育的文化价值。

目前国内的德育生活化理论基本上秉承陶行知生活教育理论，多数还是引进的西方相关生活教育思想，以此作为国内德育生活化推进的思想指引，忽视了中国传统文化中丰厚的“生活德育”资源。主要表现在当前部分学校不注意加强德育生活化理论与中国德育文化传统相结合，只有很少的学校注重传统文化的学习，并开设传统文化学习的相关课程，但是在德育实践中注重发挥中国传统德育的指导作用的就寥寥无几了。中学德育生活化失去了传统德育的生活思想基础，就等于失去了“根与源”，不利于提升当前德育的实效性。

2.德育生活化目标缺乏层次性、科学性

对于德育实效性效果达成的衡量，通常是以德育目标的达成与否作为其测量尺度，若相关目标不够清楚，会直接对德育最终达成的实效性结果产生影响，而且很明确的一个目标就是要指导学生更好的生活，但在调查中发现，学校制定的目标离学生的生活还有段距离。调查显示，潍坊市部分学校德育生活化实施过程中存在德育目标缺乏层次性、欠缺科学性，主要表现在：

一方面，对学生的个体间差异重视不足，大部分学校在德育目标的制定上忽略了学生主体的实际水平的差异，学生的目标都是一致的，没有考虑学生个体之间道德水平、生活差异性，所以德育目标的完成存在困难。学生作为独立的个体，每个人的家庭、学

校、社会生活也在一定程度上存在较大的差异性，因此，在进行道德教育的过程中必然要依据个体的实际生活状况来展开。但是，调查中发现几乎所有的学校的德育生活化目标方面都忽略掉了个体的差异性，然而所要达到的德育目标确是相同的，而且只有一个最终目标。若在设定目标时，目标值设定过高，则道德教育就会变成一种空洞的说教，无法与学生的实际生活接轨。对于德这样的德育目标，学生基本上都是可望而不可即的，而这些目标也将最终也将会被证实是很难达成。不难看出，学校在德育生活化的目标制定上显然是欠缺层次性的。

另一方面，大部分学校在制定德育目标时往往都只有一个空而宽泛的大目标，缺乏可操作性、不易达成目标，因此就导致了德育目标缺乏科学性。科学性决定了德育实施的有效性，德育目标的科学性主要体现在学校的德育目标不能设定得过高或太空泛，脱离了学生实际的德育目标不但很难达成，而且也会直接有损德育的实效性。

3.德育生活化内容不符合生活实际

在调查中发现，一方面学校德育在大多数方面做得比较到位，注重加强对学生基本道德素质的引导。关于中学德育内容，国家在《中学德育大纲》中分学段也进行了相关规定，在考虑到初中生和高中生特点差异的基础上，遵循了初中升高中循序渐进的原则，为学校组织德育活动提供了内容和方向的指导。当然，有些学者也认为我国德育内容的制定上太过宽泛，没有具体的内容指导；方式上采用真理式的方式，并没有真正与中学生的实际生活相贴合，也忽视了培育学生的反思和评判能力，忽略了学生真实的生活需求，影响学生的创新及价值评判能力^[28]。在调查中发现，大部分学校的德育内容也存在过大、过于宽泛的问题，不够具体，而且绝大部分学校没有相关的德育计划安排，缺乏对学校德育的长远性规划，由此可见学校对德育内容的选取和细致规划不够，导致德育内容上不完全符合中学生的实际生活。

另一方面，学校德育在培育学生的个性方面有所欠缺，限制了学生批判性思维的发展和创新意识的养成。主要表现在学校一般是强制性地要求学生应该要怎么做，为学生德育成长定了太多框架，这些都在一定程度上限制了学生的自由发展。学生通过学校感触到的社会是充满正义和公平的，学校为教育学生对外来世界的过度美化导致学生不能正确认识真实的社会。真实的现实社会生活充满真善美和假恶丑，学校的教育不应是一个只追求真善美的地方，这在一定程度上也影响了中学生正确价值观的形成。所以，德育生活化的内容上并没有给学生一个真实的、有善也有恶的世界，不利于中学生全面认识真实的社会环境。

4.德育生活化方式偏于形式化

德育生活化的实施需要借助于一定的活动方式，以学生为主体，体现学生生活的内容。在调查问卷中发现常见的德育活动形式有集体学习报告会、公益劳动、郊游野营、文艺联欢、社团活动、升旗仪式、体育竞赛、军训等。在各种以生活为主题的活动中，学生以自己的生活体验参加活动并加深自己的生活体验，起到德育的效果。

德育的方式是落实德育内容进而实现其德育目标的方法，影响德育的实效性达成效果。所谓的生活德育方法也就是立足生活，立足现实，引导学生在真实的生活环境中了解道德，学习道德并养成良好的道德素养^[29]，当然德育生活化方法要立足于真实生动的生活之中才可谓有效的方法。德育生活化要求将德育引入生活之中进行，在现实生活中达成德育目标，追求实现德育实效性。

调查中发现，潍坊市部分学校虽然已经形成了丰富多彩的、各式各样的活动，已经初步具有较浓厚的德育氛围，而且学生在课余时间可供选择的课外活动非常多，德育活动也相当丰富，但是取得的实效性效果并不明显，主要考虑到德育活动的设计，并不是与学生自身的生活十分契合，而且有些活动没有站在学生的角度来设计，因此虽然学校花了很多的精力打造各式德育活动、虽然学生也在参加各种德育活动，德育的效果也不是很理想。

大部分学生一般被动参与学校的德育活动，参与热情并不高。对于一些学校传统的常规性活动方式缺乏创新，从小学一直延续到中学，大部分学生表示更像是一种形式，很少收获和感悟。这是值得学校反思和深入思考的，显然当前常规性的德育活动方式十分必要但是又不能起到想要的效果，在投入与输出之间存在偏差，已经影响了德育生活化的实效性。

5.德育生活化评价有待完善

一般来说，德育评价是对德育目标、内容、方式及过程的一个总的认识，是对德育整个系统的一个客观总结。德育评价是评价者依据一定的德育目标或德育计划，对德育活动及其结果做出的一种价值判断的过程^[30]。德育评价具有诊断功能和反馈功能，通过观察评价数据，能够帮助德育工作者看清楚德育效果的优劣和水平的高低；德育评价还具有导向功能，未德育工作者指明将来一段时间内的德育工作方向，及时纠正或强化德育工作重心。所以德育评价的合理与否都会极大影响下一次的德育工作的开展。

一方面，在调查研究中发现，部分学校德育生活化的评价方式还是偏重于学生的道德认知水平的提高，在道德评价上有一个数量考核和标准等级，一般依据学生的德育活动分数划分为优秀、良好、不及格等等级，而学生所取得的升级也被看成是衡量学生德育水平的重要衡量标准，此类方式关注的焦点在于学生知识的掌握程度，学生能够借此认识了解一定的道德知识，通过德育活动能够知道怎样去做，但是在道德行动上却没有任何考评标准，也就是没有一个外在的考核和压力迫使学生去按照道德的方式去生活。学生也就没有一个逐渐提高自身道德水平的外在动力，失去他律的约束很难转到自律上来，这也是导致德育生活化实效性比较低的主要原因之一。

另一方面，德育评价主体的单一化。学校德育的评价主体都是学生的老师，教师因为其角色的特殊性会对学生学校生活掌握较为丰富的信息，可以形成较为客观全面的认识判断。但是，教师却远离学生的家庭生活、社会生活，单靠教师的力量不足以全面对学生的道德做出准确评价。

三、中学德育生活化实效性提升的对策

中学德育生活化问题探究及相关理论的不完善，最终目的就是要在当前德育基础上，提升德育生活化的实效性。在前两部分理论分析和现状问题分析的基础上，对当前中学德育生活化过程中存在的问题提出解决策略。从德育的理念、目标、内容、过程以及后期德育评价着手，就德育生活化所面临的问题寻找有效的解决方法。

（一）更新德育理念，落实德育生活化

德育生活化理念的落实在很大程度上取决于理念是否深入人心，这是实现德育生活化实效性的前提和保证。中国传统文化博大精深，蕴含着丰富的优秀德育思想，或可为融入当前学校德育生活化理念；除此以外，保证学校的德育理念不折不扣的渗透到日常德育教学中同样至关重要。

1.融入中国传统优秀德育理念

中国传统文化中蕴含丰富的德育生活化内容，传统文化也是中国一切文化的根与源头。因此德育生活化理论除了要借鉴西方的相关生活理论之外，还要回归到本源文化，加强德育与中国优秀传统德育文化间的联系，立足于中国传统文化中的德育思想，挖掘中国传统文化中的丰厚的德育生活化资源，加强与当前德育状况的联系并指导当前德育生活化进程，有效提升其实效性。

传统文化中关于生活德育思想的而主要反映在儒家思想中，儒家的教育思想主要是以道德教育为中心的。孔子一直奉行“君子讷于言而敏于行”^[31]，意思是真正的君子都是说的很少而表现在行动上。孔子轻言重行，君子都重视躬行不轻信花言巧语。对于一个人来说，其道德素养水平的高低可以从其个人的行为上体现出来，也正是因此，孔子主张对人要做到“听其言而观其行”^[32]。孔子强调的“君子躬行”与我们强调的德育要落实在生活中的思想是一致的，主张求真务实，才能让我们的生活更美好。宋代学者朱熹在讲道读书与修德的关系时，认为“修德是本，为要修德，故去讲学”^[33]。也就是说他认为修德是第一位的，是本；读书是第二位的，是末。所谓的讲道德就是要遵循德性，做有道德的事情，而不是单单的停留在说的层面上。

儒家生活中的德育可以分为“知情意行”四个阶段^[34]。这四个阶段的提出都是孔子针对他的学生的实际生活状况提出来的，也是中国传统文化中德育生活化思想的一种体现。孔子要求学生应当具备道德，遵守“仁”、“礼”，重视在教育过程中引导学生，陶冶学生的道德素养，引导识别善恶观；还非常重视道德意志的锻炼和道德行为的鼓励，对道德的追求可以“朝闻夕死”。儒家的德育思想受到后人的崇敬，但是在现代的学校教育中传统儒家德育思想却呈现出式微趋势，实际上这些德育内容与当今德育生活化的思想还是有很大的相通之处，值得我们后人借鉴和发扬。

2.注重学校德育生活化理念的落实

德育生活化理论已经引起广大学校的重视并已经在生活中实施多年，但是德育生活

化的实效性一直没有引起足够的重视。专家及学者们更多的是关注生活理念在道德教育过程中的实施和体现，对其所起到的道德教育效果并没有引起足够的重视和关注。

事实上，任何活动的投入都要考虑其产出与投入间是否具有合理性，也就是实效性的问题。德育生活化的对象是学生，目的是通过在生活中对学生进行道德教育，并以提高道德水平为最终目的。因此，德育生活化理念不能只是单纯地只满足于“生活”观念在道德教育过程中的实施和体现，而由这种生活化理念所带来的道德水平的上升和提高才是我们最终想要的结果。因此，德育生活化理论中必须重视德育实效性的相关理论，并为学校教育者提供完善的理论指导和解决问题的策略，以更好地体现德育生活化的理论价值。

学校中的每一位教师都是德育生活化理念的实施者，教师是否真正认可了德育生活化理念以及能否在教学中主动落实这种理念关系到德育生活化的实效性。因此这就需要积极更新教师的德育理念，让教师在理解的基础上、在工作的过程中来落实德育生活化。

首先，应当了解所谓的德育生活化实际上就是要求德育回归到生活之中，其最根本的体现就是要引导着学生从生活之中接触、认知以及学习道德，重视德育的实效性，就必须重视学生生活中的实际表现，而这一点正是区别于传统知识传授型德育的最重要的一点。其次，教师应当坚信教育理念，深化对德育生活化的认知理解，正确对待并解决这个过程中可能面临的各种难题，教育信念是指导教师实践的指挥棒，在德育生活化的过程中必然存在各种困难和压力，教师是解决问题的关键所在，这就需要教师坚定理想信念，坚定不移的实施德育生活化理论，帮助学生克服阶段性的问题，勇于实践、不断追求，在生活中寻找和发现德育生活化规律，了解掌握学生的自身特点，沉着应对德育生活化推进中可能面临的各种难题和障碍。最后，还需要组织教师定期进行理论学习和实践反思总结。先进的理论学习能有效帮助教师及时接触新的德育理念，以为德育生活化的进程提供有效指导，及时解决过程中的问题；反思和总结活动则有助于教师及时找到问题所在，对症下药有助于问题的解决，同时还有利于总结一个阶段过程中的有益经验，分享与传授经验，保证不断完善德育生活化理论。

（二）优化德育生活化目标，符合中学生特点

目标反映的是实施主体对被实施对象进行作用的过程中所期望达到的结果。德育目标就是在特定时间内、特定条件下进行的有明确目的的德育教学活动，并且希望能够对施教的对象在理论思想以及实际行动方面达成的效果^[35]，一般认为，德育目标就是德育主体对德育客体在思想道德上的一种期望值。德育生活化所奉行的目标实际上已经超越了以往简单的政治化和知识性的目的，关注的是现实的人本身，从这个角度来说，生活德育的独特之处就在于在其德育理念中，德育并不是一种外在的要达成的目标，而是将“成人”作为德育要达成的目标^[36]。

1. 尊重中学生身心发展的规律

个体的道德成长有着自身内在的发展规律以及轨迹，这是一个实现从被动发展为主动，从他律发展为个体自律的过程，他律阶段受教育者被迫服从权威，按照规则开展活动并绝对尊重权威；自律阶段受教育者不受外在约束，具有较大的能动性。他律向自律的转化促使受教育者在处理外界与自我的关系中逐步实现自我约束，最终转化为人的需要，按照人本身的需求发展道德、进行生活。中学生正处于世界观、价值观成长的关键时期，个体道德发展的初始阶段还要依赖于他律的手段来进行，并逐步转化为自律阶段，提高自身的道德判断水平。德育生活化所设定的德育目标应当与人的现实需要保持一致，真正能够帮助实现学生的全面发展。德育生活化引导学生回归到自己的现实生活，体现出德育的目标就是要为了更好地生活。所以，这一目标的设定应取自学生生活之中，体现学生的实际生活需要，即德育生活化目标应关注现实性的需要，避免空洞无用的说辞，避免脱离实际，确定真正能够切合学生生活，能够达成的德育目标^[37]。因此，德育生活化目标在设定的过程中应高度重视学生生活需要，留心在学生的现实生活中可能会遇到的各种现实问题。学生的全面发展指的是既要有理论知识的学习，也要有思想道德的提升，同时还要有助于自己的生活，为将来走向社会奠定全面发展的基础。

2.注重培养中学生的主体性

改革开放以来，随着生产力的发展、物质财富的增加，更加关注人的生活世界，并努力恢复和确立人的主体性维度。“主体性指主体的本性或属性”，主体性是相对于客体而言的，主体是作用的发出者和主动者，在事件中起能动作用、具有创造性的人。

德育生活化目标的主体性正是针对传统“无人”德育而提出来的，更加关注生活中的学生个体。德育生活化就是要更加关注学生的主体地位和主体人格，培养学生独自面对生活的创新品质和解决问题的能力，从而避免传统德育中只是单纯把学生看作一个装道德知识的“容器”的误区。同时，主体性的培养还有利于学生的道德教育从他律向自律的转变，进而又由自我约束和控制逐渐发展为自己的一种生活习惯。学生主体性的培养还体现了学生道德情感的激发，实现情与智的结合，可以说主体性的培养是德育生活化目标达成的一个重要因素。

德育生活化的提出本就是为了引导学生回归真实的生活，在当前快速发展的复杂社会环境下能够指导学生更好的生活，因此在德育目标的设定上必须要突出中学生的主体性，突出教育的人本性。也就是说德育生活化在实施过程中要不同于以往的德育理论，要注重尊重学生主体、关心学生的发展，以学生本身作为出发点和立足点，注重加强对学生的思想塑造，用马克思主义中国化的最新成果来武装头脑、提高思想觉悟，促进学生的全面发展。

主体性还体现在对于学生的关怀上，要提升德育生活化实效性水平就务必应注重人文关怀和精神塑造、回归生活世界，以人本性思想为指导，引导学生敬畏道德信仰，并努力完善自我^[38]。中学生正处于自身发展的关键时期，他们所面对的是时刻在变化的未来社会环境，主体性的培养有利于个人潜能的发展，能够帮助个体在将来步入社会时更好的适应社会，有效解决各种可能会遇到的问题。德育生活化目标在设定上更加关注学

生本体需要，发展学生独立解决问题、面对处境的主动性，目的还是要为了学生能更好的生活。

3.体现中学生间的层次性

层次性也是制定德育生活化目标的要求，学生德育的提高要有一个渐进的过程，所以学校德育目标要体现出层次性，有大目标也有小目标，每一个小目标近在眼前并能指导着学生的生活，在远处还有一个大目标，引导学生不断前进和更好地生活。

德育生活化目标的设定应考虑到学生个体作为德育主体相互之间存在着一定的差异性。部分学者主张对于学生应当根据其道德水平划分后进生、中等生以及先进生，形成集中差异化的层次^[39]。也就是制定符合中学生阶段最基本的道德目标，这是所有中学生可以达到的道德层次。如果德育生活化的目标只制定一个崇高的道德目标，那最终结果是大部分人都很难达成这个目标，会直接影响到道德的实效性；相反，如果为了照顾大部分个体的状况而将德育目标制定的过低，这相对于一部分人而言目标又太低，达不到道德教育想要的结果。因此，德育生活化目标的制定需要分出不同的层次，让学生觉得目标就在眼前，通过自己的努力可以达到，在生活中不断形成自信心和荣誉感，让自己逐渐成为道德水平更高的人。所以只有将德育大目标分化成几个德育阶段性目标，比如有的学校把目标分为近期目标、中期目标和远期目标，不同的个体结合其道德水平设定不同的德育目标，并各自针对性的尝试达成，才能够有效提升德育的实效性水平。

（三）更新德育生活化内容，紧密联系生活

德育内容是“进行德育活动而旨在达成和传授的道德价值及规范等”^[40]，即在德育过程中，德育活动所体现出来的种种道德价值，以及藉此传递出来的道德规范。

关于学校德育内容，一般认为应包括以下几个主要层次：基本的文明习惯以及行为规范、基本道德素养、集体主义及爱国主义、民主法治教育以及家庭、社会美德等等^[41]。此类的德育内容囊括了围绕学生存在的家庭、学校以及社会三重生活场景，并且会对于中学生的道德素养及价值养成产生关键的引导作用。因此，德育生活化的内容上要回归到学生的真实生活，在学生的生活中渗透这些德育内容，以提高德育实效性。

1.德育内容回归中学生的实际生活

德育生活化主张在中学生的生活中进行道德教育，目的是为了指导中学生更好地生活，因此德育内容的必然以中学生的实际生活为资源。所以，应以来自中学生成长过程中和生活中的具体问题为主。中学生正处于青春期，受各种好奇、探究欲强等心理问题及迫切探索现实世界等问题的烦恼，道德教育应当深入学生的实际生活，从生活中引导学生认知提升其道德素养，进而过一种有道德的生活。德育所需的各种资源应当从学生的生活实际之中获得，也应当从学生正在经历的生活实际中取得。学生在学校中会接触到学习生活的时候，还有集体生活以及同学、老师之间的交往生活等，回到家庭中还会感受家庭生活，接受感恩及责任教育，另外还会有发生在日常生活中的诚信教育等到的

教育，以及关涉到中学生的一些社会热点问题。这些内容与中学生的生活密切相关，而且是中学生所了解和想要解决的问题，极易成为有效的德育资源，并被学生接受和认可，促进中学生健康成长。

2.关注生活中富有教育意义的道德事件

德育生活化要求能够在生活之中展开到的教育，所以德育的内容应当要切实的贴近学生的生活实际，关注生活中发生的点点滴滴，寻找其中的道德教育意义，准确探知学生心理特性等，从一件特殊事情放大到贯穿整个道德教育的历程，让学生明白其中的重要性。德育生活化就是要由“高、大、空”转向“近、小、实”^[42]，学校道德教育切记大而空泛，还要从道德小事抓起。

德育生活化主张德育内容要回归学生的生活，实现在生活中进行道德教育，但是如果这个“生活”还不够细致和具体，也就起不到想要的实际效果。中学生的生活主要涉及家庭生活、学校生活和社会生活，因此道德教育资源的选取必须涵盖这些方面的内容，这三个方面的教育和引导都是缺一不可的。在这些生活中着重培养学生自身的道德品质，如诚实守信、责任感、勤俭自强等品质；还要不断提升适应未来社会的自身能力，如竞争意识、创新精神和合作奉献等。良好品质的养成既要依赖于点滴小事的挖掘，也要依靠长期习惯性的养成。

3.遵循中学生个体品德形成和发展规律

德育生活化不是随意地组织各种各样的德育活动，盲目地以德育活动数量来衡量德育内容质量的高低更是不科学的。科尔伯格认为个体道德发展遵循一定的特点和顺序，将儿童道德认知发展分为三个水平六个阶段，也就是所谓前习俗水平、习俗水平以及后习俗水平，另外，还应当格外关注道德行为实践。中学生正处于人生发展的重要时期，内心情感丰富而强烈，对外来世界充满好奇，有着特殊的心理特点和成长需要。因此，德育生活化内容的设定应遵循中学生的成长规律和生活逻辑，注重加强中学生的实践体验并最终内化吸收的过程，沿着遵守从道德认知以及情感向道德意志以及行为进行转变的规律，参考德育生活化目标要求，设定差异化层次以对应德育内容，按照既定的计划推进展开德育工作。这样设定出来的德育内容更贴合学生的实际生活，符合中学生思维发展的现有水平和自身道德发展的需要，更有利于中学生自愿接受道德教育，激发学生内心的道德情感认同，调动学生进行自我道德教育的主动性和积极性，避免因排斥和逆反心理而起到相反的教育效果。

（四）丰富德育生活化方式，注重实际体验

德育之所以要回归生活就是因为生活中蕴含着丰富的德育资源，即中学生的亲身体验和生活经历，因此在对中学生进行道德教育的过程中要注重方式方法的选取和综合运用。中学德育生活化实效性的提高需要借助于多种道德教育方式和途径，而且德育并不仅仅局限于课堂中某一时刻的问题，而应当立足学生生活来推进展开，并全面渗透到围

绕学生展开的学校、家庭以及社会教育中。主要的方式和途径包括班会、升旗仪式、社团等常规活动；青少年的心理辅导、安全以及法治教育等各类专题教育；以及包括一些与社会生活息息相关的公民养成课程等，这些德育方式使得道德教育与学生的生活融合在一起，真正实现在生活过程中对学生进行潜移默化的道德教育。

1.开展富有教育意义的实践活动

德育生活化的方式多种多样，德育生活化的方式主要有实践锻炼法、案例教学法、榜样教育法、自我教育法和说理教育法等，此类教育方式实际上并没有有效性排序的问题，各种教育的手段基本上在选择上应当更多的考虑其针对性，就不同的事项选择不同的德育形式。因此，德育方式要与具体的实践活动联系起来，要依据具体的德育活动去选择合适的德育方式。

一般学校传统的德育活动主要有读书节、艺术节、科技节和体育节、社团等活动。学校通过组织这些丰富多彩的活动，为学生提供了展示自我的平台，的确丰富了学生的学校生活，某种程度上缓解了学生的高强度学习压力。但是通常来说，虽然说学校中的此类活动能够每年都开展，且具有一定的学生支持度，但实际上与德育所强调的“生活”二字相去较远。各种各样的德育活动的作用也就是让学生初步开始关注某种运动并开始对某种活动产生了兴趣，继而渴望下一次在某项活动中展示自我获得自信，学生更多地想从这些活动中获得别人对自己的认可，在某种程度上而言它会改变学生的生活，实际上这是源于对自己生活的一种深刻体验，这就是德育生活化的成功表现。

除此外，大部分学生还比较喜欢植树节、清明节扫墓、国庆节等传统节日的活动，这些活动更贴合自己的生活，因此比较容易能够引起学生的共鸣。有条件的学校也会选择一些西方节日供学生参与，比如常见的感恩节、圣诞节等等。这些节日也受到了大部分学生的欢迎，在过节的同时也能了解到西方的文化传统和习俗，加强与中国传统节日的对比，从一个节日中来窥视中西方间的文化差异，这也是一种成长和进步；学校还可以开展每周一次的学生社团活动，学生自己组织以丰富自己的生活体验，普遍受学生喜欢。

2.提高学科教学中学生的生活体验

德育生活化的方式除了学校要组织各种有效的德育活动外，还要依靠学科教学的不断渗透，这是德育回归生活的另一个重要方式和途径。与生活联系比较密切的初中道德与法治、高中的思想政治、地理、历史等综文类课程的课堂教学与生活能够紧密联系在一起，特别是德育生活化实施以来，综文学科更加注重用实际生活案例来教学，大大增进了生活教育；但其他学科教学偏重于强调分数和成绩，忽略了它们在实际生活中的应用，偏重于知识的传授和讲解，能够联系社会现象而进行教学的少之又少。所以，教师需要采取一些有效方式将教授知识与观察生活联系在一起。例如，政治类学科一般采用小组新闻播报和生活实际案例回放等方式，引导学生关注社会生活和民生，关注时事政治、国家大事，提高自身的素养和生活能力；语文学科的教学，教师可以依赖自己的生

活经验渗透到课时教学过程中，引导学生关注自我内心情感的丰富变化、关心周围人的有趣生活，以此来获得丰富的语文学习素材。

教师课堂上的生活引导能够对学生课后的生活实践起到积极的催化作用，教师在课上的引导是思想动员，课后实践则是学生的自动落实和强化，二者之间具有密切的联系、缺一不可。所以，应着力提升学科教学的生活化教育，强化德育生活化实效性水平。

除此之外，一些学校还注重开设各学科的拓展性课程和校本德育课程，这些课程的开设和研发有利于帮助学生认识到知识来源于我们的生活并服务于生活，关注中学生变化的心理特点和生活常识，指导学生养成良好的价值观，关注自己的生活态度和生活习惯，带动道德认知朝道德情感方向发展，引导学生最终能够塑造出一种优秀的道德观。

3.重视学校教育、家庭、社会教育间的联系

中学生道德教育不仅仅是学校的责任，还需要家庭的配合和社会力量的帮助。当然，学校教育处于中学生道德养成的核心指导地位，发挥联系家庭教育和社会教育的主心骨作用，保证学生的道德教育始终处于一条成长主线上，使学生能够接受一致的道德教育。

家庭教育主要包括父母、亲人的榜样示范及学校开展的亲子活动、家访等家校合作方式，这些家庭教育方式的实施与学校的指导密不可分。家校合作教育的最大优点就是学校教育与家庭教育目标一致，避免在学生发展方向上的背离，给学生造成思想混乱、价值观分裂，影响学生的健康成长。其中，教师家访、家长教育报告会等方式，通过家长与学校之间的各种活动，在近距离中真实感触学生的学校生活和家庭生活，避免家长或学校因单方面的接触而对学生做出错误评判，有利于全面准确地关注学生的实际状况。

社会教育囊括爱国主义、集体主义以及人文传统教育等等各类不同的教育形式。通过这些方式能够帮助学生走出学校和家庭，开拓自己的眼界，增长自己的见识，在各种社会实践活动中继承优良的文化传统，培养自己的社会责任感，提高自己的实践和社会生存能力，为将来走向社会打下良好的基础。当然，社会教育的开展还是要依赖于学校的组织和引导，学校依据当前中学生的成长心理及道德水平，借助于社会力量，引导中学生开始关注社会生活，将国家的前途和命运与自己的成长紧密联系在一起。

（五）细化德育生活化组织过程，整合德育资源

德育过程是指德育工作展开的流程安排或德育活动开展的顺序，是教育者对于受教育者进行的一种有目的有计划的德育活动，能够帮助提升受教育者的道德素养水平。虽然德育的过程建立在德育目标、内容以及评价基础之上，但是德育过程代表了德育系统内各部分间的排列顺序和组合，看似没有实际的具体作用但却影响德育工作的整体性开展，影响德育的实际效果。德育过程因德育本身的差异会存在的明显的差异性特征，对于德育过程的认知，多数学者的观点不尽一致，但是大部分学者们对德育过程还是有一

些共同的观点，也就是德育过程存在复杂性、计划性、可整合性。正是出于德育过程的这些特点，德育工作者们在开展德育活动时就要做到德育过程的细致化，应详细考虑德育活动过程中可能会出现的影响因素以保证德育生活化的实效性。

1.依据中学生生活进行过程优化

一般来说，德育过程都是由专门的德育工作者主导下进行的。德育活动的设计及德育资源的选取不是随便的，还要考虑参与者的生活需要。一般认为德育过程的基本运行程序主要包括激发学生动机、创设德育情境、引导道德思维能力、设计德育活动及德育评价^[43]。德育过程的实施依赖于各个环节间的联系，德育过程几个环节之间要做到环环相扣，统一于德育整个体系中。

首先，德育活动的设计要体现中学生的生活，考虑到道德学习主体的学习动机，激发中学生的参与热情和积极性。其次，创设德育活动的情境，教育者应善于抓住学生生活过程中的特殊事件，包括社会生活中的一些典型的道德事件，通过情境再现或视频等手段展现在学生面前，增强学生的道德矛盾体验。在此过程中要注意加强对中学生道德思维的引导，引导学生在道德矛盾面前做出正确的选择，提高受教育者的道德思维能力和认知能力。最后，设计德育活动要注重遵循从道德认知向道德情感、道德行为的转化过程，善于借助于学生的生活案例和情境来引导中学生。通过角色扮演、辩论、社会调查等多种手段，吸引学生主动参与到德育活动中，实现学生知、情、意、行的高度统一。

2.兼顾教育者与受教育者两个主体

教育者是德育活动的设计者，也是德育活动开展的主要实施者，一般被认为是德育活动中的唯一主体；受教育者是道德教育的对象，是道德教育活动的最终受益者，因此一般不认为受教育者是主体。德育过程中在教育者的引导下，受教育者主动调动主观能动性去处理同外部世界的道德关系并做出道德选择，在这个行为过程中，受教育者是在德育活动中占据主导地位的。因此，从这个方面来说受教育者也是德育活动的主体，是德育的主人。因此，无论是德育的构思设计还是后期的实施推进等，都应当兼顾教育者和受教育者双方的诉求来展开。

首先，在德育过程中要满足学生作为德育主体不断完善自我的内在需求。结合中学生内心的实际诉求，他们通常都愿意追求进步，认同高尚的个人品德，这也是德育工作者所期望实现的，根据马斯洛的需要层次理论，人的需求呈现出由低到高逐步提高的特征。因此，教育者在教育过程中应遵循科学规律，首先满足受教育者的生存需要、尊重的需要及爱与被爱的需要，然后再逐渐满足高层次的需要。

此外，德育过程之中，应当突出发挥学生的主观能动性，德育活动的有效实施必须鼓励受教育者主动参与，为学生积极参与德育活动创设更多的机会，让学生在道德体验中提升自我，加深对所参与的道德活动的认识。

（六）完善德育生活化评价方式，提供科学指导

德育生活化的评价方式应回归到中学生的实际生活中来进行。品德是个体行为一贯表现出来的一种品质，操行评价一定要采用科学的方法^[44]，德育评价应依据中学生的实际生活操行来进行，因此科学的道德评价要立足于中学生的实际生活。也有学者认为要完成德育实效性的评价需要考虑多个方面的因素，首先要客观公正地对待学生思想品德水平的提高，这是着眼点；二是在总目标下，保证每个学生个体都有自己的具体目标并在原有基础上有所提高，这是基本标准；三是有层次性，应是过程评价和终极评价的结合；四是促进学生全面素质的提高和思想品德的迁移，这是德育实效性的深层次影响^[45]。上述四个层面不单是对于德育实效性的认识，而且也是有效评估德育实效性效果的措施。本文看来中学德育生活化实效性评价应注意以下几个方面。

1.注重在学生的实践中进行评价

中国传统文化中对于实践的重视程度很高，关注在生活中去践行传统文化中要求的道德理念。在明代思想家王守仁的《传习录中·答顾东桥书》中就指出了“夫学、问、思、辨行皆所以为学，未有学而不行者也”的观点，强调在“学”的同时也要“行”^[46]。在讲到孝道的时候，他说“必服劳奉养，躬行孝道”^[47]，只有亲自去实践、践行孝道了才是真正学会了“孝”，行孝比空口说孝要重要，也就是强调“美德在践履”的思想。传统文化中，践履道德提倡的是个体主动积极的去实施，在生活中主动地实践这些道德伦理，行乎于日常伦理。现代德育生活化的思想就是因为忽视了传统德育伦理中的践履思想，偏重于道德理论的学习和说教，不重视道德践行，导致德育实效性问题。因此，中学德育生活化有必要借鉴传统德育中的实践思想，注重在实践中检验道德的方式。

马克思主义哲学中也十分强调实践的重要性，马克思认为有生命的个人进行感性生活活动，这就是实践。实践是人的生命的生存活动方式。在马克思看来，实践是人的一种生存方式，属于感性的活动，所以马克思认为全部社会生活在本质上是实践的。实践是人认识世界的方式，人所面对的一切都是通过实践方式去理解的，实践是人们认识、理解、把握事物的主观方式，实践成为人们认识和改变世界的根据和手段，因此实践也是检验认识真理性的依据。

中学生德育的养成既离不开丰富的德育理论，更需要在科学理论指导下进行实践，实现理论与实践之间的转化。因此，德育生活化实效性的评价应回归到学生的实践中进行测评，体现出对学生具体生活的实际效果。学生的生活也就是家庭、学校以及社会三种不同的生活，所以要准确的评测德育开展的实效性效果也应从上述领域着手，通过这个过程，学生的道德水平能在原有基础上有所提高，并以此为指导让自己生活地更好，这就是德育生活化的实际效果。

2.拓宽德育生活化评价主体范围

关于评价主体，学校一般还停留在教师这一单一主体的层面上。德育生活化是在中学生的实际生活进行展开的，因此学校、家庭、社会都应参与中学生的德育评价。在教

师之外，其他的如学生家长、学生自身以及社会人都应当扮演评价主体的角色，尽量避免评价主体走向单一化。

教师作为学校生活中的主要评价主体，也是德育生活化的主要实施者，在对学生道德品质的评价上具有一定的科学性和权威性，关注借用量化手段对学生道德水平进行评估认定；家长、亲朋好友作为中学生家庭生活的主要成员，对学生当前的生活状况能够全面接触和深入了解，并能够及时观察中学生思想品德质的变化，能够对学生的家庭美德做出合理的评价；在社会生活中，社区以及社会团体能够更好更准确的对学生的道德素养进行测评，作为受德育的主体角色，中学生本身也有资格对生活德育进行评价，他们的评测结果也可以是德育工作者借鉴的一个角度；学生本人对自身道德教育前后的变化具有比较深刻的体会，对德育生活化的实施过程也就有较大的发言权；学生、同辈群体间的了解比教师、家长还要细致，同样可以作为评价的主体，实行学生间的互评。动员带动各类主体进入到德育的评价体系当中，对德育工作以及学生品德状况进行量化和质化的多重组合测评，并在结合事实获得评测结果之后，能够对德育生活化做出全面、科学性的评价，避免评价的片面性。

3.实现德育生活化评价的发展性、有效性

德育生活化评价的发展性强调的是道德评价作用的延长时间，它不仅仅局限于是对过去某一段时间内的道德评价，它还应该是将来一段时间内的道德发展方向。如果某一学生的道德评价不是很好，那说明他在过去一段时间内某些方面做的还有所欠缺、做的不够好，这也正是这个学生接下来要努力提升自己的地方。道德评价发展性的优点在于不会将学生一棍子打死，因为它告诉我们学生的道德水平是不断向前发展变化的，它让我们知道这个学生还有很大的进步空间。

如何对学生进行有效评价？通常认为“应坚持以帮助学生养成更加优良的品质为目的”^[48]。也就是要保证德育生活评价的有效性，评价并不是最终的目的而只是中学生道德养成过程中的一个阶段，最终目的还是要回归到中学生的生活中，在实际问题中不断完善自我道德修养，积极带动学生实现道德进步，努力提升道德素养，教师和家长、社会都要认识到这一点，我们的最终目的是指导学生更好地生活，某个学生的道德问题也只是暂时的，评价的目的就是要让中学生自己认识到问题所在，接下来在家长、学校和社会的监督下完善自我，以长远的眼光来看待学生的道德发展，而不是以当前的评价作为学生之间划分优劣的标准。

4.保持德育生活化评价的一贯性和持续性

道德素质的养成不是一蹴而就的，更依赖于一个漫长的过程来养成习惯性，需要持续地保持下去，这是一个不断提升的过程。为确保学生能够一以贯之的获得连续的道德教育，学校应当着手组建以每一名学生为单位的全时段道德评测档案，在学生成长的每一个阶段都为学生设定一个道德教育目标，每个阶段都有学校、家庭和社会为学生的道德表现做出相应的评判，确保学生有效提升道德素养水平。学生期间道德水平的记录能

够监督学生并促使他们保持良好的道德水平，是他律的一个过程。等到学生毕业后走向社会，又会继续接受社会诚信度、道德舆论等方式的监督，这能够将学生受教育阶段的道德教育与走向社会后的生活联系在一起，进而明显增强德育的实效性。

学校在这一环节的作用是不言而喻的，此外，还需要来自家庭的大力支持，需要社会整体的协助。只有全民参与，才能提高德育生活化的有效性，并最终提高全民道德水平。但是，这是一个由全民参与的、持续时间较长的、工作量浩大的道德教育工程，需要全社会各个群体的关注和重视，由学校引导和组织实施，借助于家庭及全社会力量建立一个全民参与的道德教育和评价体系。

结语

德育生活化理论为学界提供了崭新视野和研究方向，特别是对学校德育工作的开展提供了理论指导和工作方向。本文立足于前人研究的基础上，针对当前德育生活化在学校开展和实施过程中出现的问题，进行了原因分析并提出了相应策略，从而更好的提升德育实效性效果，帮助推进完善中学德育生活化理论相关研究。

中学德育生活化的实效性，也就是指学校在对中学生进行道德教育过程中对学生的生活所起到的实际效果。借助本文调查研究发现，对国内中学德育生活化的实效性基本形成以下几点认知：

第一，注重完善德育生活化的实效性评价体系，衡量标准上关注个体间存在的差异化特征。每一个学生从道德认知到道德行为，都是一个逐步提升和前进的过程。尤其是学生在实际生活中，虽然有着在学校接受的相同的道德知识传授，但因实际生活的差异性，其生活体验也会千差万别。每个人的生活经历不同，这就表现在各个阶段上道德行为的落实情况也各不相同，道德水平体现出层次性。德育生活化要允许这样的层次存在，只要在生活中总体上道德水平是前进和上升的，这也是德育生活化的实际效果。而且每个学生作为独立的个体，他们的生活存在各种各样的差异，道德水平也是不一样，因此在衡量德育实效性时不能用同一个标准来要求所有学生。应当参考学生的实际生活状况，道德素养水平展开道德方面的针对性、差异化的教育，只要学生能够在生活中定位自己的道德准则，认同并切实遵守社会生活道德准则，在总德育目标下打造自己的具体德育目标并逐步提高自我、努力达到目标，也能够达成并提升德育生活化的实效性。

第二，德育生活化的实效性不单单是指提升学生道德水平，还包括学生综合素质的发展。德育生活化的最终目的是让学生更好地生活，所以除了道德水平提升外，还应带动科学文化知识、生存技能、兴趣爱好等多个方面的提高和进步。所以德育生活化的实效性还体现在它能潜移默化地影响中学生的生活，能够对中学生的生活起到长久地指导作用。德育生活化的实效性就是要在学生的生活中体现出它的价值和深刻影响力，并能够把它作为自己生活的一种精神指导，在生活中做道德的事情，并自觉运用到生活中的其他方面。

对于学校开展的德育工作而言，实效性问题一直都是一个关注度极高和迫切需要解决的问题，长久以来也都是学术界的焦点话题之一。德育生活化作为当前学校德育的新形态，为提高德育实效性做出了重要贡献，但是我们应当正确认识这个过程中还需要改善的环节，定位所存在的各种问题，并有针对性地寻找应对策略，有效提升我国中学德育生活化的实效性水平。

注释

- [1][27]陶行知.陶行知全集(第三卷)[M].四川:四川教育出版社,1991.
- [2]杜时忠.生活德育论的贡献与局限[J].教育研究与实验, 2012(3).
- [3][25]寇冬泉.生活德育是中国传统德性培育基本范式的回归与超越[J].道德与文明, 2006(3).
- [4][5][17]高德胜.生活德育论[M].北京: 人民出版社, 2005: 38.
- [6][18]冯建军.德育与生活关系再思考-兼论“德育就是生活德育”[J].华中师范大学学报, 2012, 4(51).
- [7][19]唐汉卫.生活道德教育论[M].北京: 教育科学出版社, 2005: 126-154.
- [8][20]鲁洁.生活·道德·道德教育[J].教育研究, 2006(10).
- [9][22]杜时忠.三论“德育实效性”[J].江苏教育, 2009(8).
- [10]古人伏.德育实效性的关节点在于德育观点的更新[J].陕西教育, 1999(2).
- [11][23]王瑛.学校德育工作实效性文献研究[J].教育科学研究, 1997.
- [12]李春玉.试论德育实效的涵义与特征[J].中国教育学刊, 1996(2).
- [13]班华.现代德育论[M].安徽: 安徽人民出版社, 2001: 398.
- [14]古人伏.德育实效性研究与实践[M].北京: 中国建材工业出版社, 1999.
- [15]鲁洁.德育现代化实践研究: 新世纪版[M].江苏: 江苏教育出版社, 2003.
- [16]俞国良,曾盼盼.我国思想品德课程: 现状、问题、趋势[J].天津: 天津师范大学学报, 2004(2).
- [21]汪凤炎.德化的生活[M].北京: 人民出版社, 2005.
- [24]马霖.当前学校德育实效性研究误区及其应对[D].重庆: 西南大学, 1998.
- [26]汪凤炎.德化的生活-生活德育模式的理论探索与应用研究[M].北京: 人民出版社, 2005: 14.
- [28]檀传宝.德育原理[M].北京: 北京师范大学出版社, 2006: 154.
- [29]彭文君.现代德育回归生活世界的基本内涵及其现实模式的探索[J].理论界, 2014(3).
- [30]高岩.德育学原理[M].宁夏: 宁夏人民出版社, 2007: 551.
- [31]论语·里仁
- [32]论语·公冶长
- [33]朱子语类.卷三四
- [34]李如密.儒家教育理论及其现代价值[M].中华书局, 2011: 134.
- [35]邵广侠.生活德育的理论与实践[M].江苏: 东南大学出版社, 2015: 37.
- [36]杜时忠.生活德育论的贡献与局限[J].教育研究与实验, 2012(3).
- [37]张赣新.实现德育生活化增强德育实效性[J].理论导报, 2011(8).
- [38]大学生道德信仰教育基本方略探析[J].国家教育行政学院学报, 2012(7).
- [39]冯文全.道德教育原理[M].北京: 北京师范大学出版社, 2013: 85-86.

- [40]檀传宝.德育原理[M].北京:北京师范大学出版社,2006:146.
- [41]檀传宝.德育原理[M].北京:北京师范大学出版社,2006:164.
- [42]季红旭.高中德育回归生活的探索[M].上海:上海科学技术文献出版社,2010:9.
- [43]展万生.整体构建德育体系总论[M].上海:教育科学出版社,2001:604-607.
- [44]檀传宝.走向德育专业化—学校德育100问[M].上海:华东师范大学出版社,2012:26.
- [45]古人伏.德育实效性研究与实践[M].中国建材工业出版社,1999:105-113.
- [46][47]王守仁.传习录中.答顾东桥书
- [48]檀传宝.走向德育专业化[M].上海:华东师范大学出版社,2012:26.

参考文献

1. 学术论文

- [1]刘铁芳. 现代德育的困境与德育向生活的回归[J]. 上海教育科研, 1997(7).
- [2]张华. 论道德教育向生活世界的回归[J]. 华东师范大学学报, 1998(1).
- [3]项贤明. 回归生活世界的道德教育[J]. 高等师范教育研究, 2001(1).
- [4]刘济良. 回归现实生活的道德教育[J]. 教育科学, 2001(2).
- [5]高德胜. 生活德育简论[J]. 教育研究与实验, 2002(3).
- [6]刘超良. 生活德育探问[J]. 教育理论与实验, 2002(3).
- [7]冯建军. 走向生活化的德育[J]. 思想·理论·教育, 2003(3).
- [8]唐汉卫. 脱离生活的道德教育:表现与批判[J]. 当代教育科学, 2004(10).
- [9]杜时忠. 当前学校德育面临的十大矛盾[J]. 当代教育论坛, 2004(12).
- [10]刘铁芳. 面向生活 引导生活—回归生活的德育内涵与策略[J]. 教育科学研究, 2004(8).
- [11]刘轶梅. 关于加强中学德育工作的若干思考[J]. 教育探索, 2006(4).
- [12]赵惜群. 德育生活化路径探析[J]. 马克思主义与现实, 2008(6).
- [13]何庄. 德育生活化理念概说[J]. 哈尔滨学院学报, 2008(2).
- [14]班华. 德育理念与德育改革[J]. 南京师大学报(社科版), 2002(4).
- [15]靳健. 生活论德育理念逻辑悖论[J]. 西北师大学报(社科版), 2012(7).
- [16]鲁洁. 做成一个人—道德教育的根本指向[J]. 教育研究, 2007(11).
- [17]鲁洁. 生活. 道德. 道德教育[J]. 教育研究, 2006(10).
- [18]顾胜和. 创新德育工作机制建设学生精神家园[J]. 上海教育科研, 2010(8).
- [19]尚新爽. 德育工作联动机制的新思考[J]. 继续教育研究, 2013(4).
- [20]牟继春. 创新德育机制办人民满意的教育[J]. 中国教学学刊, 2012(增).
- [21]冯文全, 屈陆. 论学校道德教育与生活—对学校道德教育的教育哲学思考[J]. 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2005(5).
- [22]冯文全. 关于“生活德育”的反思与重构[J]. 教育研究, 2009(11).
- [23]李春玉. 试论德育实效的涵义与特征[J]. 中国教育学刊, 1996(2).
- [24]侯文华. 德育贴近生活有哪些基本途径[J]. 教育·科研, 2006(6).
- [25]古人伏. 德育实效性的关节点在于德育观念的更新[J]. 陕西教育, 1999(2).
- [26]王瑛. 中学德育实效性的概念、判断及主要影响因素[J]. 教育科学研究, 2002(2).

2. 著作

- [1]唐汉卫. 生活道德教育论[M]. 北京:教育科学出版社, 2006.
- [2]高德胜. 知性德育及其超越—现代德育困境研究[M]. 北京:教育科学出版社, 2003.
- [3]高德胜. 生活德育论[M]. 北京:人民出版社, 2005.
- [4]高德胜. 道德教育评论 2012—生活德育论的反思与展望[M]. 教育科学出版社, 2013.

- [5]汪凤炎等. 德化的生活—生活德育模式的理论探索与应用研究[M]. 北京:人民出版社, 2005.
- [6]高伟. 回归智慧, 回归生活—教师教育哲学研究[M]. 北京:教育科学出版社, 2005.
- [7]郭元祥. 生活与教育—回归生活世界的基础教育论纲[M]. 武汉:华中师范大学出版社, 2002.
- [8]檀传宝. 学校道德教育原理[M]. 北京:教育科学出版社, 2003.
- [9]黄向阳. 德育原理[M]. 上海:华东师范大学出版社, 2000.
- [10]鲁洁, 王逢贤. 德育新论[M]. 江苏:江苏教育出版社, 2000.
- [11]鲁洁. 德育现代化实践研究:新世纪版[M]. 江苏:江苏教育出版社, 2003.
- [12]古人伏. 德育实效性研究与实践[M]. 北京:中国建材工业出版社, 1991.
- [13]杜时忠. 德育十论[M]. 黑龙江:黑龙江教育出版社, 2003.
- [14]戚万学, 唐汉卫. 学校德育原理[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2012.
- [15]戚万学. 道德教育新视野[M]. 山东:山东教育出版社, 2004.
- [16]展万生. 整体构建德育体系总论[M]. 北京:教育科学出版社, 2001.
- [17]戚万学. 冲突与整合—世纪西方道德教育理论[M]. 山东:山东教育出版社, 1995.
- [18]赵祥麟, 王承绪. 杜威教育论著选[M]. 上海:华东师范大学出版社, 1981.
- [19][法国]卢梭著, 李平沅译. 爱弥儿—论教育[M]. 北京:人民教育出版社, 2001.
- [20]阿·布律迈尔主编, 尹德新组译, 杜文棠审校. 裴斯泰洛奇选集(第一卷)[M]. 北京:教育科学出版社, 1994.
- [21][美]约翰·杜威著, 赵祥麟等译. 学校与社会·明日之学校[M]. 北京:人民教育出版社, 2005.
- [22]陶行知. 陶行知全集(第三卷)[M]. 四川:四川教育出版社, 1991.
- [23]班华. 现代德育论[M]. 安徽:安徽人民出版社, 2005.

3. 学位论文

- [1]刘晴. 德育生活化研究[D]. 山东大学, 2006.
- [2]杨护明. 高校德育生活化研究[D]. 华中师范大学, 2009.
- [3]邓淦之. 中学德育生活化研究[D]. 湖南科技大学, 2010.
- [4]郁蓓蓓. 德育生活化在高中思想政治教育课上的情境创设[D]. 苏州大学, 2010.
- [5]刘洋. 德育生活化—新世纪学校德育的发展趋势[D]. 东北师范大学, 2004.
- [6]张玉洁. 当前中学德育生活化问题研究[D]. 华中师范大学, 2014.
- [7]蔡巧娟. 中学德育改革下道德教育生活化的演变探究[D]. 福建师范大学, 2014.
- [8]石侠. 安徽省亳州市利辛县第一中学德育实效性研究[D]. 云南民族大学, 2012.
- [9]乔敏. 生活德育理论在中学思想政治教育中的应用[D]. 浙江师范大学, 2005.
- [10]邓淦之. 中学德育生活化研究[D]. 湖南科技大学, 2010.

- [11]吴玉环. 谈“生活德育”在中学思想政治课中的实施[D]. 福建师范大学, 2006.
- [12]谢拥军. 现行中学德育实效性低下的原因分析及对策研究[D]. 江西师范大学, 2006.
- [13]杨勇. 论学校德育的实效性[D]. 山东师范大学, 2007.
- [14]杜宇成. 学校德育实效性问题研究[D]. 华中师范大学, 2007.
- [15]武俊燕. 新时期我国高校德育实效性研究[D]. 河北大学, 2010.
- [16]刘丰. 德育实效性方法论及路径研究[D]. 西安理工大学, 2010.
- [17]王娟. 初中德育的实效性研究[D]. 辽宁师范大学, 2012.
- [18]程靓峥. 当前农村高中德育实效性不强的成因及对策研究[D]. 华中师范大学, 2013.
- [19]郭月平. 社会转型期我国高校德育实效性研究[D]. 山西财经大学, 2013.
- [20]马霖. 当前学校德育实效性研究误区及其应对[D]. 西南大学, 2009.
- [21]尚靖君. 学校道德教育生活性研究[D]. 东北师范大学, 2013.

附录

关于中学德育生活化的实效性调查问卷（学生卷）

亲爱的同学：

你好！我们为考察学校的道德教育对中学生的实际生活所发挥的实际效果而准备了这次问卷。本问卷采用匿名调查方式，不会涉及您任何个人隐私，您只要在下列选项中进行如实选择即可。我们诚挚邀请您的参与，您的反馈也将对我们的研究会有极大的帮助，非常感谢您的支持与合作。谢谢！

1.平时你们是怎么上思想品德（思想政治）课的？

- A 有专业的品德老师讲课,上课生动有趣
- B 教材与现实生活相结合
- C 老师只讲课本内容,还经常让学生自己看书找知识点
- D 有时被其他科目的老师占用

2.除了德育专职老师外，其他任课老师会对你进行思想品德教育吗？

- A 经常有
- B 有过，但不多
- C 偶尔有老师会
- D 从没有其他老师

3.学校会定期开展一些德育活动对你们进行思想品德教育吗？

- A 经常
- B 偶尔
- C 很少
- D 从不

4.学校会采取何种方式考核学生的思想品德情况？

- A 单纯考试成绩
- B 考试成绩与德育活动相结合的综合测评方式
- C 平时主要以德育活动为主，考试时则更加注重考试成绩
- D 其他方式，请列举其他方式

5.你们学校经常组织外出参观、调查访问、体验生活等活动吗？

- A 基本每个月都组织活动

B 一个学期有 1-2 次活动

C 几乎没有参加过这样的活动

6.你们学校组织的德育活动与你的实际生活有多大关系?

A 有很大关系

B 有一些关系

C 关系不大

D 没关系

7.你认为学校德育在哪些方面对你的生活有帮助? (可多选)

A 对自我的认识

B 对个人生活与集体生活、社会生活的认识

C 协调生活中人际关系的能力

D 为生活提供思维方式和方法的指导

E 没什么帮助

8.你最喜欢什么样的思想品德(思想政治)老师?

A 能经常开展游戏、表演等活动,让学生在活动中结合生活经验学知识的老师

B 和蔼可亲,容易亲近的老师

C 重点讲授课本知识的老师

9.你认为学校实施的道德教育与你在生活中接触的道德准则是否一致?

A 非常一致

B 基本一致

C 非常不一致

10.你认为你们学校的德育活动对提高中学生在生活中的思想道德素质帮助大吗?

A 帮助很大

B 帮助不大

C 几乎没有帮助

D 毫无帮助

11.你是否会将学校中的德育生活化理念知识用来解决实际生活问题?

A 没有考虑过这个问题

B 经常用来解决

C 很少用所学知识进行解决

关于中学德育生活化的实效性调查问卷（教师卷）

尊敬的老师：

您好！我们为了解学校德育生活化的实施状况而邀请您参与这次调查问卷。您所反映的真实情况会对我们的研究具有重要意义，本次调查结果我们只用于调查研究，并采用匿名方式进行，希望得到您的支持和配合。感谢您的合作！

1.您认为如何才能教好思想品德（思想政治）课？

A 教材内容联系学生实际生活

B 改进传统的“老师讲学生听”的教学方式，采用讨论、辩论、多媒体教学的教学方式

C 抓主要知识点、得分点，让学生掌握得分技巧

2.您认为除了德育处、班主任外，学校有必要要求学科德育、实现全员德育吗？

A 非常有必要

B 没有必要，造成任课老师压力

C 不清楚

3.下列人员中，哪些人是你们学校德育工作的主要参与者？（可多选）

A.校长

B.德育处（教导处）主任

C.班主任

D.各科任课老师

E.其他人员（注明）

4.作为学科教学教师，上课时您会将所讲课程与学生的生活相联系来进行道德教育吗？

A.非常愿意，经常会

B.不是很愿意，偶尔、较少

C.从不这样做

D.学校强烈要求时才会这样做

5.您在与家长沟通时，双方最想沟通的问题有哪些？（可多选）

A.学生的学习成绩

B.思想品德状况

C.身体素质

D.学校纪律及课堂表现

E.其他（请列举）

6.您认为你们学校的德育存在哪些问题

- A.内容空洞，脱离学生的实际生活
- B.形式感太强，教育效果不大
- C.方式太传统，缺乏创新，没有新意
- D.没有问题

7.你认为影响德育生活化实际效果的主要原因是？（可多选）

- A.教师只管教书，不做思想工作
- B.理论与实际相脱节
- C.学生对思想品德课没兴趣
- D.空洞说教太多

8.您认为下列哪些社会现象对学校德育影响最大？（可多选）：

- A.重视金钱忽略道德
- B.缺乏社会诚信
- C.社会贫富阶层分化大
- D.社会整体道德水平下降
- E.社会治安混乱

9.您认为学校德育应主要通过什么途径来联系中学生的生活？（可多选）

- A 一起学习时政新闻
- B 与家长进行及时沟通家庭生活
- C 各科老师进行与生活相关的授课
- D 向同学、朋友调查了解
- E 对个人进行单独谈话

10.您认为学校德育活动对提高学生的思想道德素质帮助大吗？

- A 帮助很大
- B 帮助不大
- C 几乎没有帮助
- D 毫无帮助
- E 不知道

攻读硕士期间发表的学术论著

1. 《促进中国传统文化与马克思主义融合创新》，载《福州党校学报》2015年12月第6期，独立作者；
2. 《当代青年马克思主义意识形态信仰危机探析》，载《延边党校学报》2015年12月第6期，独立作者；
3. 《坚定党员理想信念 巩固从严治党思想基础》，载《求知》2016年5月第5期，独立作者；
4. 《以优秀齐鲁文化滋养社会主义核心价值观一评《齐鲁文化与社会主义核心价值体系研究》《社会主义核心价值观践行论—以齐鲁文化为视域》》，载《海岱学刊》2016年9月第1期，第二作者；
5. 《社会主义核心价值观践行论》第三章的撰写工作，山东人民出版社，2015年9月出版。

致谢

时光如梭，三年的研究生生涯接近了尾声，我的学生生涯也将告一段落，但学习是一辈子的事，希望自己能够秉承山师人的勤奋好学的精神，活到老、学到老。回首这过去的三年，还记得第一天新生开学山师第一次呈现在我眼前的情景犹如昨天一样。回想这三年点点滴滴，不禁感慨万千，既有对新学校新鲜感的喜悦，也有困惑迷茫时的失落，还有对未来生活的美好期待，这些都将成为我一生的宝贵财富，都将伴随我走向我的工作和生活中。一路走来，在我的学习和生活中给我帮助的人很多，除了铭记在心，我还要感谢，感谢大家对我的关注和帮助。

首先，感谢我的导师任者春教授，感谢任老师在学习上对我的帮助，感谢老师不辞辛苦的在百忙中为我反复指导和修改论文。论文从选题目、开题、到论文框架构思和收集材料，到最后定稿，都离不开老师的幕后指导，凝聚着老师的关心和帮助。老师对待学术认真、细致，值得我一辈子学习，感谢师恩。

我还要感谢马永庆教授，特别是马老师对所有学生一视同仁、毫不吝啬的给予学术指导和帮助，拥有巨大的人格魅力吸引着我不断求学、好学，还有他严谨求实的治学态度和深厚的专业功底令我敬佩。此外我还要感谢徐稳教授、鲁成波教授、孙余余老师等，他们在我的研究生求学过程中及论文写作过程都给予过他们宝贵的经验和建议，开阔了我的研究视野，感谢你们的慷慨指导。

我也要感谢我的父母和家人，他们一直默默支持我一路走来，一直都陪伴在我身边。我还要感谢我的舍友和同学们，感谢你们三年来的相伴相随，宽容、接纳我，还在我需要帮助的时候伸出了你们的援助之手。研究生生活因你们的存在，回忆更加美丽。

另外，在写作过程中还引用过一些专家和学者们的研究和专业论述，从中获得了启发和理论支持，在此对专家、学者们致以崇高敬意。

最后，虽然论文已经完稿，但受本人研究能力及理论水平的限制，论文行文架构及语言表达难免有疏漏、考虑不全之处，特别是在调查问卷及整理问题过程中处理水平有限，还需要进一步改进。恳请各位专家批评指正，不胜感谢。

孙夕辉

2017年5月于山东师范大学