**天宁区2021年度课题申报情况的反馈**

各校课题组提交的申报评审书总体上进步明显，这与各校教科研领导的高度重视、长期的专业自修和申报过程中的严格把关密不可分。

**申报书的可喜之处表现3个特点：**

1.在限额申报的前提下，这一批课题申报愿望高，参与率高，申报者普遍更年轻。

2.选题上，一方面紧跟教育教学改革步伐，对政策、学术的敏感度高；另一方面，体现“问题即课题”的区域研究文化，紧密结合工作实际，可操作性大大提升。

3.申报书各栏目填写规范性有所提高，低级错误的发生率大大降低。

**为了做好开题准备，对已有申报方案需要进行下列6个问题的核查和修改：**

1. 选题偏向热点而宏观的主题，未免空泛、笼统，宜结合实际找准小切口。

2. 核心组成员同一学校有重复，与区课题管理办法的要求不符。

3. 核心概念薄弱，有照搬照抄的现象，与实际操作脱节。一些概念的界定需要比较、甄别甚至自行定义，需要按同一维度进行合乎逻辑的分类，有些需要限定本课题组的研究范围等。

4. 国内外同一研究领域的文献研究较为薄弱，找了几篇非主流期刊、几位不知名作者的文章，罗列了一些对本研究并无启示的内容。文献研究应对同领域著作、核心期刊论文进行研读，梳理出有代表意义的观点和策略。

5. 研究目标过繁，而研究内容过简，出现了“倒置”现象；研究内容套路化，缺少贴合选题的科学设计。研究目标是终点，只需分条、简洁、准确叙述即可，便于结题回应；研究内容是研究的路线图、行动指南，应有完整的逻辑性架构，应有简洁的子课题名称和细化展开的叙述。

6. 研究方法缺失或不匹配，比如研究者主体负责具体实施的课题，并不适合实验研究；比如未了解“案例研究”“个案研究”的规范就贸然写入课题名称、研究内容或研究方法里。
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