# 课堂观察，理论与实践对接的思考

**——读《课堂观察II——走向专业的听评课》有感**

**肖 洁**

这个特殊的假期，感觉自己和课堂有了一场奇妙的“约会”。前后我共计阅读了《以学习者为中心的课堂观察》，《教了不等于会了》，再到手头的这本《课堂观察II——走向专业的听评课》，几本书均有关课堂，相互间融会贯通，互为补充，让我受益匪浅之余心中又生出一丝胆怯，一丝愧疚还有一丝庆幸。胆怯于自己理论素养的缺乏，愧疚于曾经自己以为的“还算善于评课”更多的是一种“去专业化”的表现，不知道会不会也曾提错了意见；一丝庆幸，庆幸这个寒假，学校布置的任务，工作室布置的任务奇妙的不谋而合，让我和这几本相关度尤为高的书相遇，给我打开了专业成长新的视角，升起了一份追求专业精进的渴望。学习是为了更好的应用，更快的成长。看这本《课堂观察II》的过程中，有一个问题始终伴随着我：理论和实践如何对接？下面基于对观察课堂LICC范式和课堂观察关键环节的粗浅理解，我选择了以下两点和大家进行分享交流：

1. 如何听好校外优质课

在日常教学过程中，我们有很多机会可以听到校外的优质课。这些课一方面来源于各级各类教研培训研讨，另一方面可能是诸如“千课万人”、“现代与经典”等大型课堂观摩活动，还有一种就是各类研训平台的录播、直播视频课等，如在江苏省牛津英语教研网上我们就可以看到很多经典的活动课例。那么如何听好校外优质课，助力自己的专业提升呢？《课堂观察II》给了我进一步的启发。

通过阅读我们很清晰的知道课堂观察三大环节：课前，说课，确定观察点，观察巩固、分配记录方式的任务；课中，看、听、记、思；课后，评课会议和教师个人反思。而实际上我们知道，外出听课一般是简单开场白（有时甚至没有开场白）之后就是直接进入听课，再接下来才是执教者说课和他人评课环节，那我们如何在听课之前确定观课的观察点呢？我想，我们可以从下面几点出发提前做好听课准备：第一，了解本次听课活动主题。以新北区课堂转型活动为例，如果活动主题是“同课异构”，我们就应该重点关注“同”、”异”在哪里？在拿到执教者教案或听课材料后，我们可以先作对比，找出异同再确定本次观课重点观察内容；第二，我们要提前熟悉教材，了解教材的前后联系，便于我们思考所听课的教学目标是什么，从而来看执教者对课堂目标的定位和自己的相比有何不同，听课过程中我们更可以持续观察，把教学任务和教学目标对应起来看目标达成的效度如何；第三，面对一些知名教师，我们还应该提前了解下执教者的特点，专长等，以便于我们重点观察执教者的长处，便于自己取长补短。

如果我们能做好听课前的准备，改变以往的 “凭经验和印象评课”的方式，在听课过程中关注课堂的四要素：学生学习，教师教学，课程性质，课堂文化， 遵循课堂观察规则：做得如何——为何（经验总结/问题归因）——改进举措，重点关注“人此人、此时、此地、此课”，我想肯定会有收获。如果进一步把自己的思考和专家的点评放在一起综合考量，及时做好记录，写好观课感受、重建意见，并且把学到的东西在自己的课堂中加以实践，我想进步肯定更大。

1. 如何听好校内研讨课

校内研讨课和校外优质课的不同一个在于校外优质课可能更多的是优秀经验的展示或他人研究成果的汇报，我们往往是通过一节或者几节展示课来结合执教者的说课和专家的点评、讲座来进行输入性的理解；而校内研讨课可以是一个系列，或者围绕学校的研究主题开展的相应的课堂研究，是更贴近我们的专业发展需求、学生成长需求的。那么，在听校内研讨课的时候我们可以怎么做呢？我作出了以下几点思考。

首先，对待校内研讨课，我们在听课前完全可以获得全面的关于执教者特点，执教内容，教学方案等听课资源。这一点和上述听校外优质课我们要做的听课准备是一样的，不展开赘述。

第二，校内研讨课往往围绕在研的课题展开，这就要求我们必须弄明白我们在研究的是什么问题，导致课堂发生的自变量，因变量是什么，我们在研的问题是否真的对学生的成长，对课堂效率的提升有帮助。我们要从观察者或观察合作体的专业发展需求确立观察点，围绕影响课堂效率的核心要素展开专业的研讨。这就可以用到LICC课堂观察范式来助力我们的课堂研究，但是在理论、思维变革，专业观察工具的设计等方面可能需要有更高层次的专家介入，这也是周边一些学校诸如三井、春江跟高等大学进行项目合作的原因，正如这本书中诠释的“基于伙伴关系的学校变革“，这肯定是现在已有，未来学校走课堂专业发展的必由之路！

第三，关注该堂课的有效性之外，还应该重点关注执教者的专业发展，如优势，劣势，特点，发展方向等，这样的团队成长速度才会更快，相互之间共生互补，取得多赢局面，也会让研修团队每个人都树立起专业自信，成为这个团队里某一甚至多方面的“专家”，这也符合了“分布式课程领导”的理念，术业有专攻，人人都有自己擅长的领域，在专业方面谁更专长谁就是大家学习的对象。

回顾已经走过的听课评课之路，目前我们的问题在于观察分析课堂时，常常局限在某一点上，而不能基于课堂的整体思考，致使得出的观察结论与建议缺少深度与广度。推论时缺乏证据意识，应该综合各个观察指标得到的证据，根据问题解决的思路作出全面的推论，建立各证据间的联系，遵循“教学目标——教学活动——教学评价”的逻辑形成全面的建议，使观察结论与建议更有深度和广度。这就需要我们从自身的数据分析能力，教学反思能力，理论素养等方面多管齐下，开展序列性的研究，确保自己能在课堂观察中得出准确的结论，提出有效的教学建议，做出规范的观察报告，这样才能真正做到“走向专业的听评课”，再能真正指引教学，最终为学生成长提供更好更专业的服务。