附件2：

**天宁区2019年度课题申报情况的反馈**

各校课题组提交的申报评审书总体上进步明显，这与各校教科研领导长期的专业指导和申报过程中的严格把关密不可分。

**其可喜之处表现为：**

1.这一批课题申报总数比上一期增加了72.5%，参与率高，年龄层次上分布较广。

2.课题名称表达规范，准确性大大提升。

3.申报书的撰写中空洞、泛化现象大大减少，低级错误的发生率大大降低。

**需要关注的10个问题：**

1. 选题雷同，区级课题宜做微观研究，忌宏观的主题，也忌空泛、笼统。

2. 未认真读《填表说明》，出现主持人人数（应为1人）、拟结题时间（应为2年）不符合要求等问题。

3. 主持人教龄不足三年，或核心组成员同校大量重复，与区课题管理办法的要求不符。

4. 国内外文献研究太薄弱，很多课题未读一本著作、一篇核心期刊论文，只找了几篇非主流期刊、几位不知名作者的文章，罗列了一些对本研究并无启示的内容。

5. 核心概念薄弱，需要写清定义、分类等，有些需要限定本课题组的研究范围。

6.研究目标过繁，而研究内容过简，出现了“倒置”现象。研究目标是终点，只需分条、简洁、准确叙述即可，便于结题回应。研究内容是研究的路线图、行动指南，应有一些细化的展开。

7.研究思路缺失。研究思路是预设研究细化展开后具体的运作流程，要说清研究中各关键要素之间内在的关系。

8.研究方法缺失或不匹配，比如研究者主体负责具体实施的课题，并不适合实验研究；比如未了解“案例研究”“个案研究”的规范就贸然写入课题名称和研究内容、研究方法里。

9. 成员过少，担不起大型的课题。

10. 同课题已在别的课题系列里立项，重复申报。
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